



MAĐARIĆ & LUI

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

LAW FIRM

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21 000 Split

Na broj: St-203/2025

Zagreb 10000 – Zelinska 4
Tel. 01 487 35 11 ; Fax. 01 487 35 13
e-mail: madaric.lui@odml.hr

Varaždin 42000 – Kapucinski trg 5/I
Tel. 042 810 017 ; Fax. 075 805 638
e-mail: madaric.lui.vz@odml.hr

Rijeka 51000 – 22. Lipnja 18
Tel. 051 371 362 ; Fax. 075 805 638
e-mail: madaric.lui.ri@odml.hr

Koprivnica 48000 – Svilarska 32
Tel. 048 220 533 ; Fax. 048 626 731
e-mail: madaric.lui.kc@odml.hr

Osijek 31000 – Šamačka 9
Tel. 031 200 356 ; Fax. 075 805 638
e-mail: madaric.lui.os@odml.hr

Split 21000 – Mažuranićevo šetalište 13
Tel. 021 636 082 ; Fax. 021 637 082
e-mail: madaric.lui.st@odml.hr

Koprivnica, 8.9.2025.

Naš broj: ESL-93

STEČAJNI

VJETOVNIK: ERSTE & STEIERMÄRKISCHE S-LEASING d.o.o, Zelinska 3, Zagreb,
OIB:46550671661, zastupan po Hrvoju Lui, odvjetniku iz Mađarić & Lui –
odvjetničko društvo d.o.o. iz Zagreba, Pisarnica Koprivnica, Svilarska 32, 48
000 Koprivnica

STEČAJNI

DUŽNIK: JERKOVIĆ LOGISTICS d.o.o., Kamena 6, Žrnovnica, OIB: 49685933959

PODNEŠAK I ŽALBA VJEROVNICA

Vjerovnik obavještava Naslovni sud da je u međuvremenu došlo do zatvaranja Ugovora o financijskom leasingu broj 101434/23, 101435/23 i 101438/23, a slijedom čega povlači prijavu dijela tražbine u iznosu od 40.649,14 eur te sada njegova tražbina iznosi 168.662,92 eur.

Vjerovnik također obavještava Naslovni sud da mu je od prijave tražbina izvršen povrat objekta leasinga po Ugovoru o financijskom leasingu broj 101242/23 i to Poluprikolica Schwarzmuller J-serie, broj šasije: VAVJS1339DH326622, god. proizvodnje 2013., registrarskih oznaka: ST 2975 H, stoga povlači prijavu izlučnog prava.

ŽALBA

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-203/2025 od 27.08.2025. utvrđene su tražbine vjerovnika, dok je tražbina vjerovnika Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o. osporena u iznosu od 184.744,73 eur.

II. Stečajni vjerovnik ističe žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-203/2025 od 27.08.2025., i to zbog svih žalbenih razloga, odnosno zbog bitne povrede odredaba stečajnog postupka, zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, kao i zbog toga što rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

III. Prvenstveno se ističe da je stečajni vjerovnik Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o. prijavio tražbinu u iznosu od 209.312,06 eur, dok se u pobijanom rješenju navodi da je tražbina osporena u iznosu od 184.744,73 eur, a za ostatak nije navedeno je li utvrđena ili osporena.

Dakle, rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati. Naime, iznos od 24.567,33 eur nije niti priznat rješenjem niti je osporen.

Nadalje, tužitelj je prijavio tražbinu po više ugovora o leasingu i to: Ugovor o financijskom leasingu broj 101438/23, Ugovor o financijskom leasingu broj 101435/23, Ugovor o financijskom leasingu broj 101245/23, Ugovor o financijskom leasingu broj 101244/23, Ugovor o financijskom leasingu broj 101242/23, Ugovor o financijskom leasingu broj 101434/23, Ugovor o financijskom leasingu broj 101243/23, Ugovor o financijskom leasingu broj 101436/23, Ugovor o financijskom leasingu broj 101437/23, Ugovor o financijskom leasingu broj 101241/23, a koje je dostavio uz prijavu tražbine.

Također, uz prijavu tražbine dostavljena je i isprava Pregled plaćenosti potraživanja na 17.4.2025., a u kojem je vidljivo koji iznos se odnosi na koji ugovor o financijskom leasingu.

U Prijavi tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku, stečajni vjerovnik je naveo izlučno pravo temeljem **Ugovora o financijskom leasingu broj 101242/23** i to Poluprikolicu Schwarzmuller J-serie, broj šasije: VAVJS1339DH326622, god. proizvodnje 2013., registarskih oznaka: ST 2975 H.

Stečajni dužnik osporio je tražbinu u iznosu od 184.744,73 eura uz obrazloženje da je stečajni vjerovnik tražio da se izdvoji izlučno pravo pa stoga tražbina nije dospjela.

Ovakvi navodi dužnika su neosnovani. Čak i kada bi dužnik osporavao tražbinu zbog izlučnog prava, mogao bi osporiti tražbinu po Ugovoru o financijskom leasingu broj 101242/23, a iz kojeg i proizlazi izlučno pravo, dok bi ostatak prijavljene tražbine trebalo biti utvrđeno.

Dakle, osporeni dio bi eventualno mogao iznositi 9.956,62 eur.

Također, nisu jasni navodi stečajnog dužnika o nedospjelosti tražbine. Tražbine koje je vjerovnik prijavio bile su dospjele u trenutku prijave tražbine, a što je i vidljivo iz iste. Naime,

vjerovnik nije prijavio da neka od tražbina dospijeva nakon pokretanja predstečajnog postupka.

Sve tražbine po predmetnim ugovorima su dospjele jer su ugovori raskinuti prije pokretanja predstečajnog postupka zbog neplaćanja, a sukladno Uvjetima uz Ugovore o financijskom leasingu, sve nedospjele tražbine po Ugovoru dospijevaju u trenutku raskida ugovora.

Nadalje, u pobijanom rješenju nije naveden rok u kojem bi stečajni dužnik trebao pokrenuti postupak protiv stečajnog vjerovnika za pobijanje tražbine.

Slijedom navedenog, stečajni vjerovnik predlaže da drugostupanjski Sud uvaži žalbu vjerovnika te preinači pobijano rješenja na način da utvrdi tražbinu vjerovnika u cijelosti te da naloži stečajnom dužniku da vjerovniku nadoknadi troškove ovog žalbenog postupka.

Stečajni vjerovnik
po punomoćniku: