



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kv II-1126/2025-2
Kir-1031/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Lidije Vidjak, kao predsjednice vijeća, te Siniše Plešea i Željke Skomeršić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice-specijalistice Ane Matić Puljar kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv osumnjičenog Ivana Videca, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 36/24. i 136/25.; dalje u tekstu – KZ/11.), odlučujući u povodu žalbe oštećene kao tužiteljice Ane Ančice Dupelj Videc, podnesene protiv rješenja suca istrage, poslovni broj Kir-1031/2025 od 20. svibnja 2025., na sjednici vijeća održanoj 08. svibnja 2026.,

riješio je

Odbija se žalba oštećene kao tužiteljice Ane Ančice Dupelj Videc kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Rješenjem suca istrage, poslovni broj Kir-1031/2025 od 20. svibnja 2025., na temelju članka 78. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24. i 72/25.; dalje u tekstu – ZKP), odbačen je kao nerazumljiv i nepotpun podnesak oštećene kao tužiteljice Ane Ančice Dupelj Videc.

2. Protiv citiranog rješenja pravovremenu žalbu podnijela je oštećena kao tužiteljica Ana Ančica Dupelj Videc bez posebnog navođenja žalbenih razloga. U bitnome navodi kako u prilogu dostavlja dokumentaciju koja je tražena pa „s obzirom da ne znam što Vam treba, evo Vam puno toga, pa Vi izaberite i pročitajte.“

3. Žalba nije osnovana.

4. Protivno žalbenim navodima, osnovano je sudac istrage odbacio podnesak oštećene kao tužiteljice Ane Ančice Dupelj Videc u kaznenom predmetu protiv osumnjičenog Ivana Videca zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3.

KZ/11., s obrazloženjem da ni nakon dopune na koju je pozvana u skladu sa zakonskim odredbama, isti nije podoban za postupanje.

5. Naime, sudac istrage je dopisom od 15. travnja 2025., na temelju odredbe članka 78. stavka 3. ZKP, pozvao oštećenu kao tužiteljicu Anu Ančicu Dupelj Videc da u roku od osam dana od primitka dopisa ispravi svoj podnesak iz kojeg proizlazi da oštećenica preuzima kazneni progon, uz upozorenje da će, u protivnom, predmetni podnesak biti odbačen. Međutim, oštećenica kao tužiteljica nije postupila sukladno uputi suca istrage te u svom podnesku od 01. svibnja 2025. ne opisuje bitna obilježja kaznenog djela prijetnje, odnosno podnesak je nerazumljiv i ne sadrži bilo kakav opis djela u smislu da bi se po njemu moglo postupati.

6. U tom smislu, prijedlog za provođenje istrage mora sadržavati sve zakonom propisane elemente iz članka 225. stavka 1. ZKP, pri čemu je sudac istrage osnovano zaključio da podnesak oštećenice kao tužiteljice, ni nakon njegove dopune, ne sadrži sve propisane sastojke. Pritom je sudac istrage za svoju odluku iznio jasne, dostatne i relevantne razloge, osobito ističući kako je oštećenica kao tužiteljica u ispravljenom podnesku u cijelosti zanemarila prethodno danu uputu, koja ima obvezujući karakter.

7. Dakle, kako žalbenim navodima nisu dovedeni u dvojbu ispravnost i zakonitost pobijane odluke, a ispitivanjem pobijanog rješenja nisu nađene povrede iz članka 494. stavka 4. ZKP na koje sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu 08. svibnja 2026.

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

Lidija Vidjak

Broj zapisa: **9-30888-57dee**

Kontrolni broj: **0c294-01314-5bbdf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.