



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Željku Jakšiću, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ROBIPLAST d.o.o. u stečaju, Zabok, Zivtov trg 10, MBS 030174397, OIB 97814099371, dana 23. siječnja 2023.,

r i j e š i o j e

ODBIJA SE kao neosnovan prijedlog Ane Radišić, Zadvorska ulica 14, Zadvorsko, Brezovica, OIB: 74458596939 da sud stečajnom dužniku privremeno zabrani raspolaganje nekretninama do odluke nadležnog suda a povodom izjavljenog izvanrednog pravnog lijeka i to nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Đakovu, Zemljišnoknjižnog odjela Đakovo,

-katastarska općina: 309052 Preslatinci, z.k. uložak broj 436 k.č.br. 487 KRALJA TOMISLAVA površine 1199 m<sup>2</sup> (DVORIŠTE površine 1102 m<sup>2</sup>, POSLOVNA ZGRADA, KRALJA TOMISLAVA 3, površine 97 m<sup>2</sup>),

-katastarska općina: 308803 Đakovo, z.k. uložak broj 4280, k.č.br. 2092/6 2 ZGRADE I DVORIŠTE U KNIJI površine 1105 čhv (378 m<sup>2</sup>) i k.č.br. 2092/15 ORANICA U KNIJI površine 146 čhv (525 m<sup>2</sup>), ukupno 251 čhv (903 m<sup>2</sup>).

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-694/2019-20 od 7. veljače 2020., (pravomoćno 25. veljače 2020), otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ROBIPLAST d.o.o. u stečaju, Zabok, Zivtov trg 10, MBS 030174397, OIB 9781409937.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-694/2019-30 od 12. svibnja 2020 (pravomoćno 30. svibnja 2020), utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika.

3. Zaključkom ovoga suda od 4. kolovoza 2021., stečajnom upravitelju Vinku Ljubičić odobreno je da u ime stečajnog dužnika podnese tužbu radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika uz ostalo i Sporazum o osiguranju novčane tražbine zalogom na nekretninama protivnika osiguranja sklopljen između Ane Radišić, kao vjerovnika i predlagatelja osiguranja i ROBIPLAST d.o.o. kao dužnika i protivnika osiguranja, solemniziran pod brojem OV-32038/2018 dana 12. prosinca 2018. godine po Željki Maroslavac, Javnom bilježniku u Zagrebu, te Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini sklopljen između Ane Radišić, kao zajmodavca-predlagatelja osiguranja i ROBIPLAST d.o.o. kao zajmoprimca i protivnika osiguranja, solemniziran pod brojem OV-23122/2019 dana 3. rujna 2019.

4. Povodom podnesene tužbe tužitelja ROBIPLAST d.o.o. u stečaju, Zabok, Zivtov trg 10, MBS 030174397, OIB 97814099371, ovaj sud je donio presudu poslovni broj P-216/2021 od 31. ožujka 2022., (pravomoćna 31. ožujka 2022.), kojom je uz ostalo presudio

" I. Utvrđuje se da su bez pravnog učinka prema stečajnoj masi ROBIPLAST d.o.o. u stečaju, OIB: 97814099371, Zivtov trg 10, Zabok (Grad Zabok) Sporazum o osiguranju novčane tražbine zalogom na nekretninama protivnika osiguranja od 12. prosinca 2018. godine, solemniziran po Željki Maroslavac, javnom bilježniku u Zagrebu pod brojem OV-32038/2018 te Ugovor o zajmu i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini od 15. srpnja 2019. godine, solemniziran po Željki Maroslavac, javnom bilježniku u Zagrebu pod brojem OV-23122/2019.

II. Nalaže se tuženici Ani Radišić, OIB:74458596939 trpjeti temeljem ove pravomoćne presude uspostavu zemljišno-knjižnog stanja kakvo je bilo prije provedbe Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zalogom na nekretninama protivnika osiguranja od 12. prosinca 2018. godine, solemniziranog po Željki Maroslavac, javnom bilježniku u Zagrebu pod brojem OV-32038/2018 i to na način da se na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Đakovu, zemljišnoknjižni odjel Đakovo upisanim u zk.ul.br.4280, k.o. Đakovo, k.č.br. 2092/6, 2 zgrade i dvorište u Kniji od 378 m<sup>2</sup>, k.č.br. 2092/15 Oranica u Kniji od 525 m<sup>2</sup> i zk.ul.br. 436, k.o. Preslatinci, k.č.br. 487 (broj D.L. 8-3, 7-4) Kralja Tomislava 1199 m<sup>2</sup>, dvorište 1102 m<sup>2</sup> i poslovna zgrada, Kralja Tomislava 3 od 97 m<sup>2</sup> izvrši brisanje uknjižbe založnog prava u iznosu od 6.268.608,52 kn sa svim troškovima, naknadama i kamatama, koja uknjižba je kod Općinskog suda u Đakovu, zemljišnoknjižni odjel Đakovo provedena pod brojem Z-26685/18.

III. Nalaže se tuženici Ani Radišić, OIB:74458596939 trpjeti temeljem ove pravomoćne presude uspostavu zemljišno-knjižnog stanja kakvo je bilo prije provedbe Ugovora o zajmu i Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini od 15. srpnja 2019. godine, solemniziranog po Željki Maroslavac, javnom bilježniku u Zagrebu pod brojem OV-23122/2019 i to na način da se na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Đakovu, zemljišnoknjižni odjel Đakovo upisanim u zk.ul.br. 4280, k.o. Đakovo, k.č.br. 2092/6 2 zgrade i dvorište u Kniji od 378 m<sup>2</sup>, k.č.br. 2092/15 Oranica u Kniji od 525 m<sup>2</sup> i zk.ul.br. 436, k.o. Preslatinci, k.č.br. 487 (broj D.L. 8-3, 7-4) Kralja Tomislava 1199 m<sup>2</sup>, dvorište 1102 m<sup>2</sup> i poslovna zgrada, Kralja Tomislava 3 97 m<sup>2</sup> izvrši brisanje uknjižbe prava vlasništva tuženika uz istovremeni upis prava vlasništva u korist tužitelja kao i brisanje zabilježbe Ugovora o zajmu i Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini solemniziranog po javnom bilježniku Željki Maroslavac iz Zagreba dana 3. rujna 2019. g. pod poslovnim brojem OV-23122/2019, brisanje zabilježbe da je prijenos vlasništva obavljen radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 6.268.608,52 kn s rokom dospijeca do 01.08.2019. g. kao i brisanje zabilježbe zabrane daljnjeg opterećenja predmetne nekretnine od strane protustranke u korist trećih osoba, koje zabilježbe su kod Općinskog suda u Đakovu, zemljišnoknjižni odjel Đakovo provedene pod brojem Z-6433/19.", koja presuda je postala pravomoćna 7. rujna 2022., a ovršna 14. studeni 2022.

5. Podneskom koji je zaprimljen kod ovoga suda 30. prosinca 2022., Ana Radišić iz razloga navedenih u podnesku, predlaže da sud stečajnom dužniku zabrani raspolaganje predmetnim nekretninama do odluke nadležnog suda a povodom izjavljenog izvanrednog pravnog lijeka.

6. Sud je uvidom u predmet ovoga suda P-216/21 utvrdio da je Ana Radišić putem punomoćnika podnijela Prijedlog za ponavljanje postupka te Prijedlog za dopuštenje revizije.

7. Očitujući se na prijedlog Ane Radišić, stečajni upravitelj Vinko Ljubičić podneskom od 10. siječnja 2023., predlaže da se isti odbije kao neosnovan, budući se o novom dokazu kojega je Ana Radišić priložila uz svoj prijedlog za ponavljanje postupka, već raspravljalo u prvostupanjskom postupku (pisano očitovanje OTP banke d.d. Split sa lista 374 spisa).

8. Temeljem pravomoćne i ovršne presude ovoga suda P-216/2021 uspostavljeno je u odnosu na nekretnine iz izreke rješenja zemljišno-knjižno stanje kakvo je bilo prije provedbe Ugovora o zajmu i Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini od 15. srpnja 2019. godine, te je izvršeno brisanje uknjižbe prava vlasništva tuženika uz istovremeni upis prava vlasništva u korist tužitelja, odnosno stečajnog dužnika ROBIPLAST d.o.o. u stečaju, Zabok, OIB 97814099371.

9. Odredbom članka 11. Stečajnog zakona (NN 71715, 104/2017 i 36722), propisano je uz ostalo da je stečajni postupak hitan dok je odredbom članka 89. SZ-a uz ostalo propisano da je obaveza stečajnog upravitelja unovčiti, odnosno raspolagati odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu, a nesporno je da su nekretnine u odnosu na koje je Ana Radišić predložila da se stečajnom dužniku zabrani privremeno raspolaganje istima, vlasništvo stečajnog dužnika.

10. U postupku koji je vođen kod ovoga suda pod brojem P-216/2021 sud je utvrdio uz ostalo:

"točka 23 - sklapanjem predmetnih Sporazuma o osiguranju radi zasnivanja založnog prava kao i radi stjecanja vlasništva radi osiguranja nad nekretninama, tuženica se na nedopušten način dovela u povoljniji položaj u odnosu na ostale vjerovnike, te je time i stekla mogućnost namirenja svoje tražene u cijelosti, neovisno o tijeku stečajnog postupka i neovisno o namirenju ostalih vjerovnika. Razvidno je da tužitelj nema druge imovine. Tako su ostali vjerovnici stečajnog dužnika oštećeni i nemaju se mogućnosti niti djelomično namiriti, a pobijanom radnjom se pogodovalo jednom stečajnom vjerovniku ovdje tuženici."

"točka 24 - tužitelj je tijekom postupka dokazao kako bi krajnji rezultat pobijanja stvorio povećanje mogućnosti namirenja svih vjerovnika... unovčenjem predmetnih nekretnina i pokretnina ostvaruje se mogućnost namirenja vjerovnika u određenom dijelu-postotku, dok u suprotnom vjerovnici neće biti namireni niti u najmanjem dijelu, jer stečajni dužnik nema nikakve druge imovine niti novčanih sredstava.

"točka 25 – tužitelj je tijekom postupka dokazao da bi se vjerovnici mogli bolje naplatiti, odnosno da bi za vjerovnike nastala bolja mogućnost namirenja, pa je valjalo tužbeni zahtjev prihvatiti kao osnovan. Pri tome je sud pošao od stava kako pretpostavku da se rezultat pobijanja mora očitovati u većoj mogućnosti namirenja stečajnih vjerovnika, u situaciji kada je otvoren stečajni postupak zbog nesposobnosti za plaćanje stečajnog dužnika, a što je konkretno slučaj, ne treba dokazati do stupnja izvjesnosti, već je dovoljno tek učiniti vjerojatnom nedostatnost stečajne mase, a protivnik pobijanja - tuženica nije dokazala da i bez pobijanja postoji mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika."

11. Slijedom navedenog, te kako je sud mišljenja da podnošenje izvanrednih pravnih lijekova nije opravdan razlog kako bi se stečajnom dužniku privremeno

zabranilo raspolaganje predmetnim nekretninama, sud je odlučio kao u izreci ovoga rješenja.

U Osijeku 23. siječnja 2023.

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH-a u Zagrebu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb318-3c2d9**

Kontrolni broj: **0b35f-7d8ea-5abaf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.