



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, dana 24. listopada 2025. godine

riješio je

I Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika ANTE PETROVIĆ, OIB 07862305166, Lučićeva 5, 21000 Split, u iznosu od 851,06 EUR uvećano za mjesečne iznose rente.

II Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika ZORAN PUNDA, OIB 42772283213, Krešimirova 31, Liska, 21204 Dugopolje, u iznosu od 34.292,49 EUR uvećano za mjesečne iznose rente.

III Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika DJURO HRŽENJAK, OIB 88764010160, Hercegovačka 32, 21000 Split, u iznosu od 411,93 EUR uvećano za mjesečne iznose rente.

IV Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika MIROSLAV VUČKOVIĆ, OIB 22545026615, Brnaze 5B, 21230 Sinj, u iznosu od 24.362,08 EUR.

Obrazloženje

1. U predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka doneseno je i objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda dana 19. svibnja 2025. (javna objava rješenja).

2. Vjerovnik ANTE PETROVIĆ, OIB 07862305166, Lučićeva 5, 21000 Split, prijavio je tražbinu u iznosu od 851,06 EUR uvećano za mjesečne iznose rente, dana 17. lipnja 2025. godine kada je prijava predana na poštu, preporučenom pošiljkom, zaprimljeno na FINA-i dana 24. lipnja 2025. godine. Vjerovnik je prijavio potraživanje temeljem presude Općinskog suda u Splitu broj P2-8219/09 od 29.08.2012.g., obračuna

zateznih kamata. Uvidom u Presudu sud je utvrdio kako je prijavljena tražbina po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

3. Vjerovnik ZORAN PUNDA, OIB 42772283213, Krešimirova 31, Liska, 21204 Dugopolje, u iznosu od 34.292,49 EUR uvećano za mjesečne iznose rente, dana 9. lipnja 2025. godine kada je prijava predana na poštu, preporučenom pošiljkom, zaprimljeno na FINA-i dana 12. lipnja 2025. godine. Vjerovnik je prijavio potraživanje temeljem Izvasudske nagodbe od 30.06.2003, nepravomoćne Presude Općinskog suda u Splitu Pr-2011/2019 od 30. prosinca 2024. godine, tužbe Pr-112/24. Uvidom u Presudu posl.br. Pr-332/2019 sud je utvrdio kako je prijavljena tražbina po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti. I u samom popratnom dopisu uz prijavu, kojeg je dostavio vjerovnik navodi se kako se radi o tražbini iz članka 66. st. 1. SZ-a.

4. Vjerovnik DJURO HRŽENJAK, OIB 88764010160, Hercegovačka 32, 21000 Split, prijavio je tražbinu u iznosu od 411,93 EUR uvećano za mjesečne iznose rente, dana 17. lipnja 2025. godine kada je prijava predana na poštu, preporučenom pošiljkom, zaprimljeno na FINA-i dana 24. lipnja 2025. godine. Vjerovnik je prijavio potraživanje temeljem Presude Općinskog suda u Splitu broj II P-2037/95 od 4.05.2000.g. Uvidom u Presudu sud je utvrdio kako je prijavljena tražbina po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

5. Vjerovnik MIROSLAV VUČKOVIĆ, OIB 22545026615, Brnaze 5B, 21230 Sinj, prijavio je tražbinu iznosu od 24.362,08 EUR, dana 9. lipnja 2025. godine kada je prijava predana na poštu, preporučenom pošiljkom, zaprimljeno na FINA-i dana 11. lipnja 2025. godine. Vjerovnik je prijavio potraživanje temeljem sudske nagodbe pred Općinskim sudom u Spitu, Pr-618/2015 od 24.10.2019., obračuna kamata. Uvidom u sudsku nagodbu sud je utvrdio kako je prijavljena tražbina po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

6. Člankom Stečajnog zakona 66. st. 1. točka 1. Stečajnog zakona (N.N.br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ) određeno je kako predstečajni postupak ne utječe na tražbine sadašnjih i prijašnjih radnika dužnika iz radnoga odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolest.

7. Nadalje, člankom 66. st. 3. SZ određeno je kako te tražbine, iz članka 66. st. 1. SZ, ne mogu biti predmet plana restrukturiranja.

8. Plan restrukturiranja mora obuhvatiti sve utvrđene i osporene tražbine u skladu s Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, kako je to određeno člankom 52. st. 1. SZ-a.

9. Ukoliko Plan restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine u skladu s Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, sud će obustaviti postupak, kako je to određeno člankom 52. st. 3. SZ-a.

10. S obzirom da na tražbinu koju je prijavio Ante Petrović, Zoran Punda, Djuro Hrženjak, Miroslav Vučković predstečajni postupak ne utječe, posljedično tome ista ne može biti obuhvaćena planom restrukturiranja koji mora obuhvatiti sve utvrđene i

osporene tražbine u predstečajnom postupku. Takav stav iznio je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Rješenju, poslovni broj: PŽ-4657/2024-2 od 17. prosinca 2024. godine.

11. Osim toga, člankom 68. st. 1. SZ-a određeno je kako danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid parničnih i arbitražnih postupaka, kao i zabrana pokretanja novih parničnih i arbitražnih postupaka protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe.

12. Člankom 68. st. 2. SZ-a određeno je kako danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe.

13. Drugim riječima na vjerovnike tražbina navedenih u članku 66. st. 1. SZ-a, među koje spada Ante Petrović, Zoran Punda, Djuro Hrženjak, Miroslav Vučković ne odnosi se odredba članka 68. st. 1. i 2. SZ-a.

14. Ukazuje se i na stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Rješenju, posl.br. PŽ-4531/2022-3 od 5. prosinca 2012. godine u kojem je navedeno: „Naime, u konkretnom slučaju riječ je o tražbinama radnika na čije tražbine ne utječe predstečajni postupak (čl. 66. t. 1. SZ-a). Dakle, te tražbine nisu predmet ispitivanja tijekom predstečajnog postupka pa ne mogu biti utvrđene ni osporene, a niti ih je FINA trebala uvrstiti u Tablicu tražbina i javno objaviti, bez obzira što ih je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i što su sami prijavili svoje tražbine.“.

15. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 24. listopada 2025. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

DNA

1. E Oglasna ploča
2. spis

Broj zapisa: **9-3087e-6fd67**

Kontrolni broj: **0a856-4f38f-4293d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.