

O D V J E T N I K
TATJANA MARKOVIĆ

RH, Split, Smiljanićeva 2/I
email: odvjetnik.tatjana.markovic@gmail.com

m: 091/5318223, 099/6857211
t: 021/503-481, f: 021/503-483

Split, 10.07.2025.

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**DUŽNIK: GASTRO MAKARSKA d.o.o., OIB 40983688827, sa sjedištem u Makarskoj,
Marineta 2**

**ZAINTERESIRANA OSOBA: IVAN ŠARIĆ, OIB 25061852542, sadašnje prebivalište Krinz 1,
61000 Reith bei Seefeld, Austrija, zastupan po punomoćniku Tatjani
Marković, odvjetnici iz Splita**

Ž A L B A

predmet **posl.br.St-182/2025**

* * * * *

I Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od dana 03. srpnja 2025.g. pod posl.br.St-182/2025, i to baš točkom I njegove izreke, otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GASTRO MAKARSKA d.o.o., Makarska, Marineta 2, OIB: 40983688827. Točkom II istog Rješenja utvrđeno da je stečajni postupak je otvoren 3. srpnja 2025. u 12:00 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Točkom III istog Rješenja ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem istog suda poslovni broj St-182/2025-15 od 4. lipnja 2025. pa se Daniela Kovač iz Kaštel Sućurca, Cesta dr. Franje Tuđmana 238A, OIB: 73917202839 razrješava dužnosti privremene stečajne upraviteljice. Točkom IV istog Rješenja za stečajnu upraviteljicu imenuje se Daniela Kovač iz Kaštel Sućurca, Cesta dr. Franje Tuđmana 238A, OIB: 73917202839. Točkom V istog Rješenja zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GASTRO MAKARSKA d.o.o., Makarska, Marineta 2, OIB: 40983688827. Točkom VI istog Rješenja utvrđeno je da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika, te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos

uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće. Točkom VII istog Rješenja utvrđeno da je da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar, a nakon pravomoćnosti predmetnog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

II Naprijed citirano rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e - oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu dana 03. srpnja 2025.godine te protiv točaka V. - VII. istoga, u zakonskom roku, zainteresirana osoba podnosi žalbu pobijajući isto zbog:

- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava,
- apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl.354. st.2. t.11 ZPP-a.

III Zainteresirana osoba ima opravdani pravni interes za podnošenje ove žalbe budući će imati regresno potraživanje prema dužniku kao i da spriječi daljnju štetu sebi koja će mu nastati ako dužnik ne podmiri svoje obveze prema trećoj osobi.

Naime, kako je zainteresirana osoba već izvijestila naslovni sud, dužnik je kao Zajmoprimac zaključio sa društvom HAMAG-BICRO d.o.o., OIB 25609559342, Ksaver 208, Zagreb, kao Zajmodavcem Ugovor o zajmu broj 70/14056 od 13.07.2020., koji Ugovor je ovjeren od strane javnog bilježnika Anamarije Arapović Vranješ iz Makarske pod br.OV-4829/2020 dana 14.07.2020., a temeljem kojeg je dužnik stekao vlasništvo pokretne imovine kupnjom iz novčanih sredstava dobivenih zajmom.

Zainteresirana osoba je u svojstvu Sudužnika, kao raniji i jedini direktor dužnika u vrijeme zaključenja navedenog Ugovora o zajmu broj 70/14056 od 13.07.2020., predao Zajmodavcu društvu HAMAG-BICRO d.o.o. ovršnu ispravu - zadužnicu „Zagreb, 13.07.2020.“ potvrđenu od strane javnog bilježnika Anamarije Arapović Vranješ iz Makarske, posl.br.OV-4828/2020 dana 14.07.2020., a radi osiguranja urednog podmirjenja svih preuzetih obveza iz Ugovora o zajmu broj 70/14056 od 13.07.2020.g.

Zainteresiranoj osobi je dana 24.10.2022.g. prestala dužnost za zastupanje dužnika GASTRO MAKARSKA d.o.o.

Zbog nemogućnosti da naplati svoje potraživanje od ovdje dužnika, društvo HAMAG-BICRO d.o.o. je dana 25.04.2024.g. podnijelo FINA-i zahtjev za izravnu naplatu protiv ovdje zainteresirane osobe temeljem naprijed navedene zadužnice potvrđene od strane javnog bilježnika Anamarije Arapović Vranješ iz Makarske, posl.br.OV-4828/2020 od 14.07.2020. / Zagreb, 13.07.2020., a radi prisilne naplate potraživanja kojeg dužnik nije uredno podmirivao.

Slijedom navedenog zainteresirana osoba ima opravdani pravni interes za podnošenje ove žalbe budući da će biti primorana vraćati dug dužnika prema društvu HAMAG-BICRO d.o.o. a potom će imati regresno potraživanje prema dužniku, a koji će biti brisan iz sudskog registra temeljem pobijanog rješenja.

IV Zainteresirana osoba smatra kako je Trgovački sud u Splitu donoseći pobijano rješenje pogrešno utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti te je pogrešno primijenio odredbe čl.132. Stečajnog zakona (dalje SZ) kojima je propisano da će sud, ako prije otvaranja stečajnoga postupka, utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje

troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a ako iste osobe ne predujme traženi iznos, da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Nadalje, zainteresirana osoba smatra kako je sud pogrešno zaključio iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Navedeno sud obrazlaže razlogom što je sva pokretna imovina dužnika (ugostiteljska oprema i vozilo) prodana, pri čemu kupci zauzvrat (recipročno) nisu platili cijenu, te su bivši zakonski zastupnici od društva uzeli pozajmice, ne predstavljaju unovčivu likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka, jer navedenim tražbinama se ne mogu podmiriti svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku, niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

Pogrešan je stav suda da potraživanja ne predstavljaju imovinu koja ulazi u stečajnu masu. Također je pogrešan stav suda otuđena pokretna imovina i pozajmice dane vlasnicima nisu unovčivi.

Nadalje je pogrešan stav na navedena imovina ne bi bila dovoljna ni za namirenje troškova postupka ili je neznatne vrijednosti.

V Najprije se ističe kako potraživanja dužnika u ukupnom iznosu od 304.984,27 EUR-a predstavljaju imovinu koja bi ušla u stečajnu masu. Iz te imovine bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Upravo iz izvješća privremene stečajne upraviteljice objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova od 23. lipnja 2025. proizlazi da je dužnik bio vlasnik ugostiteljske opreme koju je dana 31.12.2024. otuđio na način da je ista prodana Zlatku Staniću za ukupan iznos od 43.750,00 EUR-a. Zlatko Stanić da nije platio na račun stečajnog dužnika kupovinu za ugostiteljsku opremu.

Privremena stečajna upraviteljica nadalje navodi da je Dužnik bio vlasnik vozila N1, marke VOLKSWAGEN TRANSPORTER T% FURGO 1.9 TDI C-157219, godina proizvodnje 2006, br.šasijske: WV1ZZZ7HZ7H019115, reg. oznake MA369BJ. Navedeno vozilo da je prodano Mariji Vrsalović dana 27.11.2024. za ukupan iznos od 500,00 EUR-a. Marija Vrsalović da nije platila kupovinu za navedeno vozilo na račun stečajnog dužnika.

Pri tome se napominje da Zlatko Stanić, direktor, zastupa dužnika samostalno i pojedinačno od 26. studenog 2024.g., a prije njega je društvo u svojstvu direktora zastupala Marija Vrsalović kojoj su ovlasti na zastupanje dužnika prestale 26. studenog 2024.g.

Na dan 31.12.2023. na kontu 1540 - Dane pozajmice vlasniku da je iznos 78.953,58 EUR-a, a prema bruto bilanci na dan 31.12.2024. iznos da je povećan na ukupno 179.474,27 EUR-a. Na dan 31.12.2024. na kontu 1200 - Kupci u zemlji da se vodi iznos od 81.260,00 EUR-a. Naprijed navedene stavke da čine imovinu stečajnog dužnika. Računi za prodanu imovinu da nisu u zastari kao ni potraživanje za dane pozajmice vlasniku.

Upravo je i stečajna upraviteljica zaključila u izvješću kako imovinu stečajnog dužnika čine potraživanja koja nisu u zastari. Mišljenja da je kakao bi trebalo otvoriti redovan stečajni postupak i pokušati naplatiti navedena potraživanja jer se radi o značajnim iznosima (ukupno 304.984,27 EUR-a). Kada bi se uspjela naplatiti barem djelomično navedena potraživanja iznos da bi bio dostatan za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Zainteresirana osoba smatra kako je očigledno da se radi o pozamašnoj imovini dužnika. Također je očigledno da se ovdje radi o mogućem počinjenju kaznenog djela jer su osobe ovlaštene na zastupanje društva svojim radnjama prouzročile nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, kao i

da su u gospodarskom poslovanju protupravno sebi pribavile imovinsku korist te time onome o čijim su se imovinskim interesima bili dužni brinuti prouzročili štetu.

Stoga je vlasnike dužnika trebalo pozvati na vraćanje pozajmica a osobe koje su ranije zastupale društvo Zlatka Stanića i Mariju Vrsalović trebalo je pozvati na plaćanje kupoprodajne cijene za pokretnu imovinu dužnika koju su kupili a nisu do danas platili, obzirom da će se isti u protivnom izložiti kaznenom gonjenju.

Zainteresirana osoba smatra kako je očigledno da je imovina dužnika koju predstavljaju nenaplaćena potraživanja moguće vrlo lako naplatiti i bez pokretanja sudskog postupka, a i da se sudski postupci pokrenu, troškovi istih će se predujmiti iz vrijedne imovine društva.

Nadalje, prema izvješću stečajne upraviteljice obveze stečajnog dužnika ukupno iznose 300.053,61 EUR-a, dakle manje od imovine dužnika, te je sasvim izvjesno da će se iz imovine dužnika moći u cijelosti podmiriti predviđivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka.

Stoga zainteresirana osoba smatra kako je naslovni sud pobijanim rješenjem pogrešno otvorio i istodobno zaključio stečajni postupak na temelju pogrešno utvrđene činjenice da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, odnosno da je ta imovina neznatne vrijednosti.

Imovinu dužnika u iznosu ukupno 304.984,27 EUR-a predstavljaju vrlo lako naplativa potraživanja dužnika.

Obzirom da imovina dužnika nije neznatne vrijednosti odnosno više je nego dovoljna za namirenje troškova postupka, to sud nije niti trebao pozivati zainteresirane osobe na uplatu predujma radi podmirenja troškova stečajnog postupka.

Naime, odredbama Stečajnog zakona propisano je da će sud pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma radi namirenja troškova stečajnog postupka ako sud prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti.

Kako se ovdje radi o imovini znatne vrijednosti to nije bile osnove za istovremeno zaključenje stečajnog postupka i određivanje brisanja dužnika iz sudskog registra.

Slijedom navedenog, s obzirom da postoji značajna imovina u vidu potraživanja prema trećim osobama, predmetno rješenje u pobijanom dijelu nije osnovano i stoga se

predlaže

Visokom trgovačkom sudu RH pobijano rješenje preinačiti, odnosno ukinuti pobijani dio pod točkama V., VI. i VII. rješenja.

Zainteresirana osoba
po punomoćniku