



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj KŽ I-17/2026-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Davora Mitrovića, predsjednika vijeća, te sudaca Miroslava Rošca i Vlaste Šimenić-Kovač, članova vijeća, uz sudjelovanje Sanje Bunoza, zapisničara, u predmetu izvršavanja kazne zatvora prema os. IVANU PAVIĆU, zbog kaznenog djela krivotvorenja – krivotvorenje isprave iz čl. 278. st. 3. u svezi st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11) i dr., odlučujući o žalbi osuđenika protiv rješenja suca izvršenja Županijskog suda u Osijeku br. Ik I-125/2026-3 od 1. lipnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 18. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba os. Ivana Pavića, kao neosnovana.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem suca izvršenja Županijskog suda u Osijeku, os. Ivan Pavić upućen je na izdržavanje neuvjetovanog dijela jedinstvene kazne zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, na koju kaznu zatvora je osuđen presudom Općinskog suda u Osijeku br. K-619/2022-23 od 10. prosinca 2024., koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Bjelovaru br. KŽ-91/2025-7 od 11. ožujka 2026., koja je izvršna 27. ožujka 2026., zbog kaznenih djela krivotvorenja - krivotvorenje isprave iz čl. 278. st. 3. u svezi st. 1. KZ/11, kaznenog djela ovjeravanja neistinitog sadržaja iz čl. 281. st. 1. KZ/11 i kaznenog djela ovjeravanja neistinitog sadržaja iz čl. 281. st. 2. KZ/11 te je osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 2 (dvije) godine i 4 (četiri) mjeseca, pa mu je na temelju čl. 57. KZ/11 izrečena djelomična uvjetna osuda na način da će se izvršiti neuvjetovani dio kazne zatvora u trajanju 1 (jedne) godine, a uvjetovani dio kazne zatvora u trajanju 1 (jedne) godine i 4 (četiri) mjeseca neće se izvršiti ako osuđenik u vremenu provjeravanja od 4 (četiri) godine ne počini novo kazneno djelo.

1.1. Na temelju čl. 54. KZ/11 u izrečenu kaznu zatvora osuđeniku je uračunato vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 29. travnja 2022. do 27. svibnja 2022.

1.2. Istim rješenjem, os. Ivan Pavić je na temelju čl. 56. st. 2. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" br. 14/21 i 155/23 – dalje u tekstu: ZIKZ) po pravomoćnosti rješenja upućen na izdržavanje neuvjetovanog dijela jedinstvene kazne zatvora u Centar za dijagnostiku u Zagrebu, L. Naletilića 1, Zagreb, gdje se mora javiti 16. lipnja 2026.

1.3. Navedenim rješenjem pozvan je upravitelj Centra za dijagnostiku u Zagrebu da izvršiti suca izvršenja Županijskog suda u Osijeku je li se osuđenik naznačenog dana javio na izdržavanje neuvjetovanog dijela jedinstvene kazne zatvora.

2. Protiv tog rješenja žali se os. Ivan Pavić putem punomoćnika Saše Čačića, odv. iz Vinkovaca, u kojoj ne iznosi žalbene osnove, niti ih numerički označava, s prijedlogom da se pobijano rješenje primarno preinači i odgodi izvršavanje kazne zatvora, a podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Osuđenik žalbom ne osporava pravilnost i zakonitost rješenja suca izvršenja kojim je upućen na izdržavanje navedene kazne zatvora u Centar za dijagnostiku u Zagreb, no iz sadržaja žalbe protiv pobijanog rješenja proizlazi da u osnovi traži odgodu upućivanja na izvršavanje kazne zatvora i to neuvjetovanog dijela u trajanju od godinu dana, a zbog okolnosti da je otac sedmero djece od kojih je dvoje malodobno u dobi od 11 i 17 godina kojima i nije biološki otac, o kojima skrbi kao i o izvanbračnoj supruzi. Upire da bi po osnovi čl. 61. st. 2. toč. 9. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" br. 14/21 i 155/23 – dalje u tekstu: ZIKZ) postojale zakonske pretpostavke da se odgodi izvršenje po rješenju suca izvršenja iz pobijanog rješenja. Stoga, iz navedenog proizlazi da osuđenik u žalbi protiv pobijanog rješenja o upućivanju na izdržavanje kazne zatvora suca izvršenja nije pobijao navedeno rješenje zakonskim osnovama te nije doveo u pitanje osnovanost i zakonitost donijetog rješenja.

4.1. Kraj takvog stanja stvari, žalba osuđenika nije osnovana, a osuđenik može eventualno podnijeti molbu za odgodu izvršavanja kazne zatvora, o kojoj molbi će odlučivati sudac izvršenja novim rješenjem.

5. Slijedom navedenog, žalba osuđenika nije osnovana, a vijeće nije utvrdilo neku od povreda zakona iz čl. 494. st. 4. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08) na koje pazi po službenoj dužnosti, tako da je na temelju čl. 494. st. 3. toč. 2. ZKP/08 odlučeno kao u izreci.

Osijek, 18. lipnja 2026.

Predsjednik vijeća  
Davor Mitrović

Broj zapisa: **9-30889-9c5a1**

Kontrolni broj: **04dea-f5efc-9ca5d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.