

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11  
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
**PRIMLJENO**  
13 -11- 2018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku dijela spisa poslovni broj St-18/2015 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-6354/2018-2 od 30. listopada 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 5. studenog 2018.



Za točnost otpravka- ovlaštteni službenik

  
Brankica Curman



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
**13-11-2018** 20 god. u **3** primjeraka sa \_\_\_\_\_ priloga

i **PRESEK RUDNIKA SPISA**

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ god.

Pismo taksirano sa \_\_\_\_\_ kuna u taksnim markama

- nedostaje takse \_\_\_\_\_ kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) \_\_\_\_\_

Poslovni broj: 34 PŽ-6354/2018-2

Potpis radnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

**RJEŠENJE**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza dužnika ŠKS FLACIUS d.o.o. u stečaju, Pula, Koparska 37, OIB 86730908387, odlučujući o žalbama stečajnih vjerovnika EVDOKIJE VLAČIĆ, OIB 77251904714, Pula, Pomer 306, LJUBOMIRA VLAČIĆA, OIB 17211996716, Marčana, Lobarika 201, i KREŠIMIRA HOMANA, Zagreb, Srpanjska 1, koje zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka d.o.o. u Rijeci, Nikole Tesle 9/V-VI, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-18/2015-435 od 17. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2018.

**riješio je**

Odbijaju se žalbe stečajnih vjerovnika Evdokije Vlačić, Ljubomira Vlačića i Krešimira Homana kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-18/2015-435 od 17. listopada 2018.

**Obrazloženje**

Trgovački sud u Pazinu, rješenjem označenim u izreci, je ukinuo odluku skupštine vjerovnika ovog stečajnog dužnika od 17. listopada 2018. kojom je prihvaćena nagodba koju je ponudio Emanuel Vlačić 17. rujna 2018.

Svoju odluku prvostupanjski sud temelji na odredbi čl. 108. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ).

Protiv navedenog rješenja žalbu su podnijeli vjerovnici Evdokija Vlačić, Ljubomir Vlačić i Krešimir Homan zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom ukazuju kako odluka skupštine vjerovnika nije protivna zajedničkom interesu vjerovnika, jer vjerovnici do sada nisu dobili ništa, a sada bi nešto dobili. Predlažu preinačenje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta prvostupanjskom sudu bez potrebe za donošenjem novog rješenja.

**Žalba nije osnovana.**

Ispitavši pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava ovaj sud nalazi da je rješenje pravilno i zakonito.

Iz dijela spisa dostavljenog uz žalbu i pobijano rješenje proizlazi kako su u ovom stečajnom postupku provedene tri djelomične diobe: 2002., 2004. i 2006. godine, a prema popisu tražbina na dan 31. prosinca 2014., u tablici koja je dostavljena u spis prilikom podnošenja završnog računa, saldo neisplaćenih, a priznatih tražbina III. isplatnog reda iznosi 31.850.332,38 kn. Prema tim podacima se žalbeni navod kako vjerovnici do sada nisu dobili ništa ukazuje neistinitim, dok je iz Izvješća stečajne upraviteljice na listu 2156. spisa vidljivo da Emanuel Vlačić dobrovoljno ispunjava presudu o dugu stečajnoj masi malim uplatama sukladno primanjima.

Ovaj sud smatra da je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu čl. 108. SZ-a kada je ukinuo predmetnu odluku skupštine vjerovnika, ocijenivši je suprotnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. Naime, odluku su donijeli vjerovnici čije utvrđene tražbine predstavljaju manje od 2% preostalih neisplaćenih tražbina III. višeg isplatnog reda, a Emanuel Vlačić nagodbom predlaže ispunjenje oko 3% svog duga prema stečajnoj masi, iz čega nije vidljiv zajednički interes vjerovnika koji predstavlja mogućnost što većeg namirenja njihovih tražbina.

Slijedom iznijetog, a na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a, valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 30. listopada 2018.

Predsjednik vijeća  
Mladen Šimundić, v. r.



Za točnost otpavka – ovlaštteni službenik  
Brankica Curman