

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO ERCEG
Radnička cesta 30, Zagreb
Tel/fax: 01/488 00 99; mob: 091/ 153 20 06
e-mail: m.erceg@odvjetnici-cge.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Posl.br: St-2745/18

Zagreb, 14.01.2025. godine

Stečajni dužnik: RAAFOURTY d.d. u stečaju, Zagreb, Vlačka 79, OIB: 17742557834;

PODNEŠAK

I/ U odnosu na Zaključak Naslovnog suda u gornjem predmetu od dana 17. prosinca 2024. godine, ističem sljedeće.

II/ Uvidom u gornji predmet, kao i u moj zahtjev za određivanje i isplatu nagrade u gornjem predmetu od dana 01.07.2021. godine, evidentno je kako sam u razdoblju obnašanja dužnosti stečajnog upravitelja stečajnog dužnika, sažeto, poduzeo sljedeće radnje:

- Sve potrebne administrativne radnje za stečajnog dužnika;
- Sve potrebne radnje radi prikupljanja, evidentiranja i uređenja financijsko knjigovodstvene dokumentacije stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka;
- Sve potrebne radnje u svezi ispitivanja tražbina, razlučnih i izlučnih prava, te sastavljanja Izvješća o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima prestanka poslovanja;
- Sve potrebne radnje radi utvrđivanja i evidentiranja imovine stečajnog dužnika, kako imovine koja je bila evidentirana u javnim očevidnicima, tako i vanknjižne imovine (*Garaža i Drvna masa*), uključujući i višekratno obilaženje imovine dužnika po šumskom i nepristupačnom terenu;
- Sve potrebne radnje u svezi procijene vrijednosti imovine stečajnog dužnika;
- Sve potrebne radnje u svezi prodaje, pa i samu prodaju pokretnina (*Drvne mase*) stečajnog dužnika;
- Sve potrebne radnje u svezi unovčenja nekretnina u Zagrebu (*izuzev Garaže*), Vrgorcu i Lipiku, uključujući i predaju zahtjeva FINI za njihovu prodaju, a koje nekretnine čine preko 70% vrijednosti stečajne mase stečajnog dužnika. Ukazujem kako je stan u Zagrebu unovčen na prvoj javnoj dražbi, nekretnine u Vrgorcu je kupio razlučni vjerovnik na drugoj javnoj dražbi, dok su nekretnine u Lipiku (u naravi zemljište) prodane na trećoj javnoj dražbi;
- Sve potrebne radnje u svezi utvrđivanja potraživanja stečajnog dužnika i pokretanja postupaka za njihovu naplatu, uključujući pribavu i pregled knjigovodstvene dokumentacije, prijedloge

skupštini, imenovanje punomoćnika i pokretanje svih ovršnih, parničnih i kaznenih postupaka (*EKO ENERGO SISTEM d.o.o., Milan Čorak i Petar Luburić*).

- Sve potrebne radnje u svezi osporavanja potraživanja i zahtjeva trećih osoba prema stečajnom dužniku (*HŽ Infrastruktura d.o.o., Archart d.o.o.*). U pogledu spora s društvom Archart d.o.o., (*P-1311/20*) ja sam dao odgovor na tužbu, s time da sam prije samog spora pribavio svu potrebnu dokumentaciju i o tome izvijestio skupštinu, a što se vidi iz mogeg izvješća od 17.03.2020. i 12.10.2020. Taj postupak okončan je u korist stečajnog dužnika na dva ročišta u dva mjeseca;
- Sve potrebne radnje, uključujući proučavanje dokumentacije i traženje odobrenja od Suda radi pobijanja pravnih radnji dužnika;
- Sve ostale potrebne, kako procesne radnje, tako i radnje u svezi očuvanja imovine stečajnog dužnika, povećanja njezine vrijednosti i smanjenja troškova.

Sve prethodno navedeno vidljivo je i moguće provjeriti iz mogeg Izvještaja za ispitno i izvještajno ročište, iz mojih redovitih tromjesečnih izvješća, kao i iz zapisnika s ročišta održanih u vrijeme dok sam bio stečajni upravitelj stečajnog dužnika.

Iako se ovaj stečajni postupak vodi više od četiri godine od moje smjene, prema podacima iz spisa, to je prvenstveno radi okončanja Ovršnog postupka pod posl. br. Ovr-255/2019., jer prema Izvješćima stečajnog upravitelja u razdoblju dvije godine, od 10.08.2022. do 15.07.2024., u ovom stečajnom postupku gotovo da nije bilo nikakvih radnji.

Slijedom svega prethodno navedenog, smatram kako sam u konkretnom predmetu obavio najveći dio posla, te da su radnje koje sam ja obavio u ovom stečajnom postupku bile od višeg značaja, zahtjevnije i složenije od radnji koje su poduzete nakon moje smjene, kao i od radnji koje će se tek poduzeti. S tim u svezi, predlažem Naslovnom sudu da mi u gornjem predmetu, sukladno odredbi članka 5. i članka 10. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, dodijeli nagradu u visini 70% iznosa od ukupne nagrade stečajnim upraviteljima, a što predstavlja iznos od 42.082,53 EUR.

Kao osnovu za svoj zahtjev, između ostalog, prilažem i *Rješenje Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-448/2021, od dana 02. rujna 2021. godine, kao i Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4715/2021, od dana 11.02.2022. godine.*

DOKAZ: - Rješenje Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-448/2021;
 - Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4715/2021.

III/ U pogledu troškova koje sam imao obavljajući dužnost stečajnog upravitelja, predlažem da mi Naslovni sud dodijeli troškove koje sam imao u vidu posudbe za izradu štambilja u iznosu od 19,78 EUR, troškove poštarine u iznosu od 14,33 EUR, te troškove s osnove Putnih naloga u iznosu od 800,13 EUR, a što je sve vidljivo iz stanja spisa, pa i iz Ispravljenog obračun troškova stečajnog upravitelja od dana 13.12.2024. godine.

IV/ Ovim podneskom očitujem se i na Ispravljeni obračun troškova stečajnog upravitelja od dana 13.12.2024. godine, te ističem kako je stečajni upravitelj, očigledno omaškom, propustio u prihodima iz stečajne mase stečajnog dužnika evidentirati i sredstva ostvarena prodajom Drvne mase društvu Aviana promet d.o.o. u iznosu od 13.433,13 kn/1.782,88 EUR, zatim sredstva uprihodovana od najma stana u Zagrebu koje je Davor Žuvić uplatio stečajnom dužniku u iznosu od 17.925,00 kn/2.379,05 EUR, kao i sredstava koje je stečajnom dužniku isplatio UniCredit Leasing u iznosu od 1.988,77 kn/263,95 EUR.

Dakle, riječ je o sredstvima u ukupnom iznosu od 4.425,90 EUR, a koja sredstva bi trebala biti evidentirana kao prihod stečajne mase. Da je stečajni dužnik zaista i uprihodovao prethodno navedena sredstva vidljivo je iz mojih Izvješća o dana 17.03.202. i 12.10.2020. godine.

U odnosu na navode sadašnjeg stečajnog upravitelja o radnjama koje je on poduzeo u ovom stečajnom postupku, neću se posebno očitovati, već ističem kako je iz stanja spisa, te mojih i Izvješća sadašnjeg stečajnog upravitelja vidljivo tko je i kada, te koje radnje poduzeo u ovom stečajnom postupku.

Mateo Erceg
Stečajni upravitelj