

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

CRIME

27 -12- 2018

Prejeto za poštu obično-prep. dne _____ 20____
 POŠTA _____ R _____
 Broj primljeni _____ / _____ za dopis _____
 Tekstovano _____ AM _____ POTPIS _____

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD u Splitu
Sukojšanska 6
n/r stečajnog sudca:
Ana Golub Gruić

KOD PREUZIMANJA I NASTAVKA PARNIČNOG POSTUPKA

Parnični spis broj P – 303 /16., koji se vodi na OPĆINSKOM SUDU U SPLITU

S P L I T

XII 2018

Privremeni stečajni upravitelj je naveo u:

I .DOPUNA IZVJEŠĆA PRIVREMENOGA STEČAJNOG UPRAVITELJA

Od 12.11.2018. godine

Na osnovu daljnjih postupanja u uvrđivanju imovine, i spoznaja o imovini, procjenio sam da je opravdano dopuniti izvješće, dostavljeno stečajnom sudu od 12.11.2018. godine, sa dodatnim bitnim činjenicama a te su:

I Predmeti stečajne mase, (vozila od rednog broja 1. do 8.), iz najnovijega uvjerenja PU SD od 29.10.2018. godine nisu pronađena, te stavrno nisu pouzdana osnova za tvrdnju da čine imovinu stečajnoga dužnika.

II Na osnovu uvida u poslovne knjige (Bilanca i drugu dokumentaciju) te na osnovu uvida u Parnični spis broj P – 303 /16., koji se vodi na OPĆINSKOM SUDU U SPLITU, a na kojemu je održano ročište 14.11.2018. godine, u kojem je Tužitelj , pod rednim brojem 2. PROLOŠĆIĆ d.o.o. Žrnovnica, Aljinovića 103, OIB:20053222051, a iz OIB-a je osnovano zaključiti da se radi o istoj pravnoj osobi, koja je promijenila ime i lokaciju (sjedište) u:

KANAET d.o.o.
Matice Hrvatske 10 Split
OIB 20053222051

Iznos tužbenoga zahtjeva je: 121.288,77 kuna

*Ovaj iznos se uvećava za nuzgredice (kamate i ostale troškove).
Važno je istaknuti da je ova tražbina osigurana razlučnim pravom na imovini tuženika –*

BENKO AKUMULATORI d.o.o. Split
Hercegovačka 5.

(Preslik tužbe je u privitku ovoga podneska i čini sastavni dio istoga.)

Ovaj iznos od 121.288,77 kuna, uvećan za nuzgredice, je realna imovina, iz koje se mogu pokriti troškovi pretnodnoga i stečajnoga postupka.

II PREEDVIDIVI TROŠKOVI U OVOM PARNIČNOM POSTUPKU

Kako je stečajni dužnik u ovom postupku tužitelj i platio je obveze tuženika kao jamac platac prema poslovnoj banci, a ta tražbina je osigurana nekretninom tuženika, realno je za očekivati da će ista biti naplaćena u cjelosti uvećana za nuzgredice.

*Očekivani sudski troškovi prema parničnom sudu, a koji bi teretili stečajnog dužnika su
Po tumačenju parničnog suda 1600,00 kuna.*

Zastupanje u ovoj parnici bih povjerili odvjetnici Mariji Jerončić, po principu probono, što smo osigurali prijedlogom ugovora o zastupanju, koji je sastavni dio ovoga podneska.

Split, 27.12.2018. godine.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ:

BOŽE GUVO



Privitak.

1.Prijedlog ugovora o zastupanju;

UGOVOR O ODVJETNIČKOJ NAGRADI I NAKNADI TROŠKOVA
U RAZMJERU S USPJEHOM U PARNIČNOM POSTUPKU
zaključen između

Marije Jerončić Mandić, odvjetnice u Splitu, Lička 23 (u daljnjem tekstu odvjetnik)
i

KANAET d.o.o. OIB: 20053222051, zastupan po privremenom stečajnom upravitelju Boži
Guvi iz Splita, Smiljanićeva 2, (u daljnjem tekstu stranka)

Čl. 1.

Ugovorne strane su sporazumne da se za rad odvjetnika u parničnom postupku,
odgodi plaćanje do pravomoćnog okončanja postupka.....

Čl. 2.

U slučaju uspjeha u sporu, naknada parničnih troškova koji budu određeni i
priznati od strane suda te dosuđeni na teret suprotne strane, a na koje troškove stranka
ima pravo zbog činjenice da je zastupa odvjetnik, u cijelosti pripadaju odvjetniku.....

Čl. 3.

U slučaju djelomičnog uspjeha u sporu, nagodbe ili odluke suda da svaka strana
snosi svoje troškove, naknadu parničnih troškova odvjetniku obvezuje se isplatiti stranka
sukladno specifikaciji izvršenih radnji.

Čl. 4.

U slučaju neuspjeha u sporu odvjetnik se odriče prava na potraživanje
odvjetničke nagrade i troškova parničnoga postupka, a stranka se obvezuje refundirati
učinjene materijalne troškove za zastupanje (pošta, kopiranje, putni troškovi i sl.)

Čl. 5.

U znaku suglasnosti odredbama ovog ugovora stranke ga vlastoručno potpisuju...

U Splitu, _____ 2018

Odvjetnica:

Stranka: