

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Bjelovar, Dr. I. Lebovića 42

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Posl. broj: **St-466/21**

Vjerovnik: **ISTO NEKRETNINE d.o.o.**, Zagreb, Kennedyjev trg 2, OIB: 78777734730,

Dužnik: **GE-PE d.o.o. u stečaju**, Zagreb, Pantovčak 143/1, OIB: 05416652903

ŽALBA VJEROVNIKA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru,
posl. broj St-466/21 od 24. svibnja 2023. godine

U Zagrebu, 6. lipnja 2023. godine

I. Dana 24.05.2022. na e-oglasnoj ploči Suda objavljeno je rješenje u ovoj pravnoj stvari kojim se utvrđuje tražbina Pavle Gibica u iznosu od 56.208,10 EUR, dok se osporava tražbina Vjerovnika u iznosu od 15.0000,00 EUR-a- (dalje: "**Rješenje**").

U otvorenom roku Vjerovnik podnosi ovu žalbu i pobija Rješenje u cijelosti zbog:

- bitne povrede odredaba postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenih i protumačenih ključnih činjenica i
- pogrešnih zaključaka i posljedično pogrešne primjene materijalnog prava.

II. Vjerovnik smatra da pobijano Rješenje pravno ne može opstati jer Sud prije donošenja Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama nije sačinio tablicu ispitanih tražbina, kako je predviđeno čl. 264. Stečajnog zakona.

Naime, zakon propisuje da sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio.

U konkretnom slučaju, tablica ispitanih tražbina u cijelosti je izostala, a što je vidljivo iz javne objave e-oglasne ploče za stečajnog dužnika.

Dokaz: - uvid u spis

Slijedom navedenog, a budući da Sud nije imao nikakve uvjete za donošenje pobijanog Rješenja Vjerovnik smatra kako pobijano rješenje zbog pogrešne primjere materijalnog i procesnog prava pravno ne može opstati.

Nadalje, u obrazloženju pobijanog Rješenja navodi se da je stečajni upravitelj osporio tražbinu vjerovnika jer se može zaključiti da se ista odnosi na razlučno pravo koje Vjerovnik ima na nekretnini stečajnog dužnika.

Navedeni zaključak je paušalan i netočan. Također nejasno je iz kojeg razloga je stečajni upravitelj i pozivom na koju dokumentaciju tražbinu Pavle Gibica u cijelosti priznao i okarakterizirao kao tražbinu nižeg isplatnog reda, dok je tražbina Vjerovnika u cijelosti osporena.

Obzirom da, kako je prethodno navedeno, Sud nije sačinio tablicu ispitanih tražbina to je u cijelosti nemoguće ustanoviti kako je provedeno razvrstavanje te određena osnova i visina prijavljenih tražbina.

Točkom III. pobijanog Rješenja upućen je Vjerovnik u pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine protiv stečajnog dužnika bez da je uopće naznačen iznos za koji se predmetni vjerovnik upućuje na pokretanje postupka, slijedom čega je izreka pobijanog Rješenja proturječna sama sebi.

Obzirom na navedeno Vjerovnik drži da je u ovom postupku nužno pobijano Rješenje ukinuti u cijelosti te ponovno održati ispitno ročište.

III. Slijedom navedenog, Vjerovnik Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

predlaže

usvojiti žalbu Vjerovnika i ukinuti rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. broj St-466/21 od 24. svibnja 2023. godine te predmet vratiti na ponovni postupak.

ISTO NEKRETNINE d.o.o.,
Josip Galinec, direktor