

7 St-454/2021

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Stečajni dužnik: **NOVO NOVENTE d.o.o.**, OIB: 62538496585, Makarska ulica 1, Split

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

sukladno nalogu iz rješenja Trgovačkog suda u Splitu
posl. br. 7 St-454/2021-11 od 27. listopada 2021.god.

elektronskim putem

I. OPĆI PODACI

1.1. Dužnik

Naziv/tvrtka: NOVO NOVENTE d.o.o. za trgovinu i usluge
Skraćeni naziv: NOVO NOVENTE d.o.o.
OIB: 62538496585
Sjedište: Split
Adresa: Makarska ulica 1

1.2. Odgovorna osoba dužnika

Ime i prezime: Mili Mišljenčević, Makarska ulica 1, Split
Funkcija: osnivač i član uprave (direktor)

1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Naziv predlagatelja: Financijska agencija (prijedlog Klasa: 110-07/21-01/04 od
17.06.2021.god.; temeljem čl. 110 st.1. Stečajnog zakona)

1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja (da/ne): DA

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: DA

- utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika
- utvrditi da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- utvrditi koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka

2. SVRHA IZVJEŠĆA

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

3. PODUZETE RADNJE I UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE

3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:

1. Privremeni stečajni upravitelj kontaktirao je Poreznu upravu Split radi saznanja o knjigovodstvu stečajnog dužnika, te je u njihovom sustavu osim podataka od knjigovođe bio zabilježen i broj mobitela zakonskog zastupnika (gosp. Mili Mišljenčević). Isti je kontaktiran od strane privremenog stečajnog upravitelja, te se odazvao na sastanak u uredu, sve radi saznanja informacija o poslovanju dužnika, u svrhu izrade ovog izvještaja.

U bitnome zz navodi kako se on inače godinama bavio djelatnošću trgovine, a dijelom i proizvodnjom i to sve glede robe široke potrošnje (promotivne marketinške stvari - upaljači, privjesci, majice, kape, magneti, suveniri itd.) i to je sve radio preko tvrtke Arca Mercatus d.o.o. koja je danas u stečajnom postupku. Navodi da je ova tvrtka radi koje je pozvan dati informacije (dužnik Novo Noventa d.o.o.) osnovan 2009.godine, prvotno za potrebe uvoza i distribucije Jeep upaljača, a u daljnjim godinama poslovanje je išlo dijelom preko prvonavedene tvrtke Arca Mercatus, d.o.o, a dijelom preko tvrtke Novo Noventa d.o.o. (ovdje dužnika).

Problemi ovog trgovačkog društva da su počeli sa pojavom pandemije korona virusa (ožujak 2020.godine) te u mjesecima koji su potom uslijedili, jer da je uslijed mjera donesenih od Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske, posebno u dijelu otkazivanja sportskih i društvenih događanja, došlo do situacije da se proizvodi nemaju kome prodati. Drugim riječima, skoro svi kupci s kojima je dužnik poslovao i isporučivao im i/ili prodavao svoje zalihe bili su zatvoreni, a na to se nadovezao i izostanak i smanjeni opseg turističke sezone pa se promet robe nije uopće događao, radi čega je tvrtka u prvu dugotrajnu blokadu upala u rujnu 2020.godine, pa se izvukla iz blokade 119. dan, međutim ponovno je u veljači 2021.godine dužniku blokiran račun, te navedena blokada računa traje i danas. Stroj koji je bio iznajmljen od Konica Minolta d.o.o. spomenuta tvrtka je uzela natrag uslijed neplaćanja najamnine, pa je prestala i proizvodnja.

Zakonski zastupnik nadalje navodi kako je od nedavno i on lošeg zdravstvenog stanja kao posljedica koronavirusa, te da dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja. Radnika da nema prijavljenih (ispravljen od strane privremenog stečajnog upravitelja da po podacima koje je upravitelj prethodno pribavio od HZMO-a, da se upravo on vodi kao jedini zaposlenik i da se nije odjavio; stoga je istom ukazano na potrebu odjave). Tvrtka da nema u svom vlasništvu nekretnina, automobila, plovila, udjela u drugim društvima i sl.. kao ni da nema nikakvih sudskih sporova.

Upitan o knjigovodstvu, zz navodi kako ga je godinama vodilo knjigovodstvo Mulač konto d.o.o. za računovodstvo i poslovno savjetovanje, no uslijed lošeg zdravstvenog stanja knjigovođe nedavno je bio prisiljen promijeniti knjigovodstveni servis. Sada ga vodi tvrtka Tantum libere d.o.o. iz Splita, ali da uslijed drukčijih knjigovodstvenih programa (software-a) starog i novog knjigovodstva nisu uspjeli prebaciti sve kako treba.

Nadodaje kako dužnik ima sklopljen ugovor o zakupu (kao zakupoprimac) sa njegovom prvom tvrtkom Arca Mercatus d.o.o. u stečaju na nekretninama u Splitu i Muću, no da uslijed gornjih razloga nije mjesecima mogao plaćati niti zakupninu, niti režije, pa se s tih osnova stvorio dug od skoro 100.000 kuna prema Arca Mercatus d.o.o.. Upitan da obrazloži stanje zaliha koje se vide u bilanci za 2020. godinu (putem poveznice javno dostupne preko sudskog registra) isti navodi kako je nekretninu u Muću kupila tvrtka Domaća peka j.d.o.o. kroz stečajni postupak i da su pokretnine (zalihe) koje su vlasništvo dužnika, a nalazile su se u tom prostoru, prepuštene novom kupcu kao kompenzacija sa nemogućnoću korištenja poslovnog prostora, te s osnova ležarine i ništa od toga nije više u prostoru jer ga je novi kupac osposobio za svoju djelatnost. Međutim navodi da ima nešto zaliha u poslovnom prostoru u Splitu, Varaždinska ul. 53, no ne može se izjasniti točno što bi to bilo i kolika je vrijednost istog budući se navedeno nalazi zajedno sa zalihama Arca Mercatus d.o.o., a ima i stvari u vlasništvu trećih osoba, pa je dogovoreno da privremeni stečajni upravitelj stupi u taj prostor i dokumentira zatečeno stanje.

Upitan za objašnjenje stavke potraživanja isti iskazuje da po njegovim saznanjima dužnik nema otvorenih potraživanja prema trećim osobama. Započetih, a nedovršenih poslova da nema budući se poslovanje ne obavljalo u minimalnom opsegu sredinom 2020.godine, a danas da se uopće ne obavlja.

2. Privremeni stečajni upravitelj zatražio je podatak od Hrvatskog zavodu za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima, a prema odgovoru HZMO-a za društvo Novo Noventa d.o.o. kao zaposleni vodi se jedino zz Mili Mišljenčević, što odgovara i podatku Financijske Agencije iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Dužnik je zadnje radnike odjavio krajem prošle godine (radnika M.M. dana 30.09.2021.g., radnicu M.M. dana 30.09.2021.g., radnika P.G. dana 31.10.2020.god.) *(*radi zaštite osobnih podataka koristite se inicijali radnika).*

3. Poslan je i upit Državnoj geodetskoj upravi, tražeći podatak je li dužnik nositelj prava na nekretninama upisanim u katastarski operat na području RH. Prema odgovoru nadležnog odjela DGU (Klasa: 935-08/2I-04/12779 od 17.11.2021.g.) proizlazi da dužnik nije upisan kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu na području Republike Hrvatske.

4. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje i ostale javno dostupne podatke, iz čega proizlazi da su zadnje objavljeni podaci za 2020.g. što je dostupno putem poveznice na sudskom registru.

5. Budući gospodarsko stanje dužnika treba sagledati kroz prizmu usko povezanog poslovanja sa tvrtkom Arca Mercatus d.o.o. u stečaju to je privremeni stečajni upravitelj izvršio uvid putem e-oglasne ploče za navedeni subjekt pretrage. Nad navedenim trgovačkim društvom vodi se stečajni postupak na Trgovačkom sudu u Dubrovniku pod poslovnim brojem St-102/2019, a stečajna upravitelja je Tea Gatternig iz Varaždina.

Kontaktirajući imenovanu stečajnu upraviteljicu saznao sam kako je dana 17. studenog 2021.god. ista u Splitu te je dogovoreno da zajedno pristupimo u poslovni prostor u Varaždinskoj ulici br. 53. Tom prilikom spomenuta je stupila u posjed poslovnog prostora u vlasništvu Arca Mercatus d.o.o. u stečaju i promijenila bravu, a pokretnine koje se nalaze u prostoru su razbacane po istom, te je prisutni zz dužnika Mili Mišljenčević iskazao kako će ih on popisati. Privremenom stečajnom upravitelju tada je predan na uvid i Ugovor o zakupu poslovnog prostora, te je isti upoznat sa dugovanjima dužnika po osnovu tog ugovora koji su skoro na razini 100.000 kuna. Po tom solemniziranom ugovoru o zakupu propisano je kako zakupodavac (Arca Mercatus d.o.o. u stečaju) ima pravo provesti ovrhu na imovini dužnika (Novo novente d.o.o.), te se isti koriste pravom zadržanja. Kako je još uvijek nemoguće razlučiti što bi bila čija stečajna masa, te je očekivano da će se postići manja cijena od tržišne za navedene pokretnine, to je definirano (toč. 7. zapisnika) kako će eventualni iznos unovčenja koje bi bio na razini iznad obveza prema Arca Mercatus d.o.o. eventualno predstavljati stečajnu masu iza Novo novente d.o.o. u stečaju. U prilogu ovog izvješća dostavlja se predmetni zapisnik, fotografije s lica mjesta, kao i zapisnik od 8.10.2021.g. nastao prilikom primopredaje nekretnine u Muću novom kupcu, kao i ugovor o zakupu, te određena dokumentacija na okolnost dugovanja.

Za dokumentaciju pristiglu putem e-maila privremenom stečajnom upravitelju i novo knjigovodstvo drži da je uslijed iznad navedenih razloga djelomična i nevjerodostojna. Uslijed spomenutog stečaja prve tvrtke, predaje nekretnine kupcima, lošeg skladištenja, a najviše činjenici da se radi o stvarima pojedinačnog gledano male vrijednosti (kape, upaljači, privjesci itd.) to je upitno obzirom na ukupnost svega navedenog očekivati da bi navedeno tj. ono što uopće postoji danas, predstavljalo potencijalno unovčivu stečajnu masu. Slijedom navedenog zaključuje se da nije pronađena adekvatna imovina unovčenjem koje danas bi se mogli pokriti barem troškovi stečajnog postupka.

6. Sastavio sam predračun troškova (na dnu izvješća navedeno)

4. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOG

Da li postoji stečajni razlog (da/ne): DA

Stečajni razlog: Nesposobnost za plaćanje (čl.6.SZ-a)

Obrazloženje:

Postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje potvrđuje da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje dospjelih obveza.

5. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

5.1. Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose: 48.500,00 kn

Predvidivi troškovi stečajnog postupka uključuju troškove:

- izrada žiga.....	200,00 kn
- otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa	800,00 kn
- usklađivanje računovodstvene dokumentacije do otvaranja stečaja	10.000,00 kn
- izrada i javna objava fin izvještaja do otvaranja steč. postupka	2.000,00 kn
- knjigovodstvene usluge	12.000,00 kn
- trošak stečajnog upravitelja (gorivo, ured, telefon....).....	2.000,00 kn
- potencijalni troškovi skladištenja	7.000,00 kn
- poštanski troškovi i biljezi	500,00 kn
- troškovi odvjetnika i sudskih pristojbi	10.000,00 kn

- sudske pristojbe2.000,00 kn
- ostali razni troškovi..... 2.000,00 kn
UKUPNO: 48.500,00 kn

5.2. Nagrada za rad stečajnog upravitelja:

Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju

Napomena:

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 6 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

6. DOSTATNOST IMOVINE U ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:

Utvrđena imovina dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka(da/ne): NE

7. ZAKLJUČAK:

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod Dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje naveden u članku 6. Stečajnog zakona.

Nije utvrđeno postojanje značajnije likvidne imovine dužnika koja bi bila dostatna za namirenje troškova postupka (radi nepotrebnog ponavljanja upućuje se na detaljno iznesene razloge posebno u toč. 3.1.5. ovog izvješća). Upitna je vjerodostojnost podataka obzirom na neažurno vođenje knjigovodstva, te posljedice odnosa sa vlasnicima prostora u kojima se obavljala djelatnost. U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno angažiranje knjigovodstvenog servisa, kao i možebitno pokretanje sudskih postupaka s neizvjesnim ishodima i neizvjesnom naplatom. Dakle, iako Dužnik knjigovodstveno ima prikazanu imovinu, nije pronađena imovina unovčenjem koje bi se mogli pokriti barem troškovi stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj stoga smatra da otvaranje redovnog stečajnog postupka ne bi bilo ekonomski opravdano te predlaže da sud pozove vjerovnike i osobe s pravnim interesom za eventualno vođenje stečajnog postupka nad Dužnikom da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u tu svrhu.

PRIJEDLOG ODLUKA U NASTAVKU POSTUPKA:

Na temelju prethodno navedenog, predlaže se:

1. pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznad navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka
2. ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad Dužnikom

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja:

Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno Čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Stečajni dužnik zastupan po
privremenom stečajnom upravitelju

potpis