

Ref

St-12/11

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primiteljno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
09-04-2019	god. u 1 primjeraka sa priloga
Obrazac 20 rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
8.4.2019.	
god	
Plaćena pristojba	kuna u državnim biljezima - manje
Plaćeno	kuna - podnesak primljen bez pristojbe
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
Potpis djelatnika	

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, Zagrebačka ul. br. 2, Osijek

Poslovni broj spisa: St-12/2011

Dužnik: DOMIN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, A. Šenoe 6, OIB: 33984672672

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.07.2015. DO 31.03.2019. GODINE

Rješenjem naslovnog suda broj: St-17/2011-807, od 16. lipnja 2015. godine imenovan sam, kao peti u nizu, za stečajnog upravitelja stečajnog dužnika DOMIN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, A. Šenoe 6, umjesto razriješenog stečajnog upravitelja Marinka Paić iz Zagreba.

Primopredaja dužnosti između stečajnih upravitelja obavljena je dana 08.07.2015. godine kada je razriješeni stečajni upravitelj predao novoimenovanom stečajnom upravitelju poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika, o čemu je sastavljen zapisnik.

ZATEČENO STANJE I PODUZETE RADNJE

U vrijeme preuzimanja postupka, zatekao sam dva stečajna plana predložena od strane bivših stečajnih upravitelja-Kovačevića i Paića, koje je stečajni sud rješenjem odbacio, blokiran žiro račun dužnika za iznos od 260.722,63 kn, nepotpuno knjigovodstvo, nepoznati troškovi ostvareni u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka, kao i precizno nedefinirane ostale obveze stečajne mase. Financijska izvješća za stečajnog dužnika nekoliko prethodnih godina nisu dostavljana nadležnim institucijama.

Pristupio sam sređivanju knjigovodstvene dokumentacije dužnika, procijenio obveze stečajne mase i moguće prihode od unovčenja stečajne mase i zaključio da je stečajna masa nedostatna za namirenje dospjelih i predvidivih obveza stečajne mase, te sam 18. lipnja 2015. godine podnio prijavu stečajnoj sutkinji o nedostatnosti stečajne mase za namirenje ostalih obveza stečajne mase, a oglas o tome objavljen je u „Narodnim novinama“ br. 77/2015., od 15.07.2015. godine. Nakon toga, podnio sam zahtjev FINA-i Slavonski Brod i „Hrvatskim vodama“ za deblokadu poslovnog računa stečajnog dužnika pozivajući se na odredbe članka 206. Stečajnog zakona (NN br. 44/96 i dalje), koji propis se primjenjuje u stečajnom postupku nad dužnikom, a kojom odredbom je propisano da čim stečajni upravitelj prijavi nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka ili za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase, nije dopuštena ovrha radi naplate obveza stečajne mase.

Sklopio sam ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga sa knjigovodstvenim servisom za iznos od 1.000,00 kn s PDV mjesečno, s odgodom plaćanja dok se u stečajnoj masi ne prikupe potrebna novčana sredstva.

Sklopio sam ugovor o djelu radi nadziranja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika u Podcrkavlju, za iznos od 1.500,00 kn neto mjesečno, s odgodom plaćanja dok se u stečajnoj masi ne prikupe dostatna novčana sredstva.

U ovom stečajnom postupku vjerovnici su odlučili da se ne unovčuje stečajna masa dužnika radi raspodjele vjerovnicima, nego da se izradi stečajni plan radi uređivanja pravnog položaja dužnika i

njegova odnosa prema vjerovnicima. U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka predlagano je pet stečajnih planova različitih stečajnih upravitelja i sud je svih pet odbacio.

Posljedica takvog upravljanja stečajnim postupkom je dugotrajna i neprekidna blokada poslovnog računa dužnika, nemogućnost namirenja obveza stečajne mase koje se kumuliraju i kontinuirano rastu, nemogućnost tekućeg održavanja zgrada, opreme i okoliša dužnika kao i kvalitetnog čuvanja, te slijedom toga njihovo kontinuirano propadanje uslijed zuba vremena te krađe i oštećenja od strane, za sada, nepoznatih počinitelja.

Stečajni sud je zaključkom broj: St-12/2011-695 od 14.10.2016. godine odredio ročište za 12. javnu dražbu radi prodaje nekretnina stečajnog dužnika, ali je zaključkom suda od 22.11.2016. godine isto odgođeno jer su se, po mišljenju suda, pojavile procesne smetnje za održavanje zakazane dražbe.

Odbor vjerovnika predložio je stečajnom sudu zakazivanje sjednice skupštine vjerovnika na kojoj bi trebalo odlučiti o daljnjem tijeku stečajnog postupka. Sud je rješenjem odbio prijedlog odbora vjerovnika, na koje su isti uložili žalbu, a VTS RH utvrdio da je žalba osnovana. Nakon toga sud je zakazao sjednicu skupštine vjerovnika za dan 07.07.2017. godine. Skupština je donijela odluku da se pristupi izradi novog stečajnog plana na način da zainteresirani vjerovnici svoje tražbine pretvaraju u poslovne udjele u društvu dužnika, a ostali vjerovnici se namiruju povoljnije nego da plana nema. Stečajni upravitelj je izradio novi stečajni plan po uputama odbora vjerovnika u kolovozu 2017. godine te isti uputio nadležnom sudu na daljnje postupanje. U međuvremenu je, na zahtjev većinskih vjerovnika, izuzeta sutkinja Daniela Martini Maoduš od daljnjeg postupanja u ovom stečajnom postupku, predmet je delegiran Trgovačkom sudu u Osijeku, a za stečajnog suca imenovan je drugi sudac nadležnog suda. Novoimenovani stečajni sudac je pregledao predloženi stečajni plan i zaključcima od 07.03.2018. i 15.06.2018. godine naložio stečajnom upravitelju ispraviti stečajni plan u skladu s primjedbama i zahtjevima stečajnog suca. Stečajni upravitelj je ispravio stečajni plan sukladno nalogu suda i ispravljeni stečajni plan pravovremeno dostavio sudu na daljnje postupanje. Nakon toga, na sastanku kod stečajnog suca od 15.10.2018. godine, stečajni sudac je konstatirao da je predloženi stečajni plan pravno u redu, te je zatražio od vjerovnika-investitora da izrade i dostave sudu, kao prilog uz stečajni plan, plan poslovanja stečajnog dužnika nakon izlaska iz stečaja. Isti su poslovni plan dostavili sudu. Stečajni sudac je rješenjem od 11.03.2019. godine odbacio predloženi stečajni plan. Dakle, o predloženom stečajnom planu sud je odlučio nakon 18 mjeseci i 6 dana računajući od dostave stečajnog plana sudu na daljnje postupanje. Stečajni upravitelj je uložio žalbu na rješenje suda o odbacivanju stečajnog plana. U ovom stečajnom postupku, vjerojatno zbog lošeg upravljanja postupkom i odugovlačenja postupka (postupak traje 13 godina, razriješeno je pet stečajnih upravitelja i izuzeta su dva stečajna suca), došlo je do tenzija između tijela stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je zatražio razrješenje predsjednika odbora vjerovnika i uložio prigovor predsjednici suda na rad stečajnog suca u odnosu na njegov način upravljanja ovim stečajnim postupkom. Neki vjerovnici su zatražili razrješenje predsjednika i jednog člana odbora vjerovnika. Interesno povezana grupa vjerovnika koja ima većinu u odboru vjerovnika i skupštini vjerovnika i stvarno upravlja ovim postupkom, zatražila je razrješenje stečajnog upravitelja putem odbora vjerovnika i skupštine vjerovnika. Nadalje, stečajni upravitelj je sam zatražio svoje razrješenje zbog izloženosti pritiscima, objedama i manipulacijama u ovom stečajnom postupku. Iako takvo kaotično stanje traje već nekoliko mjeseci, sud do sada nije riješio niti jedan od tih zahtjeva.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajna masa dužnika sastoji se od nekretnina:

1. Upisane u z.k.ul. 430, k.o. Slatnik Mali, oznake:

- k.č.br. 14/02, tvornica Domin, površine 2514 m²,
- k.č.br. 19, tvornica i ekonomsko dvorište Domin, površine 5771 m²,
- k.č.br. 20, tvornica i ekonomsko dvorište Domin, površine 10797 m²,
- k.č.br. 22, tvornica i ekonomsko dvorište Domin, površine 1256 m²,
- k.č.br. 23, tvornica i ekonomsko dvorište Domin, površine 5895 m²,
- k.č.br. 26/1, parkiralište Domin, površine 1989 m²,
- k.č.br. 27, tvornica i ekonomsko dvorište Domin, površine 2957 m².

U navedenom z.k.ul. zabilježena je činjenica postojanja prijedloga osiguranja uknjižbom prava zaloge predlagatelja osiguranja RH, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonski Brod, temeljem rješenja Općinskog suda u Sl. Brodu, posl. broj: Ovr-381/00-12, od 02.06.2006. godine.

2. Upisane u z.k.ul. br. 431, k.o. Slatnik Mali, oznake:

- k.č.br. 18, Tvornica Domin, površine 478 m²,
- k.č.br. 28, parkiralište Domin, površine 3345 m².

Na navedenim nekretninama uknjiženo je pravo zaloge za glavni dug u iznosu od 546.000,00 kn s pripadajućim kamatama, temeljem ovjerovljene izjave o zajmu od dana 26.04.1995. godine, br. OV-858/95, u korist Cibalaee banke d.d., Vinkovci, oznake Z-1951/95, od 16.05.1995. god., a pod oznakom Z-213/99, od 21.01.1999. godine zabilježena je činjenica postojanja prijedloga osiguranja uknjižbom prava zaloge predlagatelja RH, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonski Brod, temeljem rješenja br. Ovr-381/00-12, od 02.06.2006. godine.

3. Upisane u z.k.ul. 246, k.o. Glogovica, oznake:

- k.č.br. 598, oranica Šutanska u Katunima, površine 1378 čhv.

Na navedenoj nekretnini uknjiženo je pravo zaloge za glavni dug u iznosu od 546.000,00 kn u korist Cibalaee banke d.d., Vinkovci, temelje ugovora o zajmu br. OV-858/1995, pod oznakom Z-1951/95, a pod oznakom Z-213/99 zabilježena je činjenica postojanja prijedloga za osiguranje uknjižbom prava zaloge predlagatelja RH, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonski Brod, temeljem rješenja br. Ovr-381/00-12, od 02.06.2006. god.

Nekretnine pod 1., 2. i 3. u naravi čine nekadašnju tvornicu kalcitnih gnojiva u Podcrkavlju.

Kada sam preuzimao ovaj stečajnog postupak, u lipnju 2015. godine, nekretnine sam zatekao u potpuno devastiranom stanju. Procijenjena tržišna vrijednost nekretnina pod 1., 2., i 3., prema procjeni stalnog sudskog vještaka Zvonka Benjak iz 2015. godine, utvrđena je u iznosu od 2.331.882,64 kn. Proizvodne hale, postrojenje i oprema do te mjere su propali da su još 2015. godine po procjeni stalnih sudskih vještaka Krunoslava Ormuž i Đure Šarić procijenjeni kao **otpadno željezo**, u vidu metalnih konstrukcija devastiranih proizvodnih hala i postrojenja na iznos od 1.260.000,00 kn do 450.000,00 kn, ovisno o tome da li bi stečajni dužnik sam vršio rezanje i odvoz metalnog otpada u reciklažno dvorište kupca ili bi te radnje obavio kupac.

Dakle, cjelokupna stečajna masa dužnika (nekretnine i otpadno željezo) procijenjena je na iznos od **2.781.882,64 kn do 3.731.882,64 kn**, ovisno o načinu zbrinjavanja i prodaje metalnog otpada. Zbog toga što nije u upotrebi i izostanka redovitog održavanja zgrada, opreme i okoliša te

kvalitetnog čuvanja zbog nedostatka novčanih sredstava, stečajna masa dužnika izložena je propadanju i devastaciji te krađama i oštećenjima od strane nepoznatih počinitelja, tako da se njena vrijednost kontinuirano umanjuje. Stečajni upravitelj je u dva navrata podnosio kaznene prijave nadležnoj Policijskoj upravi zbog krađe i oštećenja objekata u vlasništvu dužnika. Povratnih informacija za sada nema. Nadalje, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike RH, dopisom od 20.12.2017. godine, ukazalo je na postojanje i potrebu zbrinjavanja azbestnog otpada u nekadašnjoj tvornici Domin. Stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima potrebnim za zbrinjavanje navedenog otpada ukoliko ga ima, jer ne ostvaruje nikakve novčane priljeve radi toga što većinski vjerovnici svojim odlukama sprječavaju unovčenje imovine dužnika.

Izlučni vjerovnici

Republika Hrvatska je podneskom od 16.11.2006. godine postavila izlučni zahtjev za izlučenje iz stečajne mase dužnika zaliha materijala za kalcizaciju u količini od 24.362,61 m³, procijenjene tržišne vrijednosti u iznosu od 486.345,00 kn.

Razlučni vjerovnici :

Razlučna prava na nekretninama dužnika imaju slijedeći vjerovnici:

- Stečajna masa CIBALAE BANKA d.d. u stečaju, Vinkovci, za preostali iznos tražbine od 20.500,00 kn,
- Pravomoćnim sudskim odlukama utvrđeno je da ne postoji tražbina RH, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonski Brod prema stečajnom dužniku u iznosu od 903.670,43 kn,
- nit i razlučno pravo na nekretninama dužnika radi osiguranja predmetne tražbine.

Stečajni vjerovnici:

- Vjerovnici I. višeg isplatnog reda, potražuju ukupno **2.752.150,47 kn**
- Vjerovnici II. višeg isplatnog reda, potražuju ukupno **2.611.409,84 kn**

Ukupno: 5.363.560,31 kn

III. DOSPJELE NENAMIRENE OBVEZE STEČAJNE MASE NA DAN 31.03.2019.

A/ Troškovi stečajnog postupka

U troškove stečajnog postupka spadaju: nagrade te stvarni i nužni troškovi stečajnih upravitelja i sudski troškovi. Prema raspoloživoj poslovnoj dokumentaciji dužnika dospjeli, a nenamireni troškovi stečajnog postupka na dan 31.03.2019. godine utvrđeni su kako slijedi:

Red. br.	Naziv vjerovnika	Pravna osnova tražbine	Iznos (kn)
1.	Ivica Magić (bivši steč. upr.)	- Putni troškovi	74.427,00
		- Materijalni troškovi	1.111,32
		- Osiguranje od odgovornosti	16.100,00
		Ukupno:	91.638,32
2.	Antun Kovačević (bivši steč. upr.)	- Materijalni i putni troškovi	6.940,00

Ukupno troškovi stečajnog postupka:

98.578,32

U troškove stečajnog postupka nije uračunata nagrada za rad niti nužni troškovi sadašnjeg stečajnog upravitelja.

B/ Ostale obveze stečajne mase

Uvidom u raspoloživu dokumentaciju dužnika utvrđene su dospjele, a nenamirene ostale obveze stečajne mase dužnika na dan 31.03.2019. godine, kako slijedi:

1.	Đuro Šarić	račun za izvršene usluge	5.000,00
2.	Odvjetnica Nada Kustura	zastupanje	137.593,75
3.	Općina Podcrkavlje	komunalna naknada za zadnje 3 godine	157.395,60
4.	Odvjetnica Stanka Hnatko	zastupanje	36.389,76
5.	Nada Reljić	knjigovodstvene i revizorske usluge	132.500,22
6.	BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o.	plaćeni računi za dužnika	10.465,00
7.	Slavko Opačak	neisplaćene plaće, ugovori o djelu	26.802,33
8.	Boras Zvonko	ugovori o djelu	7.986,12
9.	HRVATSKE VODE	vodni doprinosi	233.366,88
10.	BROD d.o.o.	dosuđeni sudski troškovi	18.955,75
11.	Državni proračun RH	sudske pristojbe	8.050,00
12.	Obrt PUKE	knjigovodstvene usluge	45.000,00
13.	Pavo Grgić	čuvanje imovine	103.658,43
14.	BENING d.o.o.	račun za izvršene usluge	29.800,00
15.	Zdravko Grubeša-	knjigovodstveno vještačenje po rješenju suda broj St-12/2011-648	1.000,00

Ukupno ostale obveze stečajne mase:

953.963,84 kn

Sveukupno obveze stečajne mase (A + B):

1.052.542,16 kn

Stečajni upravitelj nije prihvatio zahtjev grupe stečajnih vjerovnika naveden u prigovoru od 12.06.2017. godine, kojim ti vjerovnici traže da se iz obveza stečajne mase izuzmu putni troškovi bivšeg stečajnog upravitelja Ivice Magić, u iznosu od 74.427,00 kn, radi toga što su navedeni troškovi utvrđeni pravomoćnim rješenjem nadležnog suda.

Odbor vjerovnika dužnika osporava tražbinu vjerovnika V.A.M.-ING d.o.o. u stečaju, u iznosu od 172.642,66 kn, zasnovanu na pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, broj: P-349/2006-81 od 07.03.2008. godine, uz obrazloženje da navedena tražbina ne pripada u obveze stečajne mase stečajnog dužnika.

Tražbina vjerovnika Odvjetničko društvo Klaić & Klaić, u iznosu od 1.562,50 kn je u zastari.

Poslovni račun dužnika je bio zatvoren zbog nemogućnosti plaćanja troškova održavanja računa, a prije zatvaranja, račun je bio dugotrajno blokiran zbog nemogućnosti ispunjavanja dospjelih novčanih obveza.

IV. SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU

-Parnični postupak - tuženik: Republika Hrvatska, radi utvrđivanja postojanja tražbine, pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, posl. broj: P-500/2014, VPS:

1.469.346,77 kn. Pravomoćno je presuđeno da navedena tražbina tuženika ne postoji. Tuženik je uložio reviziju protiv presude VTS RH br. Ref. 47 PŽ-822/2015-2, od 25.10.2016. godine, kojom presudom je odbijena tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda TSOSSSB o nepostojanju tražbine tuženika.

– U postupku utvrđivanja postojanja razlučnog prava RH na nekretninama dužnika navedenim pod točkom II. ovog izvješća, rješenjem VTS RH broj: Ref. 24 PŽ-126/2017-2, od 08.03.2017. godine, pravomoćno je utvrđeno da je s danom 31.12.2002. godine to pravo prestalo. RH po ŽDO u Slavonskom Brodu izjavila je reviziju protiv navedenog rješenja VTS RH.

-Ovršni postupak-Ovr-945/16, ovrhovoditelj: Stanka Hnatko, odvjetnica iz Sl. Broda, radi 42.533,18 kn. Stečajni dužnik je uložio prigovor na rješenje o ovrši javnog bilježnika. Ovrha je obustavljena rješenjem Općinskog suda u Slavonskom Brodu zbog nemogućnosti provedbe.

-Ovršni postupak, ovrhovoditelj: Općina Podcrkavlje radi prisilne naplate duga komunalne naknade. Prvostupanjsko rješenje ukinuto i vraćeno na ponovni postupak. Stečajni upravitelj je uložio prigovor nedopuštenosti ovrhe radi toga što je u stečajnom postupku nad ovršenikom prijavljena nedostatnost stečajne mase za namirenje ostalih obveza stečajne mase.


V. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Daljnji tijek stečajnog postupka ovisi o rješenju VTS RH po žalbi stečajnog upravitelja na rješenje naslovnog suda o odbacivanju stečajnog plana.

Stečajni upravitelj očekuje svoje razrješenje, a o daljnjem tijeku ovog stečajnog postupka, kao i do sada, odlučiti će grupa interesno povezanih vjerovnika koja ima većinska prava u skupštini vjerovnika.

Stečajni upravitelj:

Milan Nakić

 **DOMIN** d.o.o.
za proizvodnju
katalitnih i kemijskih proizvoda
SLAVONSKI BROD
U STEČAJU

U Pakracu, 08.04.2019.