

Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1
za
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: **St-454/21**

Stečajni dužnik: **Industrogradnja d.d.** u stečaju, Varaždin, Šenoina 4-6,
OIB: 03714155365

Stečajni vjerovnik: **ISTO Upravljanje d.o.o.**, Zagreb, Teslina 10,
OIB: 22424877822

ŽALBA PROTIV RJEŠENJA St-454/21-358

U Zagrebu, 15. studenog 2025. godine

I. Stečajni vjerovnik ISTO Upravljanje d.o.o. podnosi žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u ovom stečajnom predmetu od 28. studenog 2025. godine, iz svih žalbenih razloga, kako slijedi:

II. Stečajni vjerovnik je tražbinu stekao Ugovorom o ustupu tražbine od 29. prosinca 2023. godine, ustupom od ranijeg vjerovnika, društva ISTO Industrogradnja d.o.o. (sada u stečaju). Navedenim ugovorom je predmetna tražbina u cijelosti, sa svim pripadajućim pravima, prešla na društvo ISTO Upravljanje d.o.o. Zagreb, o čemu je sud obaviješten, a dokumenti prileže spisu ovog predmeta.

Dokaz: Ugovor o ustupu, suglasnosti, prileže spisu

Kako je sud navedeni Ugovor pogrešno smatrao ništetnim, raniji stečajni vjerovnik sačinio je i javnobilježnički ovjerenu Izjavu dana 24. rujna 2025. godine kojom je potvrdio prijenos tražbine i stupanje ovdje Stečajnog vjerovnika na mjesto ranijeg stečajnog vjerovnika. Izjava je predana na sud, u spis ovog predmeta.

Dokaz: Izjava, prileži spisu

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj PŽ-4257/25 od 5. studenog 2025. godine otklonjeno je pogrešno tumačenje prvostupanjskog suda te je obrazloženo da je predmetna tražbina (utvrđena u iznosu 4.834.515,83 eura) valjano prešla na novog vjerovnika, društvo ISTO Upravljanje d.o.o. Zagreb, ovdje Stečajnog vjerovnika.

III. Protivno navedenom, pod točkom I. izreke pobijanog Rješenja, pod rednim brojem 80. i dalje stoji da je predmetna tražbina utvrđena u korist društva ISTO Industrogradnja d.o.o.

Nadalje, pod točkom II. izreke pobijanog Rješenja upućuju se vjerovnici II. višeg isplatnog reda pod rednim brojevima 1, 2, 3, 7, 8, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 35, 36, 37, 42, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 58, 59, 63, 64, 65, 68, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 115, 116, 117, 118, 121, 122, 123, 124, 125, 128, 129, 130, 132, 133, 135, 136, 139, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 155, 158, 161, 162, 164, 165, 166, 167, 170, 171, 172, 173, 176, 177, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 195, 196, 197, 198, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 218, 220, 221, 223, 224, 225, 226, 227, 229, 231, 234, 239, 241, 242, 243, 246, 248, 251, 255, 258, 262, 264 i 267 na pokretanje ili nastavak parnica radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina, uz uputu suda da će predmetne parnice u ime i za račun Stečajnog dužnika voditi raniji stečajni vjerovnik, društvo ISTO Industrogradnja d.o.o., a ne Stečajni vjerovnik koji je tražbinu preuzeo.

Pod točkom III. izreke pobijanog Rješenja upućuje se raniji stečajni vjerovnik, društvo ISTO Industrogradnja d.o.o., a ne Stečajni vjerovnik, na parnice radi utvrđivanja osporavanja tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda pod rednim brojevima 5, 9, 13, 16, 30, 32, 38, 40, 43, 76, 103, 104, 113, 119, 126, 134, 137, 140, 143, 144, 154, 159, 163, 169, 175, 198, 208, 219, 226, 233, 235, 236, 237, 238, 244, 249, 252, 253, 254, 257 i 266.

IV. Prvostupanjski sud, dakle, u pobijanom rješenju nije uzeo u obzir činjenicu (o kojoj je obaviješten ispravama sa sadržajem i u formi kako propisuje Stečajni zakon) da je tražbina ranijeg stečajnog vjerovnika, društva ISTO Industrogradnja d.o.o. (sada u stečaju), u međuvremenu u cijelosti prešla na Stečajnog vjerovnika, kao i sva prava vezana uz predmetnu tražbinu odnosno da je ovdje Stečajni vjerovnik stupio u pravnu poziciju ranijeg stečajnog vjerovnika, koji više nema tražbinu niti interes parnice vezano uz tražbine u ovom postupku.

Umjesto ranijeg stečajnog vjerovnika, sud je na pokretanje parnica radi utvrđivanja odnosno osporavanja tražbina trebao uputiti Stečajnog vjerovnika, društvo ISTO Upravljanje d.o.o. Zagreb, obzirom da je predmetna tražbina pod rednim brojem 80., zajedno sa svim pravima i obvezama koje iz iste proizlaze, sa ranijeg stečajnog vjerovnika ISTO Industrogradnja d.o.o. (sada u stečaju) prešla na novog stečajnog vjerovnika društvo ISTO Upravljanje d.o.o.

V. Nastavno na navedeno, predlaže se Visokom trgovačkom sudu RH ukinuti pobijano rješenje St-454/21 u odnosu na sve gore navedene točke odnosno redne bojeve te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

ISTO Upravljanje d.o.o.

Josip Galinec, direktor