



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD 9
U ZAGREBU
PRIMLJENO

07-12-2022

postom — neposredno
u primj. priloga
ristojba

Broj: Revd 4178/2022-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

-27

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Branka Medančića predsjednika vijeća, dr. sc. Jadranka Juga člana vijeća i suca izvijestitelja, Slavka Pavkovića člana vijeća, Gordane Jalšovečki članice vijeća i Damira Kontreca člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom S.B. TORANJ d.o.o. iz Zagreba, Planinska 13a, OIB: 68706710721, zastupanog po punomoćnici Željki Brlečić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri j.t.d. u Varaždinu, odlučujući o prijedlogu vjerovnika TEHNIKA d.d. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 73037001250, za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2796/2022-2 od 19. srpnja 2022., kojim je odbačena kao nedopuštena žalba vjerovnika TEHNIKA d.d. iz Zagreba protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1053/2022 od 24. svibnja 2022., u sjednici održanoj 8. studenoga 2022.,

riješio je:

Prijedlog za dopuštenje revizije odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Vjerovnik TEHNIKA d.d. iz Zagreba podnijela je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2796/2022-2 od 19. srpnja 2022., kojim je odbačena kao nedopuštena žalba vjerovnika TEHNIKA d.d. iz Zagreba protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1053/2022 od 24. svibnja 2022. kojim je otvoren predstečajni postupak nad dužnikom S.B. TORANJ d.o.o. iz Zagreba, Planinska 13 a.

2. Postupajući sukladno odredbama čl. 385., čl. 385.a i čl. 387. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), revizijski sud je ocijenio da u prijedlogu za dopuštenje revizije nisu određeno izloženi razlozi zbog kojih podnositelj smatra da su naznačena pitanja važna u smislu odredbe čl. 385.a st. 1. ZPP.

3. Slijedom navedenog, kako u ovoj pravnoj stvari u odnosu na sadržaj prijedloga za dopuštenje revizije, nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 387. st. 3. ZPP, valjalo je na temelju odredbe čl. 392. st. 1. i 6. ZPP riješiti kao u izreci.

Zagreb, 8. studenoga 2022.

Predsjednik vijeća:
Branko Medančić

Dokument je elektronički potpisan:
BRANKO MEDANČIĆ

Vrijeme potpisivanja:
06-12-2022
08:45:32



DN
C=HR
O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.07+8130D481202308300030031001000
L=ZAGREB
SN=MEDANČIĆ
CN=BRANKO
CN=BRANKO MEDANČIĆ

Broj zapisa: **eb314-c5963**

Kontrolni broj: **00aa3-8f9fe-777ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKO MEDANČIĆ, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.