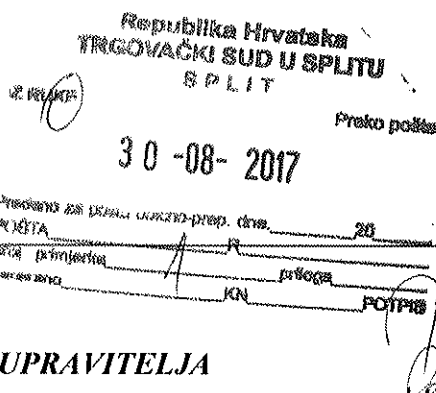


TRGOVAČKI SUD SPLIT
12.ST – 46/2012.

JADRANKAMEN d.d. u stečaju
OIB: 97012789464
Stečajni upravitelj
Anči Bašić dipl.oec.

U Splitu, 30.08.2017.



IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

I – TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA I STANJE STEČAJNE MASE

Stečajni postupak nad Dužnikom otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod posl.brojem 12 St – 46/2012. od 29 ožujka 2012. godine.

U tijeku stečaja održana su dva ispitna ročišta na kojima su ispitane tražbine vjerovnika:

- prvo ispitno ročište dana 12.srpnja 2012. godine
- posebno ispitno ročište dana 21. ožujka 2013. godine.

Rekapitulacija utvrđenih tražbina i razlučnih vjerovnika

VJEROVNIK	UTVRĐENA TRAŽBINA	% UČEŠĆA
PRVI VIŠI ISPLATNI RED	45.338.691,33	21,22
OPĆI ISPLATNI RED	52.740.883,94	24,79
RAZLUČNI VJEROVNICI	115.548.988,29	54,08
SVUKUPNO	213.628.563,45	100,00

Na ispitnim ročištima dio tražbina osporio je stečajni upravitelj, a dio tražbina je osporio vjerovnik bivši djelatnik, te su vjerovnici upućeni na parnicu radi utvrđivanja postojanja tražbine, a samo za jednog vjerovnika koji je imao ovršnu ispravu na parnicu je upućena stečajna upraviteljica.

U tijeku stečajnog postupka nekoliko vjerovnika je povuklo dio prijave potraživanja pa je prijava istih umanjena za povučeni iznos. Isto tako dio prijave tražbine radnika u prvom višem isplatnom redu isplatila je Agencija za osiguranje radničkih potraživanja, pa je sukladno navedenom za isplaćeni iznos umanjena utvrđena tražbina radnika i MF, dok je za isti iznos utvrđena tražbina Agencije.

Za dio osporenih tražbina donesene su prvostupajnske presude koje nisu pravomoćne te su po žalbama na Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu.

Parnice u kojima je osporavatelj vjerovnik bivši djelatnik:

P-361/13	Tužitelj IVGRAD d.o.o.	128.854,76	Utvrđena tražbina	VTS br.9303/14
P-360/13	Tužitelj Ante Eterović Faraunić	237.387,42	Utvrđena tražbina	VTS br.7427/14
P-374/13	Tužitelj Hidroelektra projekt d.o.o.	61.272,13	Utvrđena tražbina	VTS br.6744/14

Parnice u kojima je osporavatelj stečajna upraviteljica:

P-413/13.	Tuženik Unicumtehna d.o.o.	27.229,18	Osporena tražbina	VTS br.4741/2016.
P-1131/12.	Croatia osiguranje d.d. Zagreb	8.255.952,00	Osporena tražbina	VTS br. 9019/2014.
P-269/09	Župa Jozo iz Solina	2.025.030,00	Nema prvost.pres	Općinski sud Supetar

U odnosu na parnicu koja se vodila protiv Metalia auto d.o.o. P-1217/12. rješenjem VTS-a potvrđeno je da vjerovnik Metalia auto nema tražbine prema stečajnom dužniku, te je naplaćen trošak parnice sa kamatom.

U odnosu na parnice vezane uz pobijanje pravnih radnji nije bilo promjena u odnosu na prethodno izvješće sve prema pregledu.

Parnice radi pobijanja pravnih radnji

P-241/2014 tuženik Orbis Holding d.o.o.	15.000.000,00	Protutužba tuženika, vještačenje sud.vještak, još nije donesena prvostup.presuda,zak.roč.
P-242/14 - Pobijanje ulaganja u stan u Zagerbu	2.499.811,92	Protutužba tuženika, provedeno vještačenje vještaka za gradi.
P- 240/14 - Pobijanje ugovora o prijenosu potraživanja Orbis Holding i Atrium Spalatum	9.270.576,59	Odbačena tužba i protutužba rješenje na VTS-u Pž - 2042/15

Parnice radi naplate potraživanja

Povrv 102/2014 - IGOR NOVAKOVIĆ	12.445,51	Presuda od 23.07.2015. dijelom potvrđena ovrha po žalbi na VTS-u Pž-7428/15., rješenjem VTS-a djelomično ukinuta presuda i žalba tuženika, nastavljen postupak.
P-738/2011. Lozo Miljenko, obrtnik	155.568,69	Presuda pravomoćna, podnesena ovrha na Finu, nema sredstava ispituje se mogućnost naplate iz druge imovine.
Povrv 692/13 Luksuzni marina servis Dubrovnik	204.828,43	Presuda od 29.12.2014. u korist JK uvećano za kta i trošak žalba VTS - 846/2015. U međuvremenu je tužitelj predložio sklapanje nagodbe prema kojoj bi isplatio dugovanje u ratama kako bi i nadalje nastavio s poslovanjem. Radi naplate zakupnine donesena je presuda kojom se održava na snazi platni nalog prema rješenju o ovrhi za naplatu zakupnine uvećano za zakonsku zateznu kamatu te pripadajuće parnične troškove., na navedenu presudu u zakonskom roku tuženik uložio žalbu 19.05.2017. godine, dostavljen odgovor na žalbu.
Povrv -787/14. Ovrha protiv B.Z. Orešar	125.210,00	Donesena prvostup.presuda na 5.910.571,80 kn, tuženik uložio žalbu na VTS, u međuvremenu otvoren stečaj nad tuženikom, prijavljena tražbina u stečajnom postupku, ali zbog osporavanja st.upravitelja parnični postupak nastavljen.
P-473/13. Atrium Spalatum d.o.o.	9.270.576,59	

U parnici P-671/13 GP Krk d.d. protiv stečajnog dužnika, radi uklanjanja nedostatka po ugovoru koji je realiziran prije otvaranja stečajnog postupka, prvostupanjskom presudom je odbijen tužbeni zahtjev ali je VTS po žalbi vratio prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U nastavljenom postupku izvršen je očevid na groblju u Rijeci, kojem očevidu je nazočio uređujući sudac, sudski vještak te predstavnici tužitelja i tuženika.

U svim stečajnim i predstečajnim postupcima prijavljene su tražbine ovog stečajnog dužnika. Na Općinskom sudu u Supetru i Omišu vodi se nekoliko ispravnih postupaka radi utvrđivanja vlasništva na nekretninama.

Stečajnog dužnika u postupcima koji se vode pred sudovima zastupaju odvjetnici Zoran Vulović, Joško Atlagić, Dean Rahan, odvjetnica Jadranka Meštrović Kologranić te Odvjetničko društvo Budimir & partneri d.o.o.

Sukladno odluci o nastavku poslovanja stečajni dužnik obavlja djelatnost i ispunjava sve svoje zakonske obveze. Na dan 30.kolovoza 2017. u radnom odnosu na određeno vrijeme je ukupno 133 djelatnika od čega 116 na otoku Braču dok je 17 djelatnika na kopnu i to u kamenolomu Dolit, prodajnom centru i upravi Društva.

Kao što sam u prethodno izvješću navela od travnja ove godine provodi se inspekcijski nadzor od strane Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, Uprave za inspekcijske poslove u gospodarstvu, Služba nadzora u području rudarstva od viših rudarskih inspektora Ines Marković i Zvonimir Znika, za sve kamenolome na otoku Braču i na kopnu, za koje Društvo ima koncesiju, i po ciljanoj prijavi kojom se ističe da Društvo ne posluje sukladno odobrenim koncesijama te da neplaća koncesiju.

U dosadašnjem inspekcijskom nadzoru provedena je inspekcija u kamenolomima Dragonjik, Milovica, Glave, Zečevo, Žaganj Dolac, Lozna, Plate, Seget, Plano, Dolit, Zeleni Jadran, Pakovo Selo, Žitnić i Srijane. Inspekcijskim nadzorom je provedena kontrola rudarskih radova na eksploataciji mineralnih sirovina arhitektonsko-građevnog kamena i tehničko-građevnog kamena, izvršena kontrola tehničke dokumentacija, kartografskih materijala, načina rada te druga poslovna dokumentacija koja se odnosi na ispunjavanje uvjeta koje trebaju ispunjavati

radnici koji rade u kamenolomima, kao i potrebne dozvole i atesti za strojeve i uređaje koji se upotrebljavaju u eksploataciji. Pored toga izvršena je i kontrola obračuna i uplate naknade za koncesiju.

U dosadašnjim pregledima nisu utvrđene nikakve protuzakonite radnje u eksploataciji te u obvezi plaćanja koncesije budući da Društvo posluje sukladno zakonskim propisima o čemu svjedoče zapisnici inspektora.

Preostala je još kontrola kamenoloma u Pučišćima, koja je zbog ljetnih vrućina zakazana je za mjesec rujan.

U tijeku stečajnog postupka nije se provodilo unovčenje pojedinih dijelova imovine.

Prema rezultatima poslovanja za 2016. godinu društvo je poslovalo pozitivno, te ostvarilo dobit u iznosu od 3.011.366 kn. Završni račun dostavljen je u zakonskom roku Poreznoj upravi, a FINI su dostavljeni podaci za statistiku te bilješke po završnom računu za potrebe javne objave.

Godina	Prihodi	Rashodi	Arhitektonski kamen m3	Tehnički kamen u tonama
2013.	31.258.147	27.541.451	7.064	59.800
2014.	33.786.393	31.56.548	7.459	180.520
2015.	37.223.849	35.767.041	8.153	195.500
2016.	37.161.143	34.149.777	9.826	206.154

U periodu siječanj - kolovoz 2017. godine ostvaren je ukupan prihod prema izvještaju fakturirane realizacije u iznosu od 21.031.874,66 kn, koji iznos će se korigirati u odnosu na fakture koje još nisu fakturirane.

U odnosu na isto razdoblje prošle godine ostvaren je pad prometa od cca 4 mil kn, što je rezultat manje realizacije po ugovorima o građenju, koji naravno ovise o radovima u građevinarstvu i objavljenim javnim natječajima na koje društvo nije moglo utjecati.

U odnosu na zalihe tehničkog kamena, ponovno smo zaprimili upit talijanskih kupaca, koji su zainteresirani za otkup istog, ali uz uvjet prijevoza morskim putem. Budući da prijevoz odnosno ukrcaj u luci za sada još uvijek nije moguć, jer ne postoji ukrcajna luka koja ispunjava zakonske uvjete to nije moguće realizirati prodaju tehničkog kamena.

Budući da dužnik raspolaže specifičnom imovinom ne može se sa sigurnošću utvrditi iznos koji bi se ostvario prodajom, kao ni rok u kojem bi se realizirala prodaja.

Stanje novčanih sredstava dan 30.08.2017. iznosi:

HPB - kunski 191.019,77 kn SPB kune 229.745,57 kn
devizni 1.177.434,70 €

Ostale obveze stečajne mase koje se odnose na obveze prema dobavljačima za isporučenu robu i izvršene usluge, porezne obveze s osnova pdv-a i drugih poreza kao i naknade za koncesije, stečajni dužnik podmiruje sukladno ugovorima i prema rokovima dospjeća.

Stečajni dužnik nema dospjelih nepodmirenih tekućih obveza prema dobavljačima i PU.

Isplate plaća djelatnika provode se redovito u bruto iznosu te se redovito dostavljaju potrebna izvješća i obrasci Poreznoj upravi. Dana 11.kolovoza 2017. isplaćena je plaća u bruto iznosu za mjesec srpanj 2017. u ukupnom iznosu od 942.408,31 kn za 133 djelatnika.

Provedena je isplata stečajnog troška radnicima sukladno čl. 86. Stečajnog zakona (N.N.2012) čime su umanjena iskazana potraživanja u tražbini prvog višeg isplatnog reda a koja su se odnosila na isplatu do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u RH.

Ad. 2) Izbor dva člana Odbora vjerovnika

Rješenjem stečajnog suca od 28.svibnja 2012. formiran je odbor vjerovnika, koji broji 5 članova a članovi odbora su izabrani i to:

- Predstavnik radnika - sada član Vedran Jerčić,
- Predstavnik RH MF PU - član Nada Lović,
- Predstavnik vjerovnika opći ispl.red -vjerovnik Općina Pučišća, član Marino Kaštelan,
- Predstavnik Erste banke d.d., -
- Predstavnik Centar banke d.d. u stečaju -

U tijeku stečajnog postupka nad Centar bankom d.d. otvoren je stečajni postupak te je stečajni upravitelj obavijestio sud da ne želi više sudjelovati u radu odbora vjerovnika zbog nedostatnosti stečajne mase. Isto tako otvaranjem stečajnog postupka nad Centar bankom d.d. dio tražbine koji je utvrđen u ovom stečajnom postupku Centar banci d.d. preuzelo je HBOR te je o navedenom obavijestio sud.

Budući da je HBOR zastupljen kao vjerovnik u iznosu od 17.960.754,34 kn te da je na HBOR preneseno i razlučno pravo na dijelu nekretnina to predlažem da četvrti član odbora vjerovnika bude predstavnik HBOR-a prema odluci banke..

Isto tako u tijeku stečajnog postupka Erste&Steirmarkische bank d.d. izvršila je prodaju svoje tražbine društvu B-2 KAPITAL d.o.o. te o navedenom dostavila ovjereni Ugovor o prijenosu. U odnosu na navedeno predlažem da peti 5- ti član odbora vjerovnika bude predstavnik vjerovnika B-2 KAPITAL d.o.o. prema odluci ovog vjerovnika.

Ad3) Donošenje odluke o prijedlogu namirenja vjerovnika za izradu stečajnog plana

Skupština vjerovnika je na temelju prvog izvješća stečajnog upravitelja donijela odluku da se pristupi izradi stečajnog plana, a Stečajnim zakonom čl. 303 dopušteno je izraditi stečajni plan u kojem se može sa vjerovnicima dogovoriti način i iznos isplate utvrđenih tražbina.

Nakon donošenja odluke o izradi stečajnog plana, pristupilo se provođenju pripremne osnove sukladno članku 306. SZ, te su provedene analize stanja imovine i finacijskog poslovanja, koje je za potrebe Društva izvršilo BDO Savjetovanje d.o.o. iz Zagreba. Temeljem izvršenih analiza konstatirano je da Društvo može iz tekućeg poslovanja uredno ispunjavati svoje dospjele obveze, ali da nije u mogućnosti podmiriti ukupno utvrđene tražbine nastale do otvaranja stečaja, koje su utvrđene rješenjem stečajnog suda, već da ima mogućnost da nosi odnosno podmiri dug u rasponu od 60 - 70 mil kn u vremenskom rasponu od 8 – 10 godina.

Stoga je stečajnim planom potrebno vjerovnicima predložiti smanjenje, odnosno otpis dijela tražbina, reprogram preostale razlike tražbina, ulazak dijela vjerovnika u temeljni kapital društva, i, ili dokapitalizacija od strane strateškog partnera.

Najveći dio imovine Društva – nekretnine, založen je u korist razlučnih vjerovnika (banaka, osiguravajućeg društva te Ministarstva financija).

Budući da dužnik raspolaže samo dijelom sa tzv. slobodnom imovinom (manji dio nekretnina koje nisu založene, zaliha robe, opremom te potraživanjima) koju bi mogao unovčiti, to proizlazi da bi se u slučaju likvidacije društva samo dio potraživanja vjerovnika i to prvenstveno razlučni vjerovnici i vjerovnici prvog višeg isplatnog reda mogli naplatiti iz ostvarene kupovine, a iznos za koji bi se namirili ovisio bi o postignutoj cijeni koja iz prakse u stečajnim postupcima je uvijek niža od stvarne cijene.

Na temelju rezultata poslovanja razvidno je da JK u stečaju ostvaruje prosječnu dobit cca 3 mil godišnje te ostvaruje amortizaciju od cca 4 mil. Što znači da bi društvo moglo

godišnje otplaćivati obveze u iznosu od 4-6 mil (3 mil dobit i 1/2 amortizacije) u narednim godinama. Ovaj iznos bi se mogao povećati ulaganjem u opremu čime bi se smanjili troškovi i time povećala dobit.

Budući da je u dosadašnjem tijeku postupka, najveći dio razlučnih vjerovnika istaknuo da nije zainteresiran za ulazak u temeljni kapital društva zbog internih odnosa to se pokušao iznaći strateški partner.

U tijeku postupka obavljani su pregovori sa potencijalnim strateškim partnerom John Richard Alm iz Sjedinjenih Američkih Država, kojem je odobreno provođenje dubinske analize, koju je provodilo društvo KPMG d.o.o. iz Zagreba.

Ponuda potencijalnog ulagača iznosila je 3 milijuna EUR-a u kunsnoj protuvrijednosti sukcesivno u roku od 2 godine, sa prijedlogom daljnjeg ulaganja prema vrstama opreme i kamenolomima u kojima bi se ulaganje provelo. Namirenje vjerovnika planirano je isplatom radnika u 100 % iznosu uz obročnu otplatu, a RH MF isplatom u nekretnini tzv. stara pilana, te namirenje dijela razlučnih vjerovnika i vjerovnika RH prepuštanjem dijela nekretnina, a preostalih razlučnih vjerovnika uz isplatu od 47,2% uvećano za 4 % kta u roku od 8 godina, dok je ostalim vjerovnicima u općem isplatnom redu je predviđen otpis dijela potraživanja u iznosu od 80 % te isplata preostalog potraživanja u 6 godina.

Prije konačne predaje plana u proceduru, obavljani su razgovori u Ministarstvu financija te sa predstavnicima Županijskog državnog odvjetništva, nakon čega je zaključeno da je ulaganje nedostavno i da ulagač ne daje garanciju, te je predloženo da se objavi javni poziv za potencijalne ulagače, jer iako je istaknuto da nema zakonske obveze, pretpostavka je bila da će se možda još netko javiti po javnom pozivu.

Nakon javne objave zaprimljena je jedna ponuda društva Granit Polus Development d.o.o. koji u tijeku daljnje korespondencije odustao.

Izvan roka objavljenog u javnom pozivu, pristiglo je pismo namjere društva BSL d.o.o. iz Ljubljane, ali nakon obavljenog razgovora punomoćnik je dostavio dopis kojim obaviještava da je društvo odustalo od ulaganja.

Isto tako ni raniji potencijalni ulagač, gđin. John Alm, nije potvrdio da ostaje pri svojoj ranijoj ponudi a prema usmenom razgovoru sa punomoćnicima je istaknuto da je odustao od ulaganja u JK, a svoja ulaganja preusmjerio u turističku djelatnost.

Iz gore nevedenog proizlazi da strateškog partnera koji je spreman na ulaganje u JK nema, stoga je potrebno iznaći drugi način kako da Društvo opstane i nastavi s obavljanjem djelatnosti, a što je moguće samo uz otpis dijela potraživanja te obročnu otplatu preostalih obveza, ulazak dijela vjerovnika u temeljni kapital društva, te namirenje dijela razlučnih vjerovnika preuzimanjem nekretnina na kojima je upisano založno pravo, jer u protivnom slijedi likvidacija Društva.

Sukladno navedenom predlažem da se donese odluka o načinu namirenja vjerovnika prema kojoj bi se stečajnim planom vjerovnici namirivali tako da se:

1) Razlučni vjerovnici

- dijelu razlučnih vjerovnika predloži preuzimanje nekretnina kako bi se namirilo njihovo potraživanje,
- dijelu razlučnih vjerovnika predlaže se namirenje otpisom dijela potraživanja uz isplatu preostale tražbine uz kamatu od 4,5 % godišnje uz obročnu otplatu.

2.) Vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda

- dio potraživanja vjerovnika I isplatnog reda da se unese u temeljni kapital, a preostala razlika da se isplati obročno.

3.) Vjerovnicima općeg isplatnog reda

- predlaže se da se pripadajuće potraživanja unese u temeljni kapital, a onim vjerovnicima koji nisu suglasni sa unosom u temeljni kapital potraživanje bi se nakon otpisa predviđenog postotka isplatilo u obročnoj isplati.

Postoci otpisa utvrdili bi se nakon što se utvrdi koji vjerovnici ulaze u temeljni kapital i u kojem iznosu, te razlučni vjerovnici koji preuzimaju nekretnine za namirenje tražbina.

Stečajna upraviteljica
Anči Bašić



JADRANKAMEN d.d.
Industrija jadranskih kamena i keramika
U STEČAJU
PUČIŠĆA