



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Slavice Šperanda iz Požege, Stjepana Koydla, OIB: 07592414875, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 2. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Anke Slavice Šperanda iz Požege, Stjepana Koydla, OIB: 07592414875.

Obrazloženje

Dana 11. veljače 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Fine za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom Slavice Šperanda iz Požege, Stjepana Koydla, OIB: 07592414875.

Potrošač po pozivu Fine nije dostavio popis svoje imovine pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, 67/18 dalje ZSP-a), smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredba čl.2. st.1.ZSP određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Odredbom čl. 79.m.ZSP-a taksativno je navedeno u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Uvidom u Očevidnik o redoslijedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu 26. lipnja 2019., utvrđeno je da potrošač ostvario u 2018. dohodak od nesamostalnog rada i inozemni dohodak, u 2017. inozemni dohodak i da ima poslovne udjele u Studio servis j.d.o.o.

Imajući u vidu ovako utvrđene činjenice, ovaj sud ocjenjuje da je ponašanje potrošača nepošteno jer je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini, na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, pa je stoga valjalo, temeljem čl.2.st.1. i 2. i čl. 79.m. ZSP-a, odlučiti kao u izreci rješenja.

U Požegi 2. srpnja 2019.

Sudac:
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Fina - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788c-6ce69**

Kontrolni broj: **0e118-db07c-ec8bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.