

OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Predlagatelj stečaja: FINA Slavonski Brod

Dužnik: TRANSPORTNO OSVJEŽENJE d.o.o. Zagrebačka ulica 258.,
Slavonski Brod (OIB: 40525621545), zastupani po punomoćniku Petru
Krnić , odvjetniku u Slavonskom Brodu

Radi: stečaja

PODNEŠAK DUŽNIKA

1. Dužnik smatra da se istodobno i zbog istih razloga nad istim dužnikom pred istim sudom ne mogu voditi dva stečajna postupka, tj. predmetni postupak i postupak koji se kod istoga suda vodi u predmetu br. St-1157/18 i to po prijedlogu istog predlagatelja FINE, Podružnice Slavonski Brod, jer bi se radilo o nastupu litispendencije iz čl. 194. ZPP pa se poziva ovaj sud da nakon što izvrši uvid u ovosudni spis br. St-1157/18., donese rješenje o odbačaju prijedloga.
2. Također podaci iz spisa br. St-1157/18., upućuju da je stečajni postupak u predmetu br. St-1157/18 otvoren zbog potraživanja iste banke, tj. Erste&Steiermaerkische bank d.d., odnosno radi se o istom potraživanju o kojem se odlučuje u predmetu br. St-1157/18 pri čemu još uvijek taj postupak nije okončan.
3. Također se priopćava sudu da navedena banka samo potraživanje temelji na otkupu kredita dužnika od Raiffeisenbank Austria d.d, pri čemu je dužnik upravo protiv Raiffeisenbank Austria d.d. pokrenuo sudski postupak za utvrđenje

ništavosti toga kredita, a koji se postupak vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod br. P-2262/18., a koji postupak još uvijek nije okončan.

Istodobno, potraživanje vjerovnika temelji se također na nezakonitom ugovoru, koji je blaža varijanta ugovora sa Raiffeisenbank Austria d.d., jer jedan i drugi ugovor sadržavaju promjenjivu kamatu i valutnu klauzulu, zbog čega su ugovori ništetni u smislu odredbe čl.322 Zakona o obveznim odnosima, a u čemu je konačnu odluku u svezi toga prijepora donio Vrhovni sud RH br. Rev-2221/18., dana 03. rujna 2019. godine.

Naprijed iznijeto ističe se iz razloga za slučaj da se sud odluči na nastavak postupka, pa se u tom slučaju predlaže odgoda vođenja stečajnog postupka do okončanja citiranog parničnog postupka kod Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu br. P-2262/18., jer vjerovnik, odnosno vjerovnici, ne mogu tražiti vođenje stečajnog postupka na nezakonitim potraživanjima koji imaju značaj ništetnosti.

4. Moli se sud da u svezi prijedloga dužnika donese pisano rješenje sa pravom žalbe.

U Slavonskom Brodu, 20. rujna 2019.

Dužnik po punomoćniku

