



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-147/2022-28

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CALM BAY d.o.o., OIB: 14262649799, Marasovića 41, Split, 8. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom CALM BAY d.o.o., OIB: 14262649799, Marasovića 41, Split, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 796,34 EUR/6.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-147/2022" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 9. ožujka 2022. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CALM BAY d.o.o., OIB: 14262649799, Marasovića 41, Split.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 8. ožujka 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 158.734,27 kuna, te da prema podacima HZMO ima dvoje zaposlenih, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4. St-147/2022-4 od 13. srpnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dostavio je 20. srpnja 2022. podatke o broju zaposlenih navodeći da dužnik ima dvoje zaposlenih.

5. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska dostavila je 22. srpnja 2022. uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

6. Prema potvrdi Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split od 29. srpnja 2022. dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

7. Dužnik je dana 8. kolovoza 2022. dostavio bruto bilancu za 2021. te je navedena dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

8. Na ročištu u prethodnom postupku održanom dana 22. rujna 2022. prokurist dužnika se očitovao o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je naveo da je zakonski zastupnik dužnik trenutno u Londonu te isti nije u mogućnosti pristupiti na ročište. Nadalje, navodi da je on kao prokurist upoznat sa stanjem ovog društva. Ovo društvo da je kupilo nekoliko zemljišta na otoku Čiovu koje je prodano investitorima u Rusiji. Nakon dobivanja plana u studenom prošle godine da su krenuli u realizaciju planova no početkom rata između Rusije i Ukrajine stali su sa daljnjim postupcima. Poslije toga da su potpisali predugovor. Po njegovom mišljenju potrebno je pričekati nekoliko dana da bi se izvršila realizacija istog. U društvu je samo jedan zaposlena radnica. Društvo da nema nikakve imovine.

9. FINA dostavila ovom sudu 2. ožujka 2023. potvrdu o evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, a kojom se potvrđuje da dužnik na dan 2. ožujka 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 478 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanje potvrde iznose 28.395,45 EUR.

10. Na ročištu održanom 6. ožujka 2023. prokurist dužnika je naveo da je odgovorna osoba društva dužnika na radu u inozemstvu. Što se tiče blokade društva naveo je da je ovo društvo osnovano iz razloga da bude potpora projektu izgradnje na otoku Čiovu, a u koje su projekte uključeno više trgovačkih društva i to Fumija d.o.o., Tijat d.o.o., Cluda d.o.o., Caprije d.o.o., Bandira d.o.o., Rumba d.o.o. i Čioviski hoteli d.o.o. Sva ta društva da su vlasnici 27 hektara zemljišta na Čiovu. Ukupan broj hektara bi trebao biti tridesetidva da bi se otkupila čitava zona. Društvo CALM BAY d.o.o. u svom vlasništvu nema nikakve imovine. Dužnik da je ostao dužan firmi Ires ekologija d.o.o. koja je blokirala ovo društvo u najvećem dijelu.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

12. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog

stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

13. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

14. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna, troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa i vođenja računa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 do 1.500,00 kuna mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

15. S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

16. Budući da je Financijska agencija obavijestila sud kako, na temelju članka 112. stavka 5. SZ, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 11.000,00 kuna trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 6.000,00 kuna.

16. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. ožujka 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30855-e977d**

Kontrolni broj: **06819-7da00-38109**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.