



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-74/19-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Josip Palić, OIB:87708611073, iz Zagreba, Sunekov odvojak 16, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 16. rujna 2019. godine,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josip Palić, OIB:87708611073, iz Zagreba, Sunekov odvojak 16.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josip Palić, OIB:87708611073, iz Zagreba, Sunekov odvojak 16.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-Euroherc osiguranje d.d., OIB:22694857747, Zagreb, Ulica grada Vukovara 282, po osnovi Ovr-329/16, izdanoj od javnog bilježnika Marije Baković, u iznosu nenaplaćene glavnice 1.328,90 kn, nenaplaćene kamate na glavicu 514,24 kn, nenaplaćenog troška 956,25 kn, nenaplaćene kamate na trošak 196,37 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 196,00 kn,

-Zagrebački holding d.o.o., OIB: 85584865987, Podružnica Zagrebparking, Zagreb, Šubićeva 40/III, po osnovi Ovr-18414/17 izdanoj od javnog bilježnika Ilinke Lisonek, u iznosu nenaplaćene glavnice 230,00 kn, nenaplaćene kamate na glavicu 120,71 kn, nenaplaćenog troška 206,00 kn, nenaplaćene kamate na trošak 23,94 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 203,00 kn,

-Hrvatski Telekom d.d., OIB:81793146560, Zagreb, R. F. Mihanovića 9, po osnovi Ovr-13896/13 izdanoj od javnog bilježnika u iznosu nenaplaćene glavnice 192,44 kn, nenaplaćene kamate na glavicu 112,42 kn, nenaplaćenog troška 961,50 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 216,70,

-B2 Kapital d.o.o., OIB:57509775367, Zagreb, Radnička cesta 41, po osnovi Ovr-253/16-1, izdanoj od javnog bilježnika Milana Glibote, u iznosu nenaplaćene glavnice 1.587,20 kn, nenaplaćene kamate na glavicu 319,69 kn, nenaplaćenog troška 800,00 kn, nenaplaćene kamate na trošak 193,32 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 203,00 kn.

Obrazloženje

Dana 11. veljače 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač nije očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, no naknadno je sudu dostavljeno očitovanje potrošača koji predlaže provesti postupak i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje nakon slanja poziva.

Sukladno odredbi članka 79.a Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 13. rujna 2019. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (4064 dana) evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 3.558,90 kn, od čega su,

međutim, 2.000,00 kn novčane kazne na koje se ovaj postupak ne odnosi niti se iste uzimaju u obzir prilikom utvrđivanja uvjeta za provedbu ovog postupka (čl. 79.a st. 6 ZSP-a). Nadalje, utvrđeno je da tražbine koje je Financijska agencija u međuvremenu prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 1.779,64 kn. Financijska agencija prestala je izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja) osnovu vjerovnika –Eos Matrix d.o.o., Ovrh- 735/19, koja nije bila u Očevidniku u trenutku podnošenja prijedloga od strane Financijske agencije i slanja poziva potrošaču, već je u Očevidnik uvrštena naknadno 26. travnja 2019., a tek potom povučena, pa nju nisu ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojem je naveo da nema imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 12. travnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prvih sedam mjeseci ove godine ostvario 0,00 kn primitaka, dok je u tijekom 2018.-te ostvario jedino doplatka za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta koje su ionako izuzete od ovrhe prema čl. 172 Ovršnog zakona pa se ovdje niti ne ubrajaju u raspoloživu imovinu za namirenje vjerovnika. u 2017.-oj i za posljednjih pet mjeseci 2016-te ostvario je također primitke od doplatka za djecu i za opremu novorođenog djeteta. Utvrđeno je da potrošač posjeduje više blokiranih transakcijskih računa i jedan tzv. zaštićeni račun a ukupno trajanje neprekidne blokade iznosi 4284 dana. Potrošač nije upisan kao vlasnik nekretnina. Potrošač je bio evidentiran kao vlasnik vozila OPEL KADETT 1.6D iz 1983 i FIAT PUNTO 1.1 iz 1994, ukupne vrijednosti 0,00 kn, koja su objavljena tijekom 2007. odnosno 2015. godine.

Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine a niti imovinskih prava. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u izreci.

Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 16. rujna 2019. godine

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP-a) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač (na adresu)
3. vjerovnik Euroherc osiguranje d.d. (na adresu)
4. vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. (na adresu)
5. vjerovnik Zagrebački holding d.o.o. (na adresu)
6. vjerovnik B2 Kapital d.o.o. (na adresu)
7. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **1788e-132c1**

Kontrolni broj: **0008f-a7845-e151c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.