



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: R1-57/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Patriziji Muždeka Funčić, u izvanparničnom postupku predlagatelja Stečajna masa iza TORPEDO dioničko društvo za proizvodnju motora, traktora i motornih vozila - u stečaju, Podkilavac (Općina Jelenje), Podkilavac 10, OIB: 03537097843, zastupan po stečajnom upravitelju Vesni Stančić iz Podkilavca, protiv protustranke Stečajna masa iza ELEKTROLUX elektroničko dioničko društvo u stečaju, Rijeka, Ciottina 24, OIB: 68181718391, MBS: 040431665, 14. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Dopušta se osnivanje sudskog pologa pod nazivom osnivanje sudskog pologa u korist Stečajna masa iza ELEKTROLUX elektroničko dioničko društvo u stečaju, Rijeka, Ciottina 24, OIB: 68181718391, MBS: 040431665, radi uplate ukupnog iznosa od 156,65 EUR (stopedesetšest eura i šezdesetpet centi).

II. Provedba rješenja povjerava se ovosudnom računovodstvu, a troškovi pologa namirit će se iz samog pologa.

III. Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Rijeci da iz iznosa uplaćenog na prolazni depozit ovoga suda u predmetu poslovni broj St-16/2025 iznos od 156,65 EUR (stopedesetšest eura i šezdesetpet centi) prenese u sudski polog.

IV. Nalaže se protustranci Stečajna masa iza ELEKTROLUX elektroničko dioničko društvo u stečaju, Rijeka, Ciottina 24, OIB: 68181718391, MBS: 040431665, da u roku od godine dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja zatraži isplatu pologa iz točke I. izreke.

V. Pravo protustranke Stečajna masa iza ELEKTROLUX elektroničko dioničko društvo u stečaju, Rijeka, Ciottina 24, OIB: 68181718391, MBS: 040431665 da traži isplatu pologa prestat će istekom roka od pet godina nakon isteka roka od godine dana u kojem prema ovom rješenju treba tražiti njegovu isplatu. Prestankom prava na isplatu pologa, sva prava u vezi s pologom prelaze na Republiku Hrvatsku.

VI. Prilikom preuzimanja pologa obračunati će se i naplatiti od korisnika pologa sudska pristojba za polog za drugu te iduće godine.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je 27. travnja 2026. podnio ovom sudu prijedlog za osnivanje sudskog pologa, navodeći da je u stečajnom postupku poslovni broj St-16/2025 provedena naknadna dioba, ali da, s obzirom da su neki vjerovnici promijenili ili nisu dostavili broj transakcijskog računa na koji se trebala izvršiti isplata, nije provedeno njihovo namirenje. S obzirom na navedeno, da je zaključkom poslovni broj St-16/2025 od 20. travnja 2026. naloženo stečajnom upravitelju da zatraži osnivanje sudskog pologa u korist stečajnih vjerovnika trećeg višeg isplatnog reda kojima nisu isplaćene tražbine kod djelomičnih dioba i završnoj diobi, slijedom čega predlaže donošenje rješenja kao u izreci ovog rješenja.

2. Odredbom članka 186. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23 i 155/23; dalje ZOO) propisano je, da u slučaju kada je vjerovnik u zakašnjenju ili je nepoznat, ili kad je neizvjesno tko je vjerovnik ili gdje se nalazi, ili kad je vjerovnik poslovno nesposoban, a nema zastupnika dužnik može položiti dugovanu stvar kod suda.

3. Obzirom da predlagatelj nije u mogućnosti protustranici neposredno isplatiti iznos na koji je obvezan, a što proizlazi iz prijedloga u kojem je, između ostalog, navedeno da su neki vjerovnici promijenili ili nisu dostavili broj transakcijskog računa na koji se trebala izvršiti isplata, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti propisani odredbom članka 186. stavak 1. ZOO-a, slijedom čega je prijedlog predlagatelja za osnivanje sudskog pologa ocijenio osnovanim.

4. Prethodno je sud utvrdio da je prijedlog podnesen u skladu sa odredbama članka 83. Zakona o izvanparničnom postupku („Narodne novine“ broj 59/23; dalje ZIP) i da sadrži sve potrebne podatke kao i podatke propisane stavkom 4. toga članka vezane za ovlaštenog primatelja u slučaju oslobođenja dužnika od obaveza.

5. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 186. stavka 1. ZOO-a, kao i odredbe članaka 85., 90. i 99. ZIP-a, odlučeno je kao u točkama I.-V. izreke ovog rješenja, dok je odluka iz točke VI. izreke donesena temeljem Napomene 1. uz Tar. br. 34. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 37/2023).

Rijeka, 14. svibnja 2026.

Sutkinja
Patrizia Muždeka Funčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja predlagatelj može podnijeti žalbu koja ne odgađa provedbu rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dostave istog (čl. 36. ZIP) ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud u Zagrebu (čl. 81. ZIP).

Žalba protiv rješenja ne odgađa izvršenje rješenja (čl. 85. st. 6. ZIP).

Broj zapisa: **9-30888-00c9f**

Kontrolni broj: **0c6fe-3b826-3b627**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=PATRIZIA MUŽDEKA FUNČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.