

Privremeni stečajni upravitelj:  
Matko Ljuban  
Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3

TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
**St-230/2024**

FULL CLEAN UP j.d.o.o., Poličnik, Stara cesta 3, OIB: 32854259175

DOPUNA  
Izješća o financijsko gospodarskom stanju

Temeljem Zaključka od 05.12.2024. godine kojim se nalaže utvrditi identitet dužnikovih dužnika kao i mogućnost naplate potraživanja od istih, te vrstu i vrijednost predmeta koji su prema GFI za 2023. evidentirani kao kratkotrajna i dugotrajna imovina, te nastavno na dostavljeno Izješće od 02.12.2024., iznosi se kako slijedi:

Od zz-a Alana Blagdanović, pored već dostavljene dokumentacije, zatražena dodatna dokumentacija, te je isti sada dostavio slijedeće:

- Konto kartica 4 – plaće radnika za 2022.g.,
- Konto kartica 7 – prihodi za 2022.g.,
- Konto kartica 2 – obveze za 2022.g.,
- Analitika bruto bilance za 2022.g.,
- Ispis konto kartice 1200 za 2022.g.,
- Ugovor o zakupu poslovnog prostora,
- Transakcije sa bank.izvoda od 28. 04. 2022. do 15.11.2024.
- Foto osnovnih sredstava

Društvo tijekom poslovanja nije angažiralo knjigovodstveni servis već je sam zz knjižio poslovne događaje putem zakupljenog knjigovodstvenog digitalnog programa „minimax“. Zz dužnika ponovno navodi da je tvrtka Seyfor d.o.o. koja je ugovorno ustupila program za vođenje knjigovodstva, raskinula ugovor 30.01.2024., te su svi knjigovodstveni podaci nakon toga bili nedostupni.

Iz pripadajuće dokumentacije evidentno je da se ista uglavnom odnosi samo na 2022.g.. Iz kartice 1200 – kupci vidljivo je da u 2022.g. nema kupaca koji bi bili dužnici ni neplaćenih potraživanja – svih 214.209,79 kn naplaćeno od kupaca. Za 2023. i 2024. kao što je ranije navedeno, nema daljnjih podataka.

Uvidom i analizom bankovnog računa po prometu evidentno da je u nekoliko navrata dolazilo do blokade računa.

Sporne su transakcije – isplate gotovine sa računa društva putem bankomata u nekoliko desetina navrata i ukupnom iznosu oko 15.000 € za cijelo razdoblje poslovanja društva. Zz navodi da je gotovinu koristio u vrijeme blokada računa kako bi isto zaobišao radi plaćanja tekućih troškova i posebno zaposlenica (da ne bi ostao bez potrebnih osnovnih sredstava i potrošnog materijala za rad i bez radnica).

Premda ne postoji osnovanost i opravdanost za (vjerojatno) većinu ovih isplata sa računa, te bi se za određeni iznos mogao teretiti zz Alan Blagdanović, problem je što osim izvoda bankovnog računa iz kojeg je navedeno jedino vidljivo, ne postoji druga (knjigovodstvena) isprava koja bi bila temelj dokumentacije eventualne prisilne naplate. U konačnici vrlo bitna i nepovoljna je okolnost da je njegov osobni račun već duže vrijeme i za značajan iznos u blokadi vidljiv iz Potvrde Očevidnika Fine.

Čak i da zz dužnika dobrovoljno u ovom času obeća platiti dug ili dio duga (pa se otvori stečajni postupak), ne postoji osiguranje da bi isto bilo realizirano a nastale troškove bi trebalo namiriti.

U pogledu stvarne preostale imovine – pokretnina, zz dostavio je foto cjelokupne preostale opreme i inventara. Iz priloženih slika razvidno kako se radi o derutnim i istrošenim predmetima u lošem stanju (manji uređaji, dijelovi uredskog namještaja sitni repromaterijal i sl.), koja se realna vrijednost procjenjuje na 200 – 300 €.

Iz svega dokumentiranog evidentno je kako financijska bilanca i stanje bilančnih iznosa zatečenih na dan 31.12.2023. i koje je prezentirano u Izvješću od 02.12.2024., da je to prošlo knjigovodstveno stanje, nevjerodostojno i nepouzđano obzirom na protek vremena, slijed poslovnih događaja tijekom tekuće poslovne godine i nestručno knjiženje, te da je tijekom poslovne 2024. godine u razdoblju od 01.01.2024 nadalje došlo do bitnih promjena i krajnjeg ishoda kakav je sada.

Predračun 6-mjesečnih troškova: ukupno 3.500,00 eur: prethodni postupak 450,00 eur, bankarske naknade 100,00 eur, knjigovodstvo 650,00 eur, materijalni troškovi 800,00 eur, sudski troškovi 1.000,00 eur i nagrada stečajnom upravitelju 500,00 eur.

## ZAKLJUČAK

Na temelju iznesenih podataka odnosno dostavljene dokumentacije može se utvrditi da ne postoji dostatna vrijednost imovine društva koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, a provođenje uspješne prisilne naplate nad novčanim sredstvima zakonskog zastupnika (koji je nedvojbeno podizao gotovinska sredstva sa računa društva) obzirom na gore navedene okolnosti, svedeno je na vrlo minimalnu vjerojatnost.

Ostaje se kod zaključka da se **sukladno čl. 132. st. 1. SZ** pozovu osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 3.200,00 EUR, u protivnom, stečajni postupak otvoriti i istovremeno zaključiti prema čl. 132 st. 2 SZ.

*U privitku navedena dokumentacija.*