ODVJETNICA

❖

JASMINKA HODŽIĆ

Ante Starčevića 6/II · 51 000 Rijeka · Croatia
Telephone: +385 51 320 997, 320 978 Fax: +385 51 320 978

jasminka.hodzic@ri.t-com.hr
jasminka.hodzic@gmail.com

U Rijeci, 02. studeni 2026. godine

TRGOVAČKI SUD
U RIJECI

Na posl.br.: St-1026/2016

Stečajni vjerovnik: **Jasminka Hodžić, odvjetnica u Rijeci, Ante Starčevića 6,**
OIB: 53116294021

Stečajni dužnik: **KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Viškovo, Vozišće 5,**
OIB: 40498301834, zastupano po stečajnoj upraviteljici Mirjani Gašparović

PODNESAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

Ovim podneskom daje se očitovanje na podnesak stečajne upraviteljice od 06.10.2026. godine.

1. Stečajna upraviteljica priznala je prijavu tražbine podnesenu od strane H-ABDUCO d.o.o. i to:

- tražbina po osnovi Ugovora o kreditu 301-127/2005 – dužnik KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. u stečaju. Priznat je ukupan iznos od 620.430,91 EUR tj. 4.674.636,71 HRK (glavnica 2.427.282,27 HRK, zatezna kamata 2.240.243,39 HRK i ostala potraživanja 7.111,05 HRK)

-tražbina po osnovi Ugovora o izdavanju devizne garancije broj 301-03/2008 – dužnik K.N. POSLOVODSTO d.o.o, TD KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. u stečaju **nije osobni dužnik** već založni dužnik, priznata je tražbina 496.259,46 EUR i 6.095,43 HRK (glavnica 320.329,27 EUR, zatezna kamata 175.930,19 EUR, zatezna kamata 6.95,43 HRK).

- tražbina po osnovi Ugovora o izdavanju devizne garancije broj 301-04/2008 – dužnik K.N. AGENCIJA d.o.o., TD KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. **nije osobni dužnik** već založni dužnik, priznata tražbina je 1.071.751,46 EUR i 73.792,32 HRK (glavnica 668.334,21 EUR, zatezna kamata 403.417,25 HRK, zatezna kamata 50.047,92 HRK i ostala potraživanja 23.744,40 HRK.)

2. Rješenjima o dosudi od 14.10.2024. godine, **koja su postala pravomoćna 31.10.2024. godine,** nekretnine – tri stana u zgradi na Bulevardu dosuđeni su prvom razlučnom vjerovniku, bez obveze polaganja kupovine. U obrazloženju rješenja o dosudi navedeno je da je razlučni vjerovnik oslobođen plaćanja kupovnine i da to proizlazi iz njegovog podneska od 08.08.2024. koji je dopunjen 04.10.2024. te da je sud visinu njegovog razlučnog prava utvrdio uvidom u obračun razlučnog vjerovnika iz podneska od 04.10.2024., a s kojim se podneskom od 04.10.2024. godine, suglasila i stečajna upraviteljica.

3. Iz predmetnih podnesaka koji se nalaze u sudskom spisu vidljivo je da je razlučni vjerovnik **izjavio** da njegove tražbine iznose:

- po osnovu Z-10729/05 (ovo je Ugovor o kreditu 301-127/2005)

Glavnica:	323.099,52 EUR
Zatezne kamate:	501.520,97 EUR
Ukupno:	**824.620,49 EUR**

- po osnovu Z-15295/09 (ovo je Ugovor o izdavanju devizne garancije br. 301-03/2008) – KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. nisu osobni dužnik:

Glavnica:	318.486,88 EUR
Zatezne kamate:	366.259,70 EUR
Ukupno:	**684.746,58 EUR**

- po osnovu Z-15296/09 (ovo je Ugovor o izdavanju devizne garancije br. 301-04/2008 – KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o nisu osobni dužnik:

Glavnica:	667.549,60 EUR
Zatezne kamate:	828.029,24 EUR
Ukupno:	**1.495.578,84 EUR**

Ukupno: 3.004.945,91 EUR.

Stečajna upraviteljica suglasila se s *„dostavljenim podacima iz podneska RI-PETROL d.o.o. o ukupnom dugovanju od 3.004.945,91 EUR“*.

Predmetnom podnesku razlučnog vjerovnika ne prileži obračun zatraženih zakonskih zateznih kamata, već je u podnesku samo naveden zbroj zateznih kamata.

Unatoč ne postojanju obračuna zateznih kamata niti za jednu tražbinu te unatoč činjenici da se dvije tražbine milijunskog iznosa odnose na druga trgovačka društva Stečajna upraviteljica se suglasila s obračunom.

Zbog navedenog, potrebno je zatražiti očitovanje Stečajne upraviteljice na ove kontradiktornosti.

4. Ne postoji pravni ni zakonski osnov za prijeboje koje je izvršila Stečajna upraviteljica, a kako to ona navodi tek u podnesku od 06.10.2026. (do sada ostali vjerovnici nisu imali saznanja što je stečajna upraviteljica priznavala/prebijala/zatvarala), jer Stečajni zakon i Ovršni zakon izričito propisuju pravila unovčenja/namirenja i zatvaranja tražbina.

Osim toga, u odnosu na kredit KVARNERSKIH NEKRETNINA d.o.o. br. 301-127/2005 stečajna upraviteljica u podnesku od 06.10.2026. godine, navodi da je zatvoren iznos od 620.430,91 EUR – **cjelokupno dugovanje po kreditu.** Međutim, Stečajna upraviteljica je u podnesku od 04.10.2024. godine, izričito priznala **dodatno dugovanje** po ovom kreditu u ukupnom iznosu od 824.620,49 EUR. Nejasno je zbog čega Stečajna upraviteljica svojim samoinicijativnim prijebojem nije zatvorila preostali iznos koji je ona, bez znanja i odobrenja ostalih vjerovnika, naknadno priznala razlučnom vjerovniku **(razlika je 204.189,58 EUR – priznate tražbine i novo priznate tražbine)?**

Duguju li KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o., zbog priznanja ovog duga od strane Stečajne upraviteljice i dalje iznos od 204.189,58 EUR i hoće li ova neosnovano priznata tražbina uvećana za daljnje zatezne kamate biti osnov potraživanja i prodaje preostalih nekretnina koje su u vlasništvu KVARNERSKIH NEKRETNINA d.o.o.?

Ključno pitanje ostaje otvoreno, je li iz kupovnine od 1.058.615,21 EUR u cijelosti zatvoren kredit KVARNERSKIH NEKRETNINE d.o.o. br. 301-127/2005, a ako nije zašto nije. Ako je zatvoren kredit u cijelosti je li Stečajna upraviteljica zatražila brisovna očitovanja za taj kredit u odnosu na ostale nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika?

5. Stečajna vjerovnica ustraje kod svih dosadašnjih prigovora na rad Stečajne upraviteljice koji su isticani tijekom ovog postupka.

Kada je stečajna vjerovnica ukazala na kontradiktornost navoda Stečajne upraviteljice na nedostatnost stečajne mase i činjenice da je ona u poreznoj prijavi iskazala dobit od 288.888,00 EUR, ona je u podnesku od 22.09.2026. godine, odgovorila da **DOBITI NEMA** i da se radi o knjigovodstvenim prikazima koji se odbijaju od ukupnog kumuliranog gubitka. Isto je ponovila i na skupštini vjerovnika od 23.09.2026.. U najnovijem podnesku od 06.10.2026. godine, navodi da postoji dug po osnovu poreza na dobit od 64.726,00 EUR, iako je tvrdila da dobiti nema pa nema ni poreza na dobit? Uz to stečajna upraviteljica u Prijavi nedostatnosti stečajne mase od 27.12.2025. godine, koju je predala sudu uopće nije spominjala porez na dobit. Postoji li ili ne postoji obveza po osnovu poreza na dobit, a ako postoji zbog čega to stečajna upraviteljica nije platila, obzirom da je imala sredstva na računu?

6. Stečajna upraviteljica u svom podnesku od 06.10.2026. godine, traži pokretanje parničnih postupaka protiv K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o., radi „regresnog naplaćivanja“ iznosa od 438.184,30 EUR jer je ona priznala tuđa dugovanja, jer je ona priznala „podatke“ iz podneska razlučnog vjerovnika od 04.10.2024. godine te jer je ona sama izvršila prijeboje i to u odnosu na druga trgovačka društva?

Pritom procjenjuje trošak „sudskih procesa“ u iznosu od 2.000,00 EUR? Traži se od Stečajne upraviteljice da nam dostavi specifikaciju troška od 2.000,00 EUR, za parnični postupak čiji je v.p.s. 438.184,30 EUR s time da ta procjena mora obuhvaćati nagradu odvjetnika koji bi zastupao stečajnog dužnika, kao i nagradu odvjetnika koji bi zastupali dva trgovačka društva, za slučaj gubitka spora.

***

Pravomoćna rješenja o dosudi nisu sporna i nije sporno da razlučni vjerovnik ima pravo prebiti tražbinu s kupovninom. Međutim, temeljem članka **248. st. 2. Stečajnog zakona** nije dopušteno Stečajnom upravitelju prepustiti provođenje namirenja i prebijanje/zatvaranje tražbina, već je zakonodavac takvu ovlast i dužnost dao sudu koji **rješenje o namirenju** donosi u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi (pravomoćno 30.10.2024.).

Vjerovnici stečajnog dužnika imaju zakonsko i apsolutno pravo znati što je u ovom stečajnom postupku namireno, koja tražbina više ne egzistira i koja su založna prava prestala te moraju biti brisana. Bez formalnog rješenja o namirenju, ostali vjerovnici su potpuno onemogućeni u procjeni imaju li ikakve šanse za namirenje svojih potraživanja iz preostale stečajne mase.

Visoki trgovački sud RH je uz Odluci posl.br.: Pž-240/2026 od 25.02.2026. ustvrdio sljedeće:

„13. Osnovano žaliteljica Jasminka Hodžić ukazuje na to da ne bi bilo pravilno kada bi razlučni vjerovnik RI-PETROL d.o.o. iz prodaje predmetnih nekretnina bio namiren za iznos od 1.058.615,21 EUR i kada bi ujedno iz troška koji je uplatio bila namirena nagrada stečajnoj upraviteljici u iznosu od 16.479,61 EUR, dok bi stečajna masa i ostali stečajni vjerovnici koji nisu namireni niti centa, sudjelovali u njezinoj nagradi s iznosom od 60.309,58 EUR. No, sve to nema utjecaja na ocjenu pravilnosti pobijanog rješenja jer je njime određen iznos nagrade koji pripada stečajnoj upraviteljici, a ne iz čijih i kojih će se sredstava taj iznos isplatiti.“

S obzirom da u spisu nema rješenja kojim se određuje iz kojih sredstava će se namiriti nagrada stečajnoj upraviteljici (nisu unovčene sve nekretnine), nepoznat je osnov isplate ove nagrade s računa stečajne mase na račun stečajne upraviteljice.

Stečajna vjerovnica

Jasminka Hodžić

Digitally signed by Jasminka Hodžić
Date: 2026.11.02 16:33:29 +01'00'