

Datum U Zagrebu, dana 16.10.2020. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10 000 ZAGREB

Na posl. broj: St-149/2006

Pravna stvar:

Stečajni vjerovnik: **VLADO KOLAK** iz Sesveta, Voćinska 4, OIB: 48376520275, kojeg zastupa odvjetnik Marko Krpan sa sjedištem u Zagrebu, Boškovićeve 16;

Stečajni dužnik: **PRIGORKA d.d. u stečaju** sa sjedištem u Sesvetama, Ljudevita Posavskog 3, OIB: 44010339796;

Naš broj: Br. 327
Radi: stečaja
Predaja: e-komunikacijom

ŽALBA
na rješenje od 22.9.2020.

1x

stečajnog vjerovnika

I. U gore navedenom postupku stečajni vjerovnik zaprimio je rješenje kojim se odbija prijedlog stečajnog vjerovnika Vlade Kolaka da se na održanoj skupštini vjerovnika dana 22.9.2020. uskrati pravo glasa stečajnom vjerovniku Tihomiru Vorihu, OIB: 05993599114, za utvrđenu tražbinu u iznosu od 91.102.147,99 kn.

II. Stečajni vjerovnik u zakonskom roku izjavljuje žalbu pobijajući gore navedeno rješenje u cijelosti, a sve temeljem odredbi Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ), nadalje u tekstu: SZ), te odredbe članka 353. Zakona o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ" br. 4/77., 36/77., 36/80., 6/80., 69/82., 43/82., 58/84., 74/87., 57/89., 20/90., 27/90., 35/91., N.N. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19) (nadalje u tekstu: ZPP), i to zbog svih zakonom predviđenih razloga.

III. U pobijanom rješenju sud navodi da je vjerovnik Tihomir Vorih imao pravo glasa na skupštini vjerovnika održanoj 22. rujna 2020. jer pravomoćnim presudama nije utvrđena nedjelotvornost pravnih poslova o prijenosu tražbine ni između Croaton d.o.o. i Miljenka Grileca niti između Miljenka Grileca i Tihomira Vorih. Ovakvo obrazloženje rješenja je manjkavo te odluka suda nije u skladu sa činjeničnim stanjem. Dakle presudom P-536/2019 u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Sesvetama, Stalna služba Sveti Ivan Zelina

Odvjetnički ured Marko Krpan.

Boškovićeve 16 * HR-10000 Zagreb * Hrvatska ** OIB: 24419277674
Žiro račun: IBAN: HR74 23400091160417075 otvoren u Privredna Banka Zagreb d.d. *
T: +385 (0)1 5533 410 * F: +385 (0)1 5803 129 * E: office@krpan.hr *

poništen je Ugovor o prodaji potraživanja između Croatona d.o.o. i Miljenka Grileca. Croaton d.o.o. prodao je potraživanje Miljenku Grilec na način da se nije odrekao „prodanog“ potraživanja. Croaton d.o.o. ne bi se upuštao u sklapanje Ugovora o prijenosu tražbine da je na bilo koji način mogao predvidjeti ili da je postojala mogućnost da će Miljenko Grilec tražbinu prodati trećoj osobi, Tihomiru Vorihi. Miljenko Grilec postupao je prijavarno te je doveo u zabludu ovlaštene osobe Croatona d.o.o. navevši ih da povjeruju kako će u ovom stečajnom postupku zastupati interese Croatona d.o.o. na skupštinama vjerovnika što je i utvrđeno prvostupanjskom odlukom. Također se vodi postupak radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o prodaji potraživanja u stečajnom postupku nad dužnikom Prigorka d.d. sklopljenog između Miljenka Grilec i Tihomira Voriha na kojem ugovoru vjerovnik Tihomir Vorih temelji svoju tražbinu.

IV. Vodeći se načelima ekonomičnosti postupka, sud je morao uzeti u obzir nenadoknadivu štetu koja prijeti društvu CROATON d.o.o. ako se Tihomiru Vorihi dopusti glasovanje kao stečajnom vjerovniku, a posebice kako je na strani CROATON d.o.o. veća vjerojatnost uspjeha u gore navedenim postupcima.

Također je CROATON d.o.o. uputio prijedlog za donošenje privremene mjere kojim se Miljenku Grilec i Tihomiru Vorihi zabranjuje da sudjeluju na skupštini vjerovnika a o kojem prijedlogu još nije odlučeno što sud nije uzeo u obzir prilikom odlučivanja o prijedlogu stečajnog vjerovnika.

Iako stečajni sudac po službenoj dužnosti može utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za stečajni postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze nije upitno da u izvanparničnom, stečajnom postupku nije moguće utvrđivati jesu li određeni pravni poslovi pobjni ili ništetni. Iz navedenog razloga su i pokrenuti odgovarajući sudski postupci kako bi se isto utvrdilo, međutim stečajni sud donošenjem pobijanog rješenja odstupa od načela pravničnosti i ekonomičnosti. Vjerovnicima i CROATONU d.o.o. nanosi se izravna šteta jer je izvjesno da će Tihomiru Vorihi biti zabranjeno sudjelovanje na skupštinama vjerovnika te da će se utvrditi ništetnim isprava na kojoj temelji svoje potraživanje u ovom postupku, a do tada kao stečajni vjerovnik nezakonito sudjeluje u postupku i većinskim pravom glasa ovlašten je donositi odluke koje su u suprotnosti interesima CROATONA d.o.o.

V. S obzirom na sve navedeno, u cijelosti je razvidno da je sud pogrešno odlučio donijevši odluku kojom se odbija prijedlog stečajnog vjerovnika da se Tihomiru Vorihi uskrati pravo glasa, stoga se predlaže drugostupanjskom sudu usvojiti žalbu stečajnog vjerovnika te ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje ili preinačiti pobijano rješenje kako to predlaže stečajni vjerovnik.

VLADO KOLAK
kojeg zastupa:

: