

ODVJETNIK
ANTE ĆURKOVIĆ
Vukovarska 150, 21 000 SPLIT
Mobitel: 091/914-5460
e-mail: curkovic.odvjetnik@gmail.com

na poslovni broj : 7 St-651/2017

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

S P L I T

STEČAJNI DUŽNIK:

BRA-MA kreditna unija u stečaju, OIB: 96497966580, Split, Put Firula 53, zastupana po stečajnom upravitelju Stjepanu Loviću iz Zagreba, Radnička cesta 52, OIB: 25964288839

TREĆA OSOBA

IVAN TEŠIJA, OIB: 37047909341 iz Lećevice, Kralja Zvonimira 60, zastupan po punomoćniku Anti Ćurkoviću, odvjetniku u Splitu, Vukovarska 150

PRIJEDLOG ZA UKIDANJE PRAVOMOĆNOSTI
I OVRŠNOSTI

podredno

PRIJEDLOG ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

*kojeg podnosi treća osoba Ivan Tešija
u predmetu Trgovačkog suda u Splitu
pod poslovnim brojem ST-651/2017*

trostruko
punomoć u spisu

Punomoćnik treće osobe Ivana Tešije je dana 16.studen 2022.godine u spise predmeta Naslovljenog suda pod poslovnim brojem ST-651/2017 priložio punomoć za zastupanje te tog istog dana izvršio uvid u spise.

Potpisani punomoćnik treće osobe je uvidom u spise utvrdio kako je Trgovački sud u Splitu je donio rješenje posl.broj 7 St-651/2017-598 od 21.srpnja 2021.godine kojim se nalaže Ivanu Tešiji , OIB: 37047909341 , Lećevice, Ulica Kralja Zvonimira 60, da u roku od 8 dana , a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave istog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, preda u posjed stečajnom upravitelju Stjepanu Loviću , Zagreb, Radnička cesta 52, OIB: 25964288839 nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u :

a) Z.U. 3260 , K.O. Kaštel Štafilić-Novo , čest.zem. 2727/1 , u naravi dvorišta u površini 350 m2 i kuća u površini 120 m2 i to :

- 1.Suvlasnički dio : 5450/28220 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) , dijel kat.čest. 2727/1 povezano s vlasništvom POMOĆNOG PROSTORA – drvarnica broj 4.položen u podrumu, ukupne korisne površine 54,50 m2;
- 2.Suvlasnički dio : 7590/28220 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) , dijela kat.čest. 2727/1 povezano s vlasništvom stana br. 1 A, položen u prizemlju , koji se sastoji od tri sobe , blagovaonice i kuhinje , dnevnog boravka, kupaonice, WC-a i predprostora , sveukupne korisne površine 75,90 m2, te sporednih dijelova stana (pripatci) i to balkona, orijentacije zapad ukupne korisne površine 8,20 m2 i drvarnice br. 1 položene u podrumu zgrade, korisne površine 7,90 m2;
- 4.Suvlasnički dio : 7590/28220 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) , dijela kat.čest.2727/1 povezano s vlasništvom stana br.3A, položen u potkrovlju , koji se sastoji od tri sobe, blagovaonice i kuhinje, dnevnog boravka , kupaonice, WC-a i predprostora, sveukupne korisne površine 75,90 m2, te sporednih dijelova (pripatci) I to balkona, orijentacije zapad, ukupne korisne površine 8,20 m2 I drvarnice br. 3, položene u podrumu zgrade, korisne površine 5,70 m2 , sve nekretnine anagrafskih oznaka Javorska 20, Kaštel Štafilić za cijelo.

b) Z.U. 3258 , K.O. Kaštel Štafilić-Novo, čest.zem. 2727/3, u naravi dvorišta u površini 181 m2 i kuća u površini 162 m2 i to:

- 1.Suvlasnički dio : 2050/37830 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) dijela kat.čest. 2727/3 povezane s vlasništvom GARAŽE br. 1. , položene u podrumu , ukupne korisne površine 20,50 m2;
- 2.Suvlasnički dio: 2050/37830 ETAŽNO VLASNIŠTVO 8 E-2) , dijela kat.čest. 2727/3 povezane s vlasništvom GARAŽE br. 2 , položene u podrumu , ukupne korisne površine 20,50 m2;
- 4.Suvlasnički dio : 5430/37830 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4), dijela kat.čest. 2727/3 povezano s vlasništvom stana u prizemlju zgrade , označen kao STAN 2C, koji se sastoji od dvije sobe, blagovaonice i kuhinje, dnevnog boravka, kupaonice i predprostora, ukupne korisne površine 54,30 m2 te sporednih dijelova i to lođe, orijentacije istok, ukupne korisne površine 6,50 m2 i drvarnice br.2, položene u podrumu zgrade , korisne površine 4,40 m2;
- 5.Suvlasnički dio : 11250/37830 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) , dijela kat.čest.2727/3 povezano s vlasništvom stana u prvom katu zgrade , označen kao STAN 3C, koji se sastoji od tri sobe, blagovaonice i kuhinje, dnevnog boravka , dvije kupaonice, WC-a, ulaza i predprostora, ukupne korisne površine 112,50 m2 te sporednih dijelova i to lođe, orijentacije istok, ukupne korisne površine 11,90 m2 i drvarnice br. 3., položene u podrumu zgrade , korisne površine 4,40 m2;
- 6.Suvlasnički dio :11250/37830 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-69 , dijela kat.čest. 2727/3 povezan s vlasništvom stana u potkrovlju zgrade, označen kao STAN 4C, koji se sastoji od tri sobe, blagovaonice, kuhinje, dnevnog boravka , dvije kupaonice, WC-a, ulaza i dva predprostora, ostave , ukupne korisne površine 112,50 m2, te sporednih dijelova i to lođe, orijentacije istok, ukupne korisne površine 13,40 m2 i drvarnice br.4, položen u podrumu zgrade, korisne površine 4,00 m2 , sve nekretnine anagrafskih oznaka Javorska 24, Kaštel Štafilić, za cijelo.

c) Z.U: 3259, K.O. Kaštel Štafilić-Novo, čest.zem. 2727/2 , u naravi dvorišta u površini 181 m2 i kuća u površini 162 m2 i to:

- 1.Suvlasnički dio: 2050/37830 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) , dijela kat.čest. 2727/2 povezano s vlasništvom GARAŽE br.1 , položene u podrumu ukupne korisne površine 20,50 m2
- 2.Suvlasnički dio: 2050/37830 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) , dijela kat.čest. 2727/2 povezano s vlasništvom GARAŽE br.2, položene u podrumu ukupne korisne površine 20,50

m2;

- 5.Suvlasnički dio : 11250/37830 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), dijela kat.čest.2727/2 povezano s vlasništvom stana br. 3B , položen na prvom katu zgrade, koji se sastoji od tri sobe, blagovaonice, kuhinje , dnevnog boravka , dvije kupaonice, WC-a i ulaza i dva predprostora i ostave, sveukupne korisne površine 112,50 m2, te sporednih dijelova stana i to lođa , orijentacije istok, ukupne korisne površine 11,90m2 i drvarnice br.3, položene u podrumu zgrade , površine 4,40 m2;
- 6.Suvlasnički dio: 11250/37830 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6) , dijela kat.čest.2727/2 povezano s vlasništvom stana br. 4 B , položen u potkrovlju zgrade, koji se sastoji od tri sobe, blagovaonice i kuhinje, dnevnog boravka, dvije kupaonice, WC-a i ulaza i dva predprostora i ostave, sveukupne korisne površine 112,50m2, te sporednih dijelova stana i to lođa, orijentacije istok, ukupne korisne površine 11,90 m2 i drvarnice br.4, položene u podrumu zgrade, površine 4,00 m2 , sve nekretnine anagrafske oznake Javorska 22, Kaštel Štafilčić za cijelo.

Nadalje, točkom II.izreke rješenja Sud rješava da ako Ivan Tešija ne postupi prema nalogu suda iz točke I.izreke rješenja , sud će na prijedlog stečajnog upravitelja naložiti plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnog postupka do dana oduzimanja , koja ne može biti manja od 100,00 kuna niti veća od 1.000,00 kuna po danu.

Uvidom u spise predmeta je također utvrđeno kako spisu prileže dvije povratnice/dostavnice i to jedna oznake spisa : St-651/2017, naziv otpravka: zaključak od 13.05.2021. , koja da bi od strane treće osobe Ivana Tešije bila potpisana 19.05.2021. , te jedna dostavnica oznake spisa St-651/2017, naziv otpravka : Zaključak od 14.06.2021. koja da bi od strane treće osobe Ivana Tešije bila potpisana dana 16.06.2021.godine, s tim da je uvodno citirano Rješenje dostavljeno trećoj osobi putem e-oglasne ploče.

Treća osoba navodi kako mu sudska pismena iz ovog predmeta, kako pozivi za ročišta a tako niti citirano Rješenje kojim se trećoj osobi nalaže predaja u posjed stečajnom dužniku pobliže opisanih nekretnina – nisu dostavljena na zakoniti način.

Naime, uvidom u dostavnice je utvrđeno kako iste nisu potpisane od strane Ivana Tešije pa tako isti nije imao nikakvih saznanja da ga Trgovački sud u Splitu poziva radi očitovanja odnosno radi saslušanja kao osobu u čijem posjedu se nalaze predmetne nekretnine. U obrazloženju osporenog rješenja na stranici 6 se navodi kako su u ovom predmetu održana tri ročišta i to 13.svibnja 2021., 14.lipnja 2021. te 21.srpnja 2021.godine , te da ova ročišta nije pozvan Ivan Tešija koji da bi bio uredno pozvan putem osobne dostave na adresu prebivališta.

Treća osoba posebno ističe kako je Sud pogrešno postupio kada je donio predmetno rješenje na prijedlog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika, obzirom da u konkretnom slučaju nisu ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja bez prethodnog saslušanja treće osobe. Stoga je u cijelosti pogrešan zaključak prvostupanjskog suda , koji u tom dijelu prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika , da bi treća osoba Ivan Tešija svojim nedolaskom na ročište na kojem je trebao biti saslušan , potvrdio da se ne protivi zahtjevu za predaju predmetnih nekretnina , jer da se kojim slučajem protivi tada bi zasigurno došao makar na jedno ročište i izjavio svoje protivljenje ili bi se pak obratio pisanim ili usmenim putem stečajnom upravitelju ili sudu a što da isti nikako nije napravio.

Međutim, kako je već navedeno predmetna pismena trećoj osobi Ivanu Tešiji nisu osobno uručena pa slijedom navedenog nisu niti dostavljena na zakoniti način, što dakle ukazuje kako treća osoba nije niti znala da ga sud poziva radi saslušanja. Nadalje, stečajni upravitelj stečajnog dužnika je

dobro znao da se treća osoba protivi predaji u posjed predmetnih nekretnina te da isti polaže vlasnička prava na predmetnim nekretninama, te je navodima da bi treća osoba svojim nedolaskom na ročište na kojem je trebala biti saslušana zapravo iskazala da se ne protivi prijedlogu radi predaje u posjed predmetnih nekretnina stečajnom dužniku - stečajni upravitelj osim što je iznio neistinite tvrdnje ujedno Sud doveo u zabludu u pravcu donošenja pobijanog rješenja.

Dakle, u konkretnom slučaju nije bilo dovoljno pozivati se na dostavu putem e-oglasne ploče obzirom da Ivan Tešija do trenutka donošenja pobijanog rješenja nije bio stranka u postupku pa je stoga sudska pismena istom trebalo osobno dostaviti, a što u konkretnom slučaju izostaje obzirom da se na dostavnicama, koje prileže spisu ne nalazi potpis Ivana Tešije, te je zaista upitno tko je iste potpisao, .

DOKAZ: grafološko vještačenje potpisa na predmetnim dostavnicama.

Slijedom navedenog treća osoba podnosi ovaj prijedlog te traži da Sud ukine klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje posl.broj 7 St-651/2017-598 od 21.srpnja 2021.godine, te predmetno rješenje dostavi trećoj osobi odnosno njegovom punomoćniku kako bi na isto mogao uložiti pravni lijek.

Obzirom da se treća osoba protivi prijedlogu stečajnog upravitelja stečajnog dužnika radi predaje u posjed predmetnih nekretnina, to je nužno da Stečajni sud uputi stečajnog upravitelja na pokretanje parnice radi predaje u posjed.

Treća osoba po potpisanom punomoćniku pravodobno podnosi i prijedlog za ponavljanje postupka, te navodi kako slijedi:

Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.broj St-651/2017-598 od 21.srpnja 2021.godine nalaže se trećoj osobi Ivanu Tešiji, OIB: 37047909341, Lećevica, Ulica Kralja Zvonimira 60, da u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave istog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predati u posjed stečajnom upravitelju Stjepanu Loviću, Zagreb, Radnička cesta 52, OIB: 25964288839 nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, s približje opisane pod točkom I.a),b) i c) izreke.

Treća osoba Ivan Tešija nije imao nikakvih saznanja o postupku u kojem je doneseno navedeno rješenje, budući da nikada nije zaprimio pozive za ročišta. Naime, uvidom u spise predmeta je također utvrđeno kako spisu prileže dvije povratnice/dostavnice i to jedna oznake spisa : St-651/2017, naziv otpravka: zaključak od 13.05.2021. , koja da bi od strane treće osobe Ivana Tešije bila potpisana 19.05.2021. , te jedna dostavnica oznake spisa St-651/2017, naziv otpravka : Zaključak od 14.06.2021. koja da bi od strane treće osobe Ivana Tešije bila potpisana dana 16.06.2021.godine, s tim da je uvodno citirano Rješenje dostavljeno trećoj osobi putem e-oglasne ploče.

Dakle, trećoj osobi Ivanu Tešiji nije na zakoniti način izvršena dostava sudskih pismena, posebno poziva za ročišta na kojem je istog trebalo saslušati, kao niti osporenog rješenja kojim se Ivanu Tešiji nalaže predaja u posjed predmetnih nekretnina koje bi bilo dostavljeno putem e-oglasne ploče suda.

DOKAZ: uvid u spise, saslušanje treće osobe Ivana Tešije, grafološko vještačenje potpisa na dostavnicama

Slijedom svega naprijed navedenog nesporno prolizlazi da trećoj osobi nije dana pogućnost da raspravlja pred sudom, da se izjasni na okolnosti prijedloga za predaju u posjed kojeg je podnio

stečajni upravitelj stečajnog dužnika , kao i da u zakonskom roku podnese žalbu na rješenje , što predstavlja razlog za ponavljanje postupka , pa se predlaže da Stečajni sud donese slijedeće

RJEŠENJE

Dopušta se ponavljanje postupka u ovom predmetu i ukida se pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.broj St-651/2017-598 od 21.srpnja 2021.godine

treća osoba Ivan Tešija
po punomoćniku

Split, 21.studenj 2022.godine