



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 21. St-2957/18-27

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u stečajnom predmetu temeljem prijedloga predlagateljice FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SIGMA d.o.o., Zagreb, Tratinska 50, OIB: 62850485686, dana 10. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada privremenom stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku u bruto iznosu od 3.225,00 kn i naknada troškova u iznosu od 90,00 kn.

II. Odbija se zahtjev privremenog stečajnog upravitelja Domagoja Poljaka za isplatu nagrade u iznosu od 25,00 kn i za naknadu troškova u iznosu od 106,94 kn, kao neosnovan.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti privremenom stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku, nagradu u bruto iznosu od 3.225,00 kn i naknadu troškova u iznosu od 90,00 kn, dakle, ukupno 3.315,00 kn, na račun otvoren u Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN HR 65 24840081135141388.

Obrazloženje

U ovom postupku sud je rješenjem od 24. siječnja 2020. imenovao Domagoja Poljaka za privremenog stečajnog upravitelja dužnika SIGMA d.o.o. te mu je naložio izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a posebno s obzirom na navode dužnika iz izvješća o njegovom financijsko – gospodarskom stanju te navode zastupnika po zakonu dužnika s ročišta od 18. srpnja 2019., zatim je li imovina

stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj Domagoj Poljak dostavio je sudu, dana 3. ožujka 2020., izvješće kojim je udovoljio nalogu suda, u bitnom navodeći da mu nije predložena dokumentacija društva, niti da je uspio stupiti u kontakt s zastupnicima po zakonu društva, tako da nije mogao utvrditi stvarnu vrijednost imovine dužnika, već samo njenu knjigovodstvenu vrijednost prema podnesenim financijskim izvještajima, da nije utvrdio je li dužnik stranka u nekom sudskom postupku, da bi predvidivi troškovi stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje iznosili 12.195,00 kn, a kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a na opisani način utvrđena imovina nije dostatna za pokriće tih troškova, predložio je istovremeno otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom ili održati još jedno ročište, s obzirom da su zastupnici po zakonu dužnika najavili da imaju namjeru podmiriti dospeljelo dugovanje, a i moguće je da će mu biti dostavljena dokumentacija o vlasništvu dužnika na nekretninama.

Nakon dostave pisanog izvješća privremeni stečajni upravitelj podnio je zahtjev da mu se isplati nagrada u iznosu od 3.250,00 kn te naknada troškova u iznosu od 196,94 kn, od kojih se iznos od 69,00 kn odnosi na troškove poštanskih usluga koje su bile potrebne radi ishođenja dokumentacije, stupanja u kontakt s dužnikom i izradu izvješća, dok se iznos od 127,94 kn odnosi na materijalne troškove ishođenja dokumentacije i ispitivanja imovine (20,00 kn biljega za Državni geodetski ured, 20,00 kn biljega za Državni ured za katastar, 50,00 kn za ishođenje izvotka od SKDD-a, 17,94 kn za ishođenje izvotka od stanice za tehnički pregled i 20,00 kn za ishođenje izvotka iz očevidnika dospeljelih neizvršenih osnova za plaćanje i potvrde o stanju blokade računa izdanih od strane FINA-e).

Na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015., 104/2017., dalje u tekstu: SZ) o stečajnom upravitelju (čl. 119. st. 6. SZ-a).

Stoga i privremeni stečajni upravitelj, kao i stečajni upravitelj, ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (čl. 94. st. 1. SZ-a).

Nagrada se određuje prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj: 105/2015., dalje u tekstu: Uredba), a naknada troškova temeljem pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća privremenog stečajnog upravitelja (čl. 94. st. 2. i 3. SZ-a).

Privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u bruto iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, ovisno o složenosti poslova koje je obavio (čl. 4. st. 1. i 2. i čl. 15. Uredbe).

S obzirom da niti sam privremeni stečajni upravitelj ne traži isplatu nagrade u iznosu većem od propisanog minimalnog iznosa nagrade, a što je u skladu sa složenosti poslova koje je obavio, to mu je valjalo odrediti nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn (predmetni doprinos obračunava se po stopi od 7,5%).

Naime, obzirom da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st.

1. t. 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine, broj: 84/2008., 152/2008., 4/2009., 18/2011., 22/2012., 144/2012., 148/2013., 41/2014., 143/2014., 115/2016., 106/2018., dalje u tekstu: ZD), za navedeni iznos treba uvećati nagradu privremenom stečajnom upravitelju, budući da je, prema odredbi čl. 111. ZD-a, obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, PŽ-7186/18 od 8. veljače 2019.).

Dakle, privremenom stečajnom upravitelju po osnovi nagrade pripada iznos od ukupno 3.225,00 kn, dok je u odnosu na preostalih 25,00 kn (s obzirom da po ovoj osnovi potražuje ukupno 3.250,00 kn), zahtjev privremenog stečajnog upravitelja neosnovan.

Nadalje, budući da je privremeni stečajni upravitelj opravdano, prema zadatku koji mu je sud zadao, zahtijevao od SKDD-a podatke o tome je li dužnik imatelj vrijednosnih papira, za dostavu kojih je, prema dostavljenom računu SKDD-a, bio dužan platiti 50,00 kn te je zahtijevao od Državne geodetske uprave i Grada Zagreba, Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove podatke o tome je li dužnik posjednik nekretnina, za što je svakom od navedenih ureda bio dužan platiti po 20,00 kn državnih biljega, to proizlazi da privremeni stečajni upravitelj opravdano zahtijeva naknadu troškova u iznosu od ukupno 90,00 kn.

S druge strane, kako niti jedan trošak poštanskih usluga nije dokumentiran, dok podaci stanice za tehnički pregled o vlasništvu dužnika na motornim vozilima te podaci FINA-e o nepodmirenim osnovama za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje te o stanju blokade dužnikovih računa, nisu bili potrebni, budući da je sud sam pribavio te podatke po službenoj dužnosti prije nego li je odredio postavljanje privremenog stečajnog upravitelja, što istomu nije moglo ostati nepoznato, budući da se te isprave nalaze u sudskom spisu, to troškovi za koje privremeni stečajni upravitelj tvrdi da su nastali poduzimanjem tih radnji, a ukupno iznose 106,94 kn, istomu nisu mogli biti priznati.

Kako u predmetnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova privremenom stečajnom upravitelju, s obzirom je prijedlog za otvaranje stečaja podnijela FINA, koja je oslobođena od obveze plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 114. st. 3. al. 2. SZ-a), a zbog naknadnog podmirenja svih dugova, dakle, zbog prestanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, postupak je obustavljen te je naloženo FINA-i da vrati dužniku novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn, koja su bila zaplijenjena radi pokrića predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to se nagrada privremenom stečajnom upravitelju, budući da isti nije postavio zahtjev za isplatu nagrade i naknadu troškova do okončanja predmetnog postupka, ima isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 94. st. 6. SZ-a).

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 10. prosinca 2020.

Sutkinja:  
Ivana Manestar

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, u roku od 8 dana do dostave rješenje, koja se podnosi putem ovog suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a).

**DNA:**

- privremenom stečajnom upravitelju
- računovodstvu uz zahtjev za isplatu te rješenje o imenovanju istog
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1789b-9062e**

Kontrolni broj: **026ac-63599-081b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.