



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

87. St-1256/2020

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARABILIS j.d.o.o. OIB 05348054755, Vidrenjak, Mije Stuparića 9, 11. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ARABILIS j.d.o.o. OIB 05348054755, Vidrenjak, Mije Stuparića 9, u roku 15 dana predujmiti iznos od 11.369,85 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1256-20.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 19. listopada 2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 374 dana, u ukupnom iznosu od 18.670,66 kn, te je imao 2 zaposlena.

Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 11. svibnja 2021. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 168.350,23 kn te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 17. siječnja 2020.

Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik dva motornog vozila i to: M1, marka FORD MONDEO 1.8 TD KARAVAN, godina proizvodnje 1997., reg. oznaka KT546DF, i M1, marka OPEL MONTEREY 3.1. TD RS, godina proizvodnje 1992., reg. oznaka KT853EF, datum odjave 3. rujna 2019.

Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Rješenjem od 11. prosinca 2020. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja Bojanu Sajko, OIB 64449452864, Zagreb, Bužanova 15. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da prema dostupnim podacima dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka, budući da dužnikov zastupnik po zakonu nije poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika pa nije moguće utvrditi postoje li i gdje se nalaze zalihe navedene u bilješkama uz bilancu za 2019. godinu, postoje li i jesu li naplativa potraživanja navedena u bilješkama uz bilancu za 2019. godinu, kao niti dani zajmovi i pozajmice također navedene u bilješkama uz bilancu za 2019. godinu. U odnosu na vozila navedena u uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila naveo je da je dužnikov zastupnik po zakonu izjavio da je oba vozila prodao, ali nije dostavio dokaze o tome. Istaknuo je da se radi o iznimno starim vozilima i da na oglasniku Njuškalo.hr nema podataka o prodajnoj cijeni, a da se vozila iz 2002. nude po cijenama 1-100 EUR-a. Stoga, sve da vozila nisu prodana, njihova vrijednost je neznatna i nedovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda od 25. veljače 2021. odnosno nije dostavio dokaz o prodaji vozila M1, marka FORD MONDEO 1.8 TD KARAVAN, godina proizvodnje 1997., reg. oznaka KT546DF, i M1, marka OPEL MONTEREY 3.1. TD RS, godina proizvodnje 1992., reg. oznaka KT853EF, datum odjave 3. rujna 2019., niti je pristupio na ročište određeno radi saslušanja.

Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito na temelju izvješća privremenog stečajnog postupka, sud je utvrdio da dužnik imovina dužnika koja bi

eventualno ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka. Ovo stoga, što je vrijednost naprijed navedenih vozila, sve da vozila nisu prodana, neznatna i nedovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predjuniti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 11.369,85 kn. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn, dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, a za šest mjeseci 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 160,00 kn do 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 160,00 kn.

Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 8.680,00 kn, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju ukupno iznosi 11.680,00 kn.

Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 310,15 kn (list 1. spisa), predujam od 11.680,00 kn je umanjen za zaplijenjeni iznos.

S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predjumljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su

upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 11. svibnja 2021.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: eb2fa-c936c

Kontrolni broj: 0ca33-dab0d-68069

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.