



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-470/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JUMA COLOR d.o.o., OIB: 65980193624, Zagreb, Gračanska cesta 59, 15. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom JUMA COLOR d.o.o., OIB: 65980193624, Zagreb, Gračanska cesta 59, u roku 15 dana predumiti iznos od 1.133,99 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 470-2023.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ju je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je upozorena u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje

gospodarskog stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nisu u određenom roku postupila po zaključku suda i dostavila pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika niti je pristupila na ročišta koja je sud odredio, uključujući i ročište radi saslušanja o imovini dužnika.

3. Zbog toga je sud tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (listovi 6, 7, 25 i 26 spisa), a što proizlazi i iz službene bilješke (vanjska provjera) od 15. srpnja 2024. Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 10. ožujka 2023. i 20. prosinca 2023. te službene bilješke (vanjska provjera) od 15. srpnja 2024. utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Iz službene bilješke (vanjska provjera) pribavljene iz upisnika ePlovila 15. srpnja 2024. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila. Iz podneska Hrvatskog registra civilnih zrakoplova zaprimljenog 28. prosinca 2023. proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. zaprimljenog 28. prosinca 2023. proizlazi da u njihovom sustavu ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira za dužnika.

4. Tijekom prethodnog postupka sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u dužnikovu Bilancu za 2022. godinu i Financijski izvještaj za 2022. godinu koje isprave su javno objavljene (RGFI-javna objava), a iz kojih proizlazi da je dužnik u njima naveo da je na dan 31. prosinca 2022. imao određenu dugotrajnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti od nekadašnjih 15.672,00 kn sada 2.80,30 eura te kratkotrajnu imovinu za koju je navedeno da se sastoji od potraživanja, zaliha te novca u blagajni i banci.

5. Budući da nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikove imovine koja je navedena u bilanci za 2022. godinu i bilješkama uz financijske izvještaje za 2022. godinu, prvenstveno dugotrajnom materijalnom imovinom pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, nije moglo utvrditi postoji li ta imovina i dalje, odnosno u 2024. godini (imajući u vidu da iz upisnika u koje je sud izvršio uvid tijekom 2023. i 2024. godine proizlazi da nema imovine), te ako ona i dalje postoji, je li unovčiva i koliko iznosi tržišna vrijednost te imovine, osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima iz 2022. godine, kao i zbog toga što dužnikova osoba ovlaštena za zastupanje nije dostavila sudu izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika, niti pristupila na ročište, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a, imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Osim toga, sud je odredio i ročište radi saslušanja zastupnika po zakonu dužnika vezano za imovinu navedenu u bilanci za 2022. godinu, ali dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio niti na navedeno ročište.

6. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda s ročišta 9. srpnja 2024. proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj u više navrata pokušao kontaktirati direktora Marka Jurišića te da mu je slao mailove na službenu e-mail adresu dužnika, ali nije uspio dobiti nikakav odgovor. Nije uspio doći ni do telefonskog broja Marka Jurišića jer je na službenim stranicama naznačen nepotpuni broj telefona. Privremeni

stečajni upravitelj je 2. travnja 2024. obišao adresu sjedišta dužnika navedenu u registru (Zagreb, Gračanska cesta 59) i utvrdio da se tamo nalazi prodavaonica boja i lakova koja nema oznake JUMA COLOR d.o.o., već oznaku društva Moje boje d.o.o. sa sjedištem na adresi Karlovačka cesta 4a, Zagreb, dok se poslovnica nalazi na adresi Zagreb, Gračanska cesta 59. Jedini znak da je ovdje poslovala tvrtka JUMA COLOR d.o.o. je reklamni znak s oznakom JUMA COLOR d.o.o. Na temelju razgovora s prodavačem u trgovini Moje boje d.o.o. utvrdio je da dužnik već više od godinu i pol ne posluje na toj adresi, već sada na toj adresi posluje društvo Moje boje d.o.o., koje nema poveznice s Markom Jurišićem, osnivačem i direktorom dužnika. Budući da nije uspio doći do relevantnih informacija od direktora i osnivača te zastupnika po zakonu društva dužnika, pri pisanju ovog izvješća poslužio se javno objavljenim podacima. Podaci navedenih bilanci za 2022. godinu su knjigovodstveni podaci od prije dvije godine i na temelju njih se ne može zaključiti da ta imovina postoji, a pogotovo kolika bi bila njezina tržišna vrijednost te je li uopće unovčiva ako se i dalje nalazi u vlasništvu dužnika. U svakom slučaju imovina nije pronađena na adresi sjedišta dužnika.

7. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 9. srpnja 2024. ponovio da su podaci navedeni u bilanci za 2022. godinu knjigovodstveni podaci od prije dvije godine i na temelju njih se ne može zaključiti da ta imovina postoji, a ako i postoji u kojem je stanju, kolika bi bila njezina tržišna vrijednost te je li uopće unovčiva ako se i dalje nalazi u vlasništvu dužnika te da je na temelju obilaska adrese sjedišta dužnika utvrdio dužnik više ne posluje na navedenoj adresi te da na toj adresi nije zatečena nikakva imovina, kao i da na temelju javno dostupnih podataka nije utvrdio da dužnik ima imovinu. U prilog tome ide i činjenica da niti iz jednog javnog dostupnog upisnika u koji je sud izvršio uvid tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno da dužnik ima imovinu upisanu u upisnike.

8. U svezi novčanih potraživanja navedenih u bilanci za 2022. godinu ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018., PŽ-880/24 od 29. veljače 2024.). Sve da se i kada se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci tada se radi o budućoj, neizvršenoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. U slučaju pronalaska imovine (što uključuje i eventualnu naplatu novčanih potraživanja od strane stečajnog upravitelja, ali i naknadni pronalazak druge imovine, primjerice zaliha ili druge imovine) koja ulazi u stečajnu masu, sud će nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/20 od 15. svibnja 2020.). Štoviše, i sam privremeni stečajni upravitelj je na ročištu izjavio da će u slučaju pronalaska imovine nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka predložiti nastavak postupka.

9. Iako iz potvrde FINA-e od 7. ožujka 2023. proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 146 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika

FINA-e na dan donošenja ovog rješenja, na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos 13.382,17 eura i to u neprekidnom trajanju od 12. listopada 2022., razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

10. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. U smislu čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 100,00 eura (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/18, dužnik Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 132,72 eura ranije 1.000,00 kn, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2156/19, dužnik Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 750,00 kn, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 600,00 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obavezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obavezan je voditi sukladno ZR-u i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Zakon o računovodstvu propisuje da se poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige. Na temelju Zakona o porezu na dobit dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje stečaj. Na temelju Zakona o porezu na dodanu vrijednost društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Vođenje poslovnih knjiga zahtijeva ne samo posebno znanje, već i određena sredstva za rad kao što su računovodstveni programi putem kojih se elektronski vode glavna i pomoćne knjige te dnevnik knjiženja. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. Naime, stečajni upravitelji nisu nužno ekonomske struke, pa nije niti moguće da sami vode poslovne knjige, izrađuju financijske izvještaje te obračunavaju porezne obveze u postupku stečaja. Nadalje, u troškove ulaze i troškovi izrade pečata

u iznosu od 25,00 eura, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 25,00 eura, troškova poštanskih i telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi, uvjerenja u iznosu od 50,00 eura za svih šest mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za vođenje računa poslovnih subjekata iznosi 5,97 eura ranije 45,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 35,82 eura za šest mjeseci, dok troškova zatvaranja računa kod Zagrebačke banke d.d. nema jer iznose 0,00 eura. U konkretnom slučaju nastao je i trošak jednokratne nagrade na rad privremenog stečajnog upravitelja po čl. 3. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine" broj 105/15., dalje Uredba) u iznosu od 398,17 eura bruto što je minimalna nagrada koja je u svakom slučaju u skladu s radnjama i složenošću poslova koje je obavio tijekom postupka radi utvrđenja ima li dužnik imovine ili nema uključujući i obilazak adrese sjedišta dužnika, a koje su vidljive iz izvješća i dostavljenih isprava, kao i da je sastavio te sudjelovao na ročištu.

13. Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci po ocijeni suda iznosili bi 1.133,99 eura. Budući da iz prijedloga te Očevidnika FINA-e (redni broj osnove 1.) pribavljenog na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu čl. 112. SZ-a u ukupni iznos predvidivih troškova nije mogao biti umanjen.

14. Imajući u vidu da dužnik nema imovinu koja bi bila dostatna za pokriće troškova postupka, u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) u roku od 15 dana. Rok se računa od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 15. srpnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086a-42e92**

Kontrolni broj: **01e01-90591-925c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.