

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**  
**42 000 VARAŽDIN**

Zagreb, 9. kolovoza 2024. godine

**Posl. br.: St-225/2024**

**DUŽNIK:**

DRVOTRADE d.o.o., Nedelišće, Ulica Slavka Kolara 4, OIB: 06857184002, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

**ŽALBA**

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-225/2024 od 2. kolovoza 2024. godine  
2x

**I.** Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-225/2024 od 2. kolovoza 2024. godine, odbijen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

**II.** Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

**III.** Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbijen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje kako na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka 31. srpnja 2024., kod dužnika nije postojao predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 4. st. 1. i st. 2. SZ-a, već je kod dužnika na taj dan postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Sud navodi kako je Financijska agencija obavijestila sud da je dužnik na dan 1. kolovoza 2024. imao ukupno nepodmirenih obveza u iznosu od 981.455,81 EUR te 205 dana neprekidne blokade.

**IV.** Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer **pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama – postoji li predstečajni razlog kod dužnika.**

**Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).**

Prvostupanjski je sud pogrešno donio pobijanu odluku jer u konkretnom slučaju kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

Navedenu opasnost treba razmatrati u širem kontekstu te razmotriti mogućnost namirenja obveza prema vjerovnicima, a što sud nije učinio.

**V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-225/2024 od 2. kolovoza 2024. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.**

DRVOTRADE d.o.o.,  
koje zastupa: