

Trgovački sud u Rijeci, po stečajnom sucu Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu predlagatelja Financijske Agencije Regionalni centar: Rijeka, Nagodbeno vijeće: RI07, Rijeka, Frana Kurelca 8, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARADY društvo s ograničenom odgovornošću za poslovne usluge, RIJEKA, Škurinjskih žrtava 23, dana 9. srpnja 2014. godine

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika MARADY društvo s ograničenom odgovornošću za poslovne usluge, RIJEKA, Škurinjskih žrtava 23, OIB 38236731370, te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva, predujmiti iznos od 12.160,00 kn (slovima: dvanaesttisućastošezdesetkuna) za pokriće troškova prethodnog te stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb broj HR59 2390 0011 3000 0270 3 s pozivom na broj St-1058/13.

II. Ako u roku iz t. I. izreke rješenja predujem ne bude uplaćen, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom MARADY društvo s ograničenom odgovornošću za poslovne usluge, RIJEKA, Škurinjskih žrtava 23.

Obrazloženje

Predlagatelj Fina Regionalni centar Rijeka, Nagodbeno vijeće: RI07, Rijeka, Frana Kurelca 8, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARADY društvo s ograničenom odgovornošću za poslovne usluge, RIJEKA, Škurinjskih žrtava 23, temeljem članka 49. stavak 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13 dalje: ZFPPN-i).

Financijska agencija, Nagodbeno vijeće je rješenjem od 13. studenog 2013.g. odbacilo prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe temeljem čl. 49. st. 1. toč. 4. ZFPPN-i.

Rješenjem od 13. svibnja 2014.g. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Istim rješenjem imenovan je privremeni stečajni upravitelj Gordana Štifter Drašćić iz Jurdana, Obadi 90c, čija je dužnost bila izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o gospodarsko – financijskom stanju dužnika, o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, a posebno mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.

U prethodnom postupku, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da dužnik ima otvorena dva transakcijska računa u bankama i to: Hypo Alpe Adria Bank d.d., broj računa HR81 2500 0091 1013 6424 7 i Erste & Steiermarkische bank d.d., broj računa HR94 2402 0061 1002 5701 7. Dužnikov račun je u neprekidnoj blokadi 354 dana. Dužnik nema zaposlenih.

Do završetka prethodnog postupka, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da dužnik ima iskazanu dugotrajnu imovinu. U popisu dugotrajne imovine nalazi se uredska oprema: uredski stol i stolice, ormar, drvene police, ugradbeni ormari iz 1995. godine, kompjuteri, telefonski aparat, muzička linija, kalkulator, pisači stroj, software – plaće, printer, telefax, sve navedeno iz perioda od 1994. god. do 1998. godine, kompjuter (2002. god.), termoakumulaciona peć (1995. god.), boiler (2002. god.), ulazna vrata (2008. god.), laptop+torba (2008. god.), ugradbeni ormari (2009. god.). Zbog dugovanja za najam poslovnog prostora, uredski inventar ostao je u bivšem poslovnom prostoru. U vlasništvu dužnika je kompjuter iz 2002. godine i fax uređaj iz 1994. godine.

Knjigovodstvena vrijednost dugotrajne imovine prema bilanci na dan 31. prosinac 2013. godine iznosi 11.061,00 kn, ali stvarna vrijednost je neznatna.

Dužnik ima potraživanja od kupaca u ukupnom iznosu od 81.159,00 kn, od čega prema Domika Elizabeta d.o.o., Rijeka, u iznosu od 10.000,02 kn, evidentirana blokada računa u periodu dužem od 180 dana, prema A.S. Transporti d.o.o., Kastav, u iznosu od 2.469,64 kn, evidentirana blokada računa u periodu dužem od 180 dana, prema NIKI d.o.o., Rijeka, u iznosu od 22.315,02 kn, evidentirana blokada računa u periodu dužem od 180 dana, prema Emeše d.o.o., Rijeka, u iznosu od 18.960,00 kn došlo je do zastare i zatvaranja društva, prema Uslužnom obrtu "Olimp", vl. Šabotić Elvis, Rijeka, u iznosu od 4.294,40 kn, došlo je do zastare i zatvaranja obrta, prema T.O.Maja, vl. Gordani Škarica, Rijeka, u iznosu od 9.430,00 kn, došlo je do zastare i zatvaranja obrta i potraživanja u iznosu od 13.689,92 kn većinom nisu naplativa, jer je došlo do zastare ili zatvaranja obrta i trgovačkih društava. Novac u blagajni na dan 31.12.2013.g. iznosi 975,00 kn. U stvarnosti novac ne postoji. Ukupne obveze dužnika iznose 49.418,00 kn.

Temeljem naprijed navedenog privremeni stečajni upravitelj je do završetka prethodnog postupka kod dužnika utvrdio postojanje stečajnih razloga nelikvidnost i nesposobnost za plaćanje sukladno čl. 4 stavak 2. Stečajnog zakona.

Postojeća imovina stečajnog dužnika je neznatna, potraživanja su u najvećem dijelu nenaplativa, pa stoga privremeni stečajni upravitelj predlaže temeljem čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom, ali prije donošenja odluke pozvati vjerovnike stečajnog dužnika i ostale osobe koje za to imaju pravni interes na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 12.160,00 kn, od čega 6.000,00 kn u bruto iznosu za nagradu privremenoj stečajnoj upraviteljici, iznos od 2.000,00 kn trošak osiguranja stečajnog upravitelja od odgovornosti, iznos od 1.500,00 kn troškovi objave oglasa u "Narodnim novinama", iznos od 660,00 kn izrada pečata i bankarske naknade, iznos od 1.000,00 kn troškovi računovodstva i iznos od 1.000,00 kn ostali stvarni troškovi stečajnog upravitelja.

Na ročište radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, zastupnik dužnika po zakonu nije pristupio, iako uredno pozvan, a niti se pismeno izjasnio o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 4. st. 1. i 2. SZ-a, stečaj se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojega od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl. 63. st. 1. SZ-a, propisano je da će stečajni sudac donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje toga postupka ili je neznatne vrijednosti. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 196. do 202. SZ-a.

Međutim prema stavku 1. istog članka SZ-a postupak se neće zaključiti ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kao prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

U smislu citirane odredbe privremeni stečajni upravitelj je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznose ukupno 12.160,00 kn.

Stečajni sudac je specifikaciju predvidivih troškova prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka ocijenio opravdanom, realnom i nužnom.

Slijedom navedenog, temeljem čl. 63. st. 1. SZ-a, valjalo je pozvati sve zainteresirane osobe da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po t. I. izreke rješenja temeljem čl. 63. st. 1. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 9. srpnja 2014. godine

Stečajni sudac

Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

- oglasna ploča
- NN oglas
- privremenom st. upravitelju

U Rijeci, 9.7.2014.g.

Stečajni sudac

Daniela Korlević