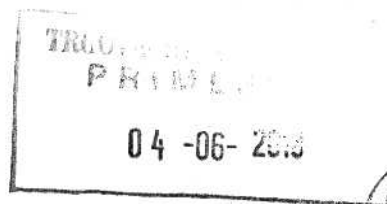




REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

57 PŽ-3304/2018-2

St - 1258/17



## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VIRTUS ARS d.o.o., OIB 1854428052, Zagreb, Prisavlje 8, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1258/2017-5 od 24. travnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 23. svibnja 2018.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika VIRTUS ARS d.o.o. Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1258/2017-5 od 24. travnja 2018.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1258/2017-5 od 24. travnja 2018., odbačen je prijedlog dužnika za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U obrazloženju rješenja sud navodi da predlagatelj VIRTUS ARS d.o.o. nije uplatio predujam za trošak stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, iako je pozvan zaključkom suda od 29. ožujka 2018. Stoga je sud prijedlog za otvaranje stečajnog postupka odbacio primjenom odredbe čl. 114. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ)

Protiv tog rješenja dužnik je izjavio žalbu u kojoj, u bitnom, navodi da je predlagatelju račun blokiran posljedično čemu nije mogao platiti traženi predujam, s obzirom na to da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka smatra da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava te je utvrđeno da je ono pravilno i zakonito.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na temelju odredbe čl. 114. st. 5. SZ-a odbačen prijedlog za otvaranje stečaja podnesen po dužniku Virtus Ars d.o.o, jer dužnik nije uplatio, u određenom mu roku, predujam u iznosu od 5.000,00 kuna, na koji je pozvan na temelju čl. 114. st. 1. SZ-a, zaključkom od 29. ožujka 2018.

Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 2. prosinca 2016. podnio dužnik zbog toga što nije u mogućnosti ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (nesposobnosti za plaćanje), a iz priložene potvrde Financijske agencije proizlazi da je račun blokiran 70 dana na dan 13. ožujka 2017. te da na taj dan ukupni iznos blokade iznosi 509.561,36 kn.

Odredbom čl. 114. st 1. Stečajnog zakona propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma u iznosu koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim zakonom nije drugačije određeno. Stavkom 5. propisano je da će sud, ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije uplatio predujam iz stavka 1. tog članka, odbaciti prijedlog kao nedopušten.

Dužnik ne osporava činjenicu da nije platio predujam, pa je prvostupanjski sud pravilno, primjenom čl. 114. st. 5. SZ-a, odbacio prijedlog kao nedopušten. Stoga, razlozi na koje se žalitelj u žalbi poziva nisu odlučni za donošenje ove odluke.

Slijedom iznesenog, dužnikova žalba ocijenjena je neosnovanom, pa ju je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo odbiti kao neosnovanu i pobijano rješenje potvrditi.

Zagreb, 23. svibnja 2018.



Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik

Brankica Curman

*4-2 B. V. Curman*