

**TRGOVAČKI SUD ZAGREB  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
H I T N O**

**Na / posl.broj : St-868/2019**

**Na/r. sutkinje Suzana Ivanović**

**STEČAJNI DUŽNIK : EKO MEDIA d.o.o. u stečaju Zagreb, Vrhovčev vijenac 44.,  
OIB:54040058240**

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

**-kojim se očituje na podnesak stečajnog vjerovnika INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d.  
Zagreb Avenija Većeslava Holjevca 10 OIB:27759560625 od 16.05.2022.godine kojega  
zastupaju punomoćnici iz odvjetničkog društva Orehovec, Vinter, Kiš Šimunović d.o.o.  
Zagreb, Smičiklasova 18 i punomoćnici Kseniji Greić Dolenc od 16.05.2022.godine, a  
objavljen na e-oglasnoj ploči Naslovnog suda dana 18.05.2022.godine**

---

U spis pod brojem St-868/2019 podneskom od 10.05.2022.godine dostavljena presuda Trgovačkog suda Zagreb po poslovnim brojem P-1100/20 koja još nije pravomoćna, jer je na nju uložena žalba stečajnog dužnika tako da bi bilo korektno da o njoj nitko išta ne može komentirati dok ista ne postane pravomoćna i konačna.

Stečajni dužnik ima u vlasništvu i posjedu imovinu koja se sastoji od reklamnih vitrina tipa Sity Light i Billboard knjigovodstvene vrijednosti prema dostavljenom popisu predmeta stečajne mase i stanju poslovnih knjiga od 02.04.2020.godine kao početna vrijednost imovine – opreme stečajnog dužnika u iznosu od 3.192.943,80 kuna.), a koje oglasne površine se nalazi na zemljištu u vlasništvu društva INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d. na benzinskim postajama pod koncesijama i na zemljištu bez koncesija ili koje INA d.d. ima u suvlasništvu sa trećim pravnim osobama kao npr. Hrvatska elektroprivrede d.d. na lokaciji u Varaždinu i drugim lokacijama za koje ista nije dostavila sve izvratke iz zemljišnih knjiga prema Ugovoru o poslovnoj suradnji iz 2012.g. stečajnom dužniku, tako da se prava slika stanja vlasništva na kojima se nalaze reklamni panoji u ovom trenutku ne zna.

Kao što je svim vjerovnicima poznato u članku 2. stavka 2. Stečajnog zakona jasno je regulirano da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima o kojoj odredbi stečajnog zakona skupština vjerovnika u ovom stečajnom postupku nije donijela nikakvu odluku unatoč tome što je stečajni upravitelj za vrijeme stečajnog postupka predlagao da se prije donošenja odluke o načinu prodaje i unovčenja imovine stečajnog dužnika angažira sudski vještak građevinske struke, da se utvrdi pravo stanje vrijednosti imovine te da je za taj angažman potrebno osigurati određena novčana sredstva kao predujam troškova stečajnog postupka razmjerno prema visini utvrđenih tražbine od strane svih stečajni vjerovnika što vjerovnici za vrijeme ovog stečajnog postupka nisu osigurali.

Stečajnom vjerovniku INA d.d. INDUSTRIJA NAFTE d.d. Zagreb je dobro poznato da je nakon otvaranja stečajnog postupka prema odredbama Stečajnog zakona na prijedlog stečajnih vjerovnika, stečajnog upravitelja dopušteno je izraditi Stečajni plan u kojem se može odstupiti od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodijeli stečajne mase.

Naime, stečajnim planom može se između ostalog : ostaviti dužniku sva imovina ili dio njegove imovine radi nastavljanja poslovanja dužnika, prenijeti dio ili svu imovinu na jednu ili

više već postojećih osoba ili osoba koje će tek biti osnovane, uz isključenje primjene općih pravila o pristupanju dugu u slučaju preuzimanja neke imovinske cjeline iz zakona kojim se uređuju obvezni odnosi i o dužnosti davanja izjave o nepostojanju dugovanja iz zakona kojim se uređuje postupak u sudskom registru, dužnika pripojiti drugoj osobi ili spojiti s jednom ili više osoba, prodati svu imovinu ili dio imovine dužnika, raspodijeliti svu imovinu ili dio imovine dužnika između vjerovnika, odrediti način namirenja stečajnih vjerovnika, odgoditi isplatu obveze dužnika, obveze dužnika pretvoriti u kredit, preuzeti jamstvo ili dati drugo osiguranje za ispunjenje obveza dužnika, urediti odgovornost dužnika nakon završetka stečajnog postupka.

Stečajni plan ima pravo sudu podnijeti stečajni upravitelj do završnoga ročišta, pa kako su to tijekom ovog stečajnog postupka stečajni vjerovnici sa većinski pravom glasa tražili i inzistirali na njegovoj izradi, to stečajnom upravitelju nije drugo preostalo nego da stečajnom sucu predloži raspravljanje i glasovanje o predloženom Stečajnom planu o kojem svi stečajni vjerovnici u skladu sa Stečajnim zakonom mogu glasati za ili protiv što je Zaključkom Trgovačkog suda Zagreb Stalne službe u Karlovcu od 20.05.2022.godine i učinjeno te određeno da se svi stečajni vjerovnici pisanim putem izjasne tri dana prije glasanja koje je Naslovni sud zakazao za dan 01.06.2022.godine.

Nije točna konstatacija stečajnog vjerovnika INA d.d. Zagreb da se navodno oglasne površine u vlasništvu EKO MEDIA d.o.o. u stečaju koriste neovlašteno, **ako se ima u vidu činjenica da je skupština stečajnih vjerovnika dana 14.10.2020.godine donijela nad polovičnim brojem glasova odluku o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za oglašavanje nakon što se prikupe najpovoljnije ponude.**

**DOKAZ- uvid u zapisnik suda od 18.10.2020.godine**

**Nakon donesen odluke o suglasnosti stečajnih vjerovnika za nastavak oglašavanje na reklamnim panoima tipa Sity Light i Billboard,** u mjesecu listopadu točnije 18.10.2021.godine 2021.godine dostavio putem e-maila Pravnoj službi gsp. Jeleni Čolak društva INA - INDUSTRIJI NAFTE d.d. kao i punomoćnici Kseniji Grejić Dolenc prijedlog Ugovora o poslovnoj suradnji radi daljnje poslovne suradnje i reguliranja plaćanja naknade za korištenje zemljišta na kojima se nalaze reklamne površine, te nakon toga ponovno također putem e-maila dana 23.11.2022.godine dostavio pravnoj službi Jeleni Čolak i punomoćnici stečajnog vjerovnika INA d.d. Kseniji Grejić Dolenc dostavio drugu verziju Ugovora o poslovnoj suradnji na razmatranje s prijedlogom da se nadležni očituju s odobrenjem čim prije, s obzorom da je Naslovni sud za dan 24.11.2021.godine zakazao skupštinu vjerovnika sa dnevnim redom : 1. Razmatranje prijedloga da se sa INA d.d. Zagreb sklopi ugovor o poslovnoj suradnji u vezi cijene mjesečne ili godišnje naknade iznajmljivanja i korištenja reklamnih panoa tipa Sity Light i Billboard u vlasništvu EKO MEDIA.

DOKAZ : - uvid u e.mail od 18.11.2020.g.

-uvid u e-mail od 23.11.2020.g.

Dana, 24.11.2021.g. skupština vjerovnika je donijela odluku da se stupi u pregovore sa INA d.d. radi sklapanja Ugovora o poslovnoj suradnji za vrijeme stečaja u kojem će biti regulirana odredba da se za korištenje zemljišta društvu INA d.d. plaća naknada u postotku od naplaćenog iznosa i iskoristive realiziranje reklame na razdoblje od 5 godina te donošenja odluke. na ovjeru i potpis te putem e-maila predložio da se održi zajednički sastanak dana 23.12.2021.godine, s obzirom da je za dan 24.1.2.2021.g. zakazana skupština vjerovnika, **na koji dopis ( dostavljen putem e-maila) stečajni vjerovnik se oglašio te nije dostavio nikakav odgovor.**

Naime, u članku 5. predloženog Ugovora o poslovnoj suradnji jasno je regulirano između ostalog slijedeće citiram :

Da se EKO MEDIA obvezuje :

„ 5.4.Uredno uplaćivati naknade INA-i u iznosu od 5 % od ukupno naplaćene naknade prema trećim oglašivačima i korisnika oglasnih površina prema priloženoj isporučenoj fakturi trećim osobama uz dostavu izvoda, nakon čega će INA ispostaviti svoju fakturu u iznosu od 5% od naplaćene naknade prema Izvodu EKO MEDIA. -----

5.5.Omogućiti INA-i prioritetno pravo odabira 25% oglasnih površina koje ima može besplatno koristiti, na način da u okviru navedenog postotka, minimalno 70% oglasnih površina bude kategorije A, a minimalno 30% oglasnih površina bude kategorije B i to tako da besplatne oglasne površine budu ravnomjerno raspoređene po svim BP INA-e, osim ako ugovorne strane ne odrede drugačije aneksom Ugovora.-----

5.6.Pravo iz točke 5.9. Ugovora INA-a ima pravo ustupiti trgovačkom društvima povezanim sa INA-om, u smislu odredbe čl.473Zakona o trgovačkom društvima te iznimno radi ispunjenja INA-nih obveza temeljem Ugovora o zajedničkim promotivnim aktivnostima/sponzorstva sklopljenim sa trećim osobama (uz izričit naveden Logo INA-e na samom oglasu. -----

5.6.Pravo iz točke 5.9. Ugovora INA-a ima pravo ustupiti trgovačkom društvima povezanim sa INA-om, u smislu odredbe čl.473Zakona o trgovačkom društvima te iznimno radi ispunjenja INA-nih obveza temeljem Ugovora o zajedničkim promotivnim aktivnostima/sponzorstva sklopljenim sa trećim osobama (uz izričit naveden Logo INA-e na samom oglasu. -----

5.7.Snositi sve troškove vezane uz postavljanje i funkcioniranje oglasnih površina te nema pravo na povrat troškova vezanih za iste. EKO MEDIA je također obvezna izvršavati sve potrebne aktivnosti oko postavljanja i skidanja oglasa sa svih oglasnih površina, uključujući i oglase na oglasnim površinama koje su temeljem ovog Ugovora ustupljene INA-i na besplatno korištenje. Trošak postavljanja i skidanja oglasa na oglasnim površinama koje su temeljem ovog Ugovora ustupljene INA-i na besplatno korištenje, INA će naknaditi EKO MEDIA-i sukladno važećim cjenicima EKO MEDIA-e ukoliko ugovorne strane ne odrede drugačije Aneksima ovog Ugovora.“-----Kraj citata

što je u konačnici rezultiralo ogluhom stečajnog vjerovnika.

DOKAZ: uvid u članak 5. novo predloženog Ugovora o poslovnoj suradnji

Nadalje za napomenuti je da je dana 08.12.2021.gpodine stečajni upravitelj pravnoj službi stečajnog vjerovnika INA - INDUSTRIJA NAFTE d.d. gsp. Jeleni Čolak, dostavio putem e-maila popis svih oglasnih površina tipa Sity light u kojem se navodi da EKO MEDIA d.o.o. u stečaju ima u svom vlasništvu 247 oglasnih površina tipa Siti Light (jedna vitrina ima dvije oglasne površine tipa A i B ) koje se nalaze na zemljištu benzinskih postaja INA d.d. Zagreb s tim da se od tog broja, svega oko 60 oglasnih površina koristilo nakon donesene odluke Skupštine vjerovnika o njihovom korištenju od 14.10.2020.godine, a ne korištenje svih oglasnih površine kako to pogrešno prezentira punomoćnica stečajnog dužnika u svom podnesku od 16.05.2022.godine odnosno želi se nametnuti sa pogrešnim izračunom naknade i pogrešnim neosnovanim poslovanjem stečajnog dužnika za razdoblje od 3 godine navodno za neovlašteno korištenje zemljišta u 10 milijunskom iznosu, što nedopustivo i bez ikakova pravna osnova, s obzirom na činjenicu da od dana otvaranja stečaja 23.01.2020.godine, pa do dana 14.10.2020.godine kada je održana skupština vjerovnika, stečajni upravitelj nije imao suglasnost stečajnih vjerovnika i suca za davanje u najam oglasne površine trećim osobama.

DOKAZ : -uvid u e-mail od 08.12.2021.g.

-uvid u Zapisnik suda od 14.10.2020.godine

Da, je stečajni dužnik EKO MEDIA d.o.o. u stečaju bio u moguću ostvariti milijunski iznos od oko 10 miliona za vrijeme trajanja stečaja, sada bi svi stečajni vjerovnici bili namireni, te stečajni dužnik bi izašao iz stečaja, a svima nam je poznato da je to bilo nemoguće s tim da niti veliki oglašivači kao što su Zagreb plakat d.o.o. Zagreb, zatim tvrtka OUTDOOR AKZENT d.o.o. Zagreb, kao niti druge agencije takav prihod od reklama ne bi

mogle ostvariti niti prije, a niti za vrijeme Corone, od dana pravomoćnosti rješenja o otvaranja stečaja odnosno poglavito od dana 14.10.2020.godine kada je skupština vjerovnika donijela odluku o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za oglašavanje na reklamnim panoima pa do danas, dakle u tako kratkom roku od 18 i pol mjeseci navedeni iznos iz opomene od 9.322.400,00 kuna, prema opomeni od 08.10.2020.godine je nemoguće ostvariti, tako da je navod punomoćnice INA d.d. Zagreb Ksenije Grejić Dolenec sadržan u podnesku (opomeni) od 08.10.2021.godine i podnesku od 16.05.2022.godine u cijelosti zasnovan na pogrešnom izračunu, pa je kao takav neosnovan te se odbija u cijelosti.

DOKAZ : -uvid u opomenu od 08.10.2021.godine u spisu broj St-868/2019

-uvid u zapisnik suda od 14.10.2020.g.

-uvid u zapisnik suda od 24.11.2021.g.

Ukoliko punomoćnica stečajnog dužnika i dalje smatra da bi stečajni dužnik mogao od naknade zakupnine ostvariti 10 milijunski iznos naveden u podnesku od 16.05.2022.godine, to stoga predlažem zakonskim zastupnicima stečajnom dužniku Damiru Petrušić i Hrvoji Katičić - MEDIA ASSOCIATES d.o.o.Vrhovčev vijenac 44 Zagreb, OIB:57544339422, da odmah nakon potvrde Stečajnom plana za koji će se glasovanje održati prema zaključku suda dana 01.06.2022.godine, sklope sa stečajnim vjerovnikom INA - INDUSTRIJA NAFTE d.d. Zagreb p o s e b a n UGOVOR O POSLOVNOJ SURADNJI kojim će EKO MEDIA d.o.o. ustupiti na besplatno korištenje 75% svojih oglasnih površina tipa SITY LIGHT i BILLBOARD, a zadržati na korištenje 25 % oglasnih površina s tim da se INA d.d. obveže da će u narednih 5 godina namiri sve stečajne vjerovnike u postotku od 27% od ukupno utvrđenih tražbinama od 8.491.851,23 kuna što iznosi 2.292.799,83 kuna te se ujedno obveže EKO MEDIJI d.o.o. isplatiti iznos od 204.750,00 kuna koji iznos predstavlja 5% iznosa u petogodišnjem razdoblju od ostvarenih prihoda 4.095.000,00 kuna, kako je to u tablici Stečajnog plana od 18.04.2022.godine navedeno ili barem u 9% iznosu, a sve u konačnici kako bi stečajni vjerovnici bili ravnopravni u namirenju, tako da se ne bi pogodovalo samo jednom vjerovniku, i s obzirom na činjenicu da već i sada prema Stečajnom planu stečajni vjerovnik INA d.d. ima osigurano pravo od 25% na besplatno korištenje oglasnih površina i 5% naknade od buduće naplaćene naknade od eventualnog oglašavanja klijenata, pa se stoga postavlja pitanje kome se najviše pogodovalo.

Netočno, pogrešno i neosnovano punomoćnica stečajnog vjerovnik INA - industrija nafte d.d. u svom podnesku od 16.05.2022.godine navodi citiram „da nikada stečajni upravitelj nije izvršio procjenu oglasnih površina niti je te oglasne površine obišao“ kraj citata, što u cijelosti nije točno, i osporava se u cijelosti s obzirom da se daje do znanja a za što postoje argumentirani dokazi da je oko 90% svih oglasnih površina stečajni upravitelj osobnim automobilom obišao, a koje se nalaze u Zagrebu, V. Gorica, Dugom selo, te u Rijeci, Crikvenici, Poreču, Rovinju, Puli, Vodnjanu Medulin, Zadru, Šibeniku, Valpovo, Novska, Mogorić, Gospić Osijek, Čakovec Varaždin Novi Marof Ježevo Zagreb i drugim mjestima ) za što postoje izdani putni računi i priložene fotografije – odnosno slike koje su dostavljene sudu u spis kao dokaz.

DOKAZ : - uvid u spis pod brojem St-868/2019

Što se pak tiče vrijednosti oglasnih površina stečajni upravitelj daje do znanja stečajnim vjerovnicima i sudu da postoji Elaborat o procijeni vrijednosti reklamnih površina tipa SITY LIGHT i BILLBOARD sačinjen još u 4 mjesecu (travanj) 2021.godine od strane ovlaštenom stalnom sudskom vještaku za graditeljstvo Zadravec Vladimiru iz Varaždina za dvije oglasne površine tipa Sity Liht sa lokacije Međimurska ulica u Varaždinu, te procjena vrijednosti jednog reklamnog panoa tipa Billboard na lokaciji Velika Mlaka kod Velike Gorice dimenzija 8 x 3 m.

Isto tako netočno, pogrešno i neosnovano punomoćnica stečajnog vjerovnik INA – Industrija nafte d.d. u svom podnesku od 16.05.2022.godine (objavljeno 18.05.2022. g. na e-oglasnoj ploči), navodi da bi donošenjem Stečajnog plana samo troškovi stečajnog postupka biti pokriveni i to na teret državnog proračuna, što nije točno i osporava se u cijelosti takav navod ako se ima u vidu činjenica da je stečajni upravitelj, osim djelomičnog namirenja stečajnih vjerovnika s prijavljenim tražbinama kod sanacije stečajnog dužnika s otpisom većeg dijela utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika, predvidio novčano namirenje ostatka tražbina na način i u obliku kako je to opisano u Stečajnom planu od 18.04.2022.godine s tim da je stečajni dužnik obavezan podmirivati u razdoblju od 5 godina i sve rashode navedene na stranici 16. Stečajnog plana, gdje je jasno navedeno da se će se stečajni vjerovnik INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d. namiriti u iznosu od 5% od ostvarenog prihoda stečajnog dužnika EKO MEDIA d.o.o. u razdoblju od 5 godina (od 4.095.000,00 kuna ), što iznosi 204.750,00 kuna, što je daleko povoljni za stečajnog vjerovnika INA d.d. od namirenja koje bi eventualno bi namiren u redovnom likvidacijskom postupka od prodaje- unovčenja stečajne mase elektroničkom javnom dražbom stečajnog dužnika, a sve kako je to niže dolje navedeno.

1.PRIHOD od oglašavanja za razdoblje od 5 godina.....4.095.000,00 kn  
( 5g.x 819.000,00 kn)

---

2.Rashodi - troškovi stečajnog postupka ..... -380.000,00 kn  
-obveze za PDV i druga porezna davanja na bazi 5 god..... -1.023.750,00 kn  
-ostali troškovi poslovanja na bazi 5 godine kn  
(knjigovodstvene usluge 500,00 kn/mj x 60 mj =30.000,00 kn) + izrada  
završnih računa 5 x 1.500,00 ..... - 37.500,00 kn  
-troškovi platnog prometa ..... - 6.000,00 kn  
-sveukupno troškovi stečajnog postupka čl.155. i ostale obveze stečajne  
mase čl.156 i budućí predviđivi troškovi čl 157 SZ.....= - 110.704,96 kn

3.Podmirenje tražbina II. višeg isplatnog reda nakon otpisa 91% tražbina  
(11.486.598,99 kuna x 91% =10.452.805,08..... = -1.033.793,91kn

4.obveza prema INA-i d.d. je 5% od ostvarenog prihoda u 5 godina..... = -204.750,00 kn

---

**Ukupno RASHODI : .....=2.796.498,87 kn..**

DOKAZ: -uvid na stranicu 16 Stečajnog plana

Slijedom navedenog samo donošenje Stečajnog plana dovodi do **nastavak poslovanja stečajnog dužnika na profitabilnim osnovama**, uz ostavljanje sveukupne imovine stečajnom dužniku, i to na način kakvo je rentabilno poslovanje stečajni dužnik imao u razdoblju od 2002 godine pa do rujna 2012.godine, (prije stečaja) gdje su od oglašavanja klijenta svi sudionici imali koristi i to prije blokade računa, a ne ovakvim podnescima punomoćnika stečajnog dužnika o nametanju izmišljenih neosnovanih naknada od oglašavanja sa ciframa od 10 milijuna kuna koji iznos ne bi mogla ostvariti niti jedna agencija, a niti njih više koja se bavi oglašavanjem u Republici Hrvatskoj, a kamo li EKO MEDIA d.o.o. (pa i sam stečajni vjerovnik INA d.d.) prema katastrofalnim Ugovorom o poslovnoj suradnji koji je bio sklopljen 20. 09.2012.godine na određeno vrijeme do 20.09.2022.godine, a sve kako je to regulirano u člancima 5. 13 i 14 i drugim odredbama istog Ugovora koje su dovele do totalne blokade žiro računa odnosno uništenja stečajnog dužnika, a što bi u konačnici vjerojatno rezultiralo bespravnim oduzimanja imovine stečajnog dužnika, upravo zbog pogrešnog, nezakonitog i neosnovanog izračuna naknade korištenja zemljišta sačinjenog od strane stečajnog vjerovnika u to vrijeme.

DOKAZ: - uvid u odredbe članka 5.13. i 14. Ugovora o poslovnoj suradnji od 20.09.2012.g.

Prema članku 312. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je imao u vidu da je prema svim sudionicima u provedbenoj osnovi Stečajnog plana od 18.04.2022.godine osigurano jednako postupanje sa istim pravima u namirenju sa izuzetkom, istina povoljnijeg prava prema stečajnom vjerovniku INA - INDUSTRIJA NAFTE d.d. navedeno pod rashodima Stečajnog plana ( u razdoblju od 5 godina), upravo zbog zemljišta na kojem se nalaze oglasne površine.

U Zagrebu, 24.05.2022.godine.

EKO MEDIA d.o.o.stečaju  
Stečajni upravitelj :

---

( Berislav Maksimović, )

Napomena :  
navedeni dokazi dostavljaju se u spis pod brojem St-868/2019 putem H. pošte