



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZEUS NEKRETNINE j.d.o.o., Biograd na Moru, Ul. Dr. Franje Tuđmana 25, OIB: 16436666499, dana 29. travnja 2026.,

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom ZEUS NEKRETNINE j.d.o.o., Biograd na Moru, Ul. Dr. Franje Tuđmana 25, OIB: 16436666499, da u roku od 15 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 5.413,00 eura potreban za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka nad ovim dužnikom.

II. Uplata se ima izvršiti na depozitni račun ovog suda na broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-72-2026.

III. Ukoliko zainteresirane osobe ne postupe po nalogu suda iz točke II. donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Privremeni stečajni upravitelj Domagoj Poljak u Izvješću koje je dostavio sudu navodi da dužnik ima tri poslovna računa i to u OTP banka d.d., (privremeni stečajni upravitelj pogrešno je napisao Podravska banka d.d., umjesto OTP banka d.d., budući da spisu i prileži promet po računu OTP banka d.d. u odnosu na uvodno označenog dužnika, list spisa 50 do 59), KentBank d.d. i Raiffeisen Bank Austria d.d. Račun dužnika je u blokadi 183 dana (na dan pisanja Izvješća), a iz prometa po računu u Kent Bank d.d. je vidljivo da po istom nije bilo prometa, dok je promet i prihod po računu u OTP banka d.d. bio 96.003,31 eura, a Raiffeisen Bank Austria d.d. da je odbila dostaviti promet po računu.

2. Uvidom u oss.uredjenazemlja privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da dužnik nije upisani vlasnik nekretnina, a niti je upisani vlasnik vozila prema podacima Centra za vozila Hrvatske d.d., STP H-118, Klasa: 034-03/26-01/9048 od 17. ožujka 2026. Prema uvjerenju Središnjeg klirinškog depozitarnog društva od 18. ožujka 2026. dužnik nije upisan kao nositelj/vlasnik računa, pa tako niti imatelj vrijednosnih papira. Iz uvjerenja Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Klasa: 342-11/26-05/145 od 20. ožujka 2026., dužnik nije vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.

3. Privremeni stečajni upravitelj nadalje u Izvješću navodi da je poslao dopise direktorici i na adresu društva te knjigovodstvu međutim, da nije zaprimio odgovor direktorice i društva, ali da ga je kontaktirala kćer direktorice Zvezdane Rašin, te potom odvjetnica Nataša Smoljan (odvjetnica po službenoj dužnosti u kaznenom postupku), a koja odvjetnica je dostavila

rješenje Županijskog državnog odvjetništva u Zadru, broj Kis-DO-2/2026 od 16. veljače 2026. Iz rješenja proizlazi da je Zvezdana Rašin u istražnom zatvoru od 13. veljače 2026. (navedeno proizlazi i iz komunikacije s kćeri osumnjičene i odvjetnicom), te da se provodi istraga zbog osnovane sumnje da je počinila dva kaznena djela. Slijedom navedenog, proizlazilo bi da se radi o djelima koja su počinjena na teret pričuve i suvlasnika zgrade te da navedenim djelima eventualno ne bi bio oštećen dužnik nego suvlasnici pa se stoga ne radi o imovini društva.

4. Vezano za GFI od 2024., privremeni stečajni upravitelj ističe da nema podataka o imovini i poslovanju u 2025., te da dokumentaciju nije uspio ishoditi od direktorice i knjigovodstva, kao i da bi se eventualno dokumentacija mogla nalaziti u spisu Županijskog suda u Zadru i Županijskog državnog odvjetništva u Zadru, ali da je spis u fazi istrage. Obzirom na cjelokupnu situaciju i sadržaj rješenja o istrazi, privremeni stečajni upravitelj navodi da se ne može pokloniti vjera u istinitost, cjelovitost, točnost i vjerodostojnost u objavljeni GFI 2024., kao niti u bilo kakvu dokumentaciju za 2025. (koja se ne može niti ishoditi). Nadalje, smatra da bi eventualno ishod kaznenog postupka mogao utjecati na imovinu društva, ali kako je navedeno, u postupku se utvrđuje oštećenje suvlasnika zgrada kojima je dužnik upravljao kao upravitelj i to iz razloga raspolaganja pričuvom i kreditima suvlasnika, a ne oštećenje dužnika. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj smatra da se potraživanja navedena u GFI 2024. ne mogu smatrati imovinom i stečajnom masom, a pored svega navedenog, ne može se utvrditi postojanje potraživanja i mogućnost naplate, kao i vjerodostojnost i sadržaj bilo kakve dokumentacije.

5. Uvidom u e-Komunikaciju utvrđeno je da nema sudskih postupaka u kojima je dužnik tužitelj ili ovrhovoditelj, a dužnik nikada nije bio vlasnik nekretnina.

6. Budući da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka radi nesposobnosti za plaćanje jer je račun dužnika blokiran duže od 60 dana, te kako dužnik nema dostatne unovčive materijalne imovine za namirenje troškova stečajnog postupka to je privremeni stečajni upravitelj predložio da se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom pozovu na uplatu predujma. Ukoliko zainteresirane osobe ne bi uplatile zatraženi predujam onda da se istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak. Privremeni stečajni upravitelj procijenio je iznos predujma troškova na iznos od ukupno 5.413,00 eura, od čega se iznos od ukupno 565,00 eura odnosi na troškove prethodnog postupka, konkretno na materijalne troškove (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima) u iznosu od 15,00 eura, te bruto nagrada privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 550,00 eura. Daljnji iznos od 4.848,00 eura odnosi na predračun troškova za naredno šestomjesečno razdoblje ukoliko se otvori stečajni postupak i to troškovi računovodstva (130,00 eura x 6 mjeseci) u iznosu od 780,00 eura, bankarski troškovi (8,00 eura x 6 mjeseci) u iznosu od 48,00 eura, materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi) i to (20,00 eura x 6 mjeseci) u iznosu od 120,00 eura, troškovi skladištenja dokumentacije (100,00 eura x 6 mjeseci) u iznosu od 600,00 eura, eventualni drugi troškovi u iznosu od 300,00 eura, dolazak na dva ročište stečajnog upravitelja u iznosu od 1.000,00 eura, bruto nagrada stečajnog upravitelja u iznosu od 2.000,00 eura.

7. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. U konkretnom predmetu iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za

plaćanje, sve sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona, dok s druge strane isti nema dostatne unovčive materijalne imovine kojom bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je postupio sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona te ovim rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom ZEUS NEKRETNINE j.d.o.o., Biograd na Moru, Ul. Dr. Franje Tuđmana 25, OIB: 16436666499, da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od ukupno 5.413,00 eura.

U Zadru 29. travnja 2026.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- privremenom stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku iz Karlovca, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 37 do 60
- računovodstvu suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30887-55ccc**

Kontrolni broj: **09b10-87a4a-51bb2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.