

ULJANIK Proizvodnja opreme d.d. u stečaju
Vodnjan, Željeznička 23, OIB: 66833856731
Stečajni upravitelj Milena Veljović, univ.spec.iur.
Medulin, Fucane 1A, mob: 099/7031844
stecajni.milena.veljovic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
DRŠĆEVKA 1
52000 PAZIN

Posl.br. 2 St-68/2019

Za dan 29. listopada 2019. godine u 12,30 sati zakazana je Skupština vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom ULJANIK Proizvodnja opreme d.d. u stečaju.

Dnevni red Skupštine:

1. Donošenje odluke o nastavku poslovanja te o potrebi i mogućnostima da se pristupi pripremi stečajnog plana.
2. Donošenje odluke o pokretanju postupka za naplatu tražbina prema društvu 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d.
3. Donošenje odluke o davanju u zakup nekretnina stečajnog dužnika.
4. Donošenje odluke o prijedlogu nagodbe Cartubi S.r.l.
5. Razno.

U nastavku se daje izvješće o pojedinim točkama:

1. Donošenje odluke o nastavku poslovanja, te o potrebi i mogućnostima da se pristupi pripremi stečajnog plana.

Kao što sam u posljednjem izvješću od 11.08.2019. godine napomenula, postojale su ponude za nastavak poslovanja, međutim ni jedna od tih ponuda se do sada nije realizirala. Odluka Skupštine vjerovnika bila je da se ročište odgodi do kraja rujna. Obzirom na zakazano ročište 29. listopada 2019. godine više se ne može čekati sa donošenjem odluka, osim ako se opet donese odluka o prolongaciji.

Postojale su tri ponude, te je u usmenom razgovoru sa ponuditeljima proizašlo slijedeće:

- 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d. - iz razgovora sa gđinom. Kučanom proizlazi da za sada nema poslova koji bi se mogli dati na rad u ULJANIK PROIZVODNJI OPREME d.d. u stečaju, ne može se sa sigurnošću reći ni kada bi se to moglo očekivati obzirom još nema ugovorenih brodova. Razmotrit će još jednom to pitanje sa svojim djelatnicima, pa će poslati pismeni odgovor.

- BRODOGRADITELJ MONTAŽA d.o.o., VENTURE COMPANY d.o.o., predstavnik gospodin Aldo Matić - odustao je od prijašnje ponude, sada želi zakupiti Halu G korisne površine 287 m² za cijenu od 3 EUR/m², što bi ukupno iznosilo 861,00 EUR mjesečno, što bi to tečajju 1 EUR = 7,4 kn iznosilo 6.371,40 kuna. Dakle, ovo bi se razmatralo u okviru točke 3. odnosno mogućnosti davanja u zakup imovine stečajnog dužnika,

- ARS NAVIS d.o.o., predstavnik gospodin Vlado Brničević - navodi da je prošli tjedan bio u Londonu vezano za gradnju modula, te da bi njihova odluka o prihvatljivosti posla mogla biti donijeta kroz dva - tri tjedna. Dakle, o ovome se za sada ni ne može odlučivati, jer za sada nikakva ponuda za posao nije dana.

2. Donošenje odluke o pokretanju postupka za naplatu tražbina prema društvu 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d, te eventualno odluka o angažiranju odvjetnika.

Glavnica dugovanja iznosi 15.169.563,37 kuna, od čega je za iznos od 158.611,50 kuna nastupila zastara potraživanja. Situacija je osjetljiva obzirom je 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d. započeo sa poslovanjem, a pokušaj naplate potraživanja mogao bi to osujetiti.

Obzirom ne postoji ovršna isprava temeljem koje bi se mogla pokrenuti direktna ovrha najprije bi trebalo pokrenuti ovrhu na temelju vjerodostojne isprave (računa), pa postoji velika vjerojatnost da dužnik uloži prigovor barem da odgodi plaćanje. To bi prouzrokovalo daljnje troškove postupka.

U razgovoru sa gđinom. Kučanom (zakonskim zastupnikom 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d.) utvrdila sam da sa njihove strane za sada ne postoji rješenje kako bi podmirili dugovanje. Svim drugim vjerovnicima ponuđeno je plaćanje 15% dugovanja, a ostatka dugovanja kroz dvije godine, no ne i društvima iz Uljanik Grupe.

Ukoliko se donese odluka o pokretanju postupka za naplatu dugovanog iznosa predlažem:

- da se najprije predoči 3.-em MAJ-u BRODOGRADILIŠTE d.d. odluka o pokretanju ovršnog postupka, u kojem slučaju će možda revidirati svoju odluku o plaćanju, te da se ostavi rok od 8 dana da se 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d. izjasni o eventualnom plaćanju,
- da se donese odluka da li će se pokretati ovrha i za iznos od 158.611,50 kuna za kojeg je nastupila zastara potraživanja ili da se pokrene ovrha za sve (moja je preporuka pokrenuti ovrhu za iznos koji nije u zastari jer za zastarjeli iznos postoji vrlo veliki rizik gubitka u sporu, dovoljno je da dužnik istakne prigovor zastare),
- da se donese odluka iz čl. 230. st. 2. točke 4., odnosno da se dozvoli stečajnoj upraviteljici angažiranje odvjetnika u tom predmetu. Osoba odvjetnika prepušta se odluci vjerovnika.

3. Donošenje odluke o davanju u zakup nekretnina stečajnog dužnika.

a)

Kako je prije napomenuto, za Halu G površine korisne površine 287 m² društvo BRODOGRADITELJ MONTAŽA d.o.o. dalo je ponudu (u privitku) za cijenu od 3 EUR/m², što bi ukupno iznosilo 861,00 EUR mjesečno, što bi to tečajju 1 EUR = 7,4 kn iznosilo 6.371,40 kuna. G. Matić navodi da bi se prostor koristio za obrazovanje zavarivača, te predlaže da u taj iznos ulazi i najam strojeva za varenje. Prijedlog ugovora nalazi se u privitku ovog podneska.

b)

Nadalje, od društva AULON d.o.o. pristigla je ponuda za zakup 1.500,00 m proizvodne hale, potom mostne dizalice, bočnog viljuškara, te pet strojeva za zavarivanje. U privitku ovog podneska nalazi se tekst prijedloga ugovora.

Osim ovih nekretnina, preostaje za eventualni najam / korištenje:

- preostali dio proizvodne hale (što se obzirom na položaj Panel Linije u vlasništvu 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d. svede na otprilike još 2.000,00 m², iako je hala površinom veća),
- Hala AKZ namijenjena za zaštitu od korozije, sačmarenje i bojanje metalnih konstrukcija (dio hale namijenjen za bojanje dug je 50 m, a za sačmarenje 25 m, ukupno je hala izvana duga 87,5, a široka 12 m, neto korisna površina 2.066 m²),
- Hala za predobradu (Hala B) - namijenjena za strojno ravnanje limova, čišćenje limova i profila čeličnom sačmom, te ličenje temeljnom bojom prije označavanja i rezanja u hali za obradu, širina zgrade je 13,40 m, a dužina 52,28 m, neto površina hale je 655,78 m².

4. Donošenje odluke o prijedlogu nagodbe Cartubi S.r.l.

Na ročištu održanom dana 13. kolovoza 2019. godine donijeta je odluka Skupštine vjerovnika da se prihvati ponuda društva NAMJENSKA PROIZVODNJA d.o.o., prema kojem postoji tražbina od 117.792,00 kn, na način da to društvo plati 50% duga, odnosno iznos od 58.896,00 kn, u roku od 30 dana odnosno najkasnije do 13. rujna 2019. godine. Obavještava se Odbor vjerovnika da je društvo NAMJENSKA PROIZVODNJA d.o.o. u danom roku platilo polovicu duga.

Po održanom ročištu kontaktirao me odvjetnik Skerbec koji zastupa društvo Cartubi S.r.l. koji je naveo da bi dao isti prijedlog za plaćanjem polovice duga, bez obzira što i dalje osporavaju plaćanje duga, međutim da žele otkloniti pokretanje arbitražnog, dugotrajnog i skupog postupka.

U privitku ovog podneska dostavlja se tekst nagodbe. Obzirom sam tražila da plaćanje bude u roku od tri dana od odobrenja nagodbe isti su već dostavili potpisanu nagodbu.

5. Razno.

Pred Općinskim sudom u Puli pod posl.br. Pr-161/18 vodi se postupak sa bivšim djelatnikom društva Marija Borina za isplatu plaća zbog neosnovanog otkaza. Pravomoćnom presudom utvrđeno je da je ULJANIK PROIZVODNJA OPREME d.d. dužan vratiti djelatnika na rad (nakon neopravdanog otkaza), te je društvo i postupilo po toj presudi.

Marijan Borina je (u roku) pokrenuo postupak radi isplate plaća za vrijeme za koje neopravdano nije radio. Ono što je u postupku bilo sporno je da li je u međuvremenu radio kod nekog drugog poslodavca, za što je trebalo umanjiti njegov tužbeni zahtjev. Utvrđeno je da je radio kod Šugar Hane - privremeni poslovođa, Šišanska 14, Pula, OIB: 48621469250, u vremenskom periodu od 22.02.2016. do 31.05.2016. (3 mjeseca i 9 dana), a ostvario je ukupni bruto iznos od 10.251,43 kn.

Kada se osporeni iznos od 218.406,21 kn umanju za bruto iznos plaća ostvarenih kod drugog poslodavca u iznosu od 10.251,43 kn dobije se iznos od 208.154,78 kuna, što predstavlja iznos glavnice potraživanja, dakle Marijan Borina odustaje od potraživanja kamata i troškova postupka. Naime, isti predviđa da dug neće naplatiti, a u postupku bi imao dodatne troškove vještačenja i troškove odvjetnika. Također, u slučaju nastavka postupka stečajni dužnik imao bi dodatne troškove za platiti (odvjetnika suprotne strane, jer se predviđa gubitak parnice). Smatram da je priznanje glavnice duga najbolja opcija i za jednu i za drugu stranu u postupku.

Ročište u predmetu zakazano je za dan 11. studenog 2019. godine, pa ukoliko postoji suglasnost za sklapanje nagodbe na iznos od 208.154,78 kuna, a da svaka stranka snosi svoje troškove, onda bi se nagodba postigla pred sudom toga dana.

Člankom 230. Stečajnog zakona propisano je da je stečajni upravitelj dužan dobiti suglasnost odbora vjerovnika za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak. Nažalost, Stečajnim zakonom nije točno propisano koje su to sve radnje, međutim svakako je navedeno da bi to bilo ako se namjerava sklopiti nagodba glede parnice znatne vrijednosti (točka 4. Cartubi), potom davanje punomoći odvjetniku (točka 4. Cartubi, ukoliko se ne odobri nagodba i točka 2. ovrha nad 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d.) i sklapanje ugovora o zakupu u trajanju dužem od šest mjeseci (točka 3.). Opreza radi, predložila sam da se sazove sjednica Odbora vjerovnika na kojoj će se po mogućnosti prije zakazane Skupštine vjerovnika donijeti odluke koje su važne za stečajni postupak, te ću obavijestiti sud i skupštinu vjerovnika o donijetim odlukama.

S poštovanjem,

U Medulinu, 17.10.2019. godine

Stečajna upraviteljica
Milena Veljović, univ.spec.iur.