



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St.79/2020-16

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FORT OPUS j.d.o.o. za usluge, turistička agencija, Klek, OIB: 32396203813, MBS: 060298821, izvan ročišta, dana 22. prosinca 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom FORT OPUS j.d.o.o. za usluge, turistička agencija, Klek, OIB: 32396203813, MBS: 060298821, u roku petnaest (15) dana na ime predujma za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, solidarno uplatiti u korist računa ovog suda br. HR512390001130006915 otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d. d., Zagreb, pozivom na broj 10-79-2020, iznos od 15.000,00 kuna, te u istom roku potvrdu o uplati dostaviti u sudski spis pozivom na posl.br. St. 58/2020.

II. Rješenje će se objaviti na oglasnoj ploči suda.

III. Ako vjerovnici dužnika ne postupe u skladu s ovim rješenjem i u ostavljenom roku ne uplate u točki I. određeni predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, stečajni sudac će temeljem čl. 132. Stečajnog zakona donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te se stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. do 292. Stečajnog zakona.

IV. Ako se stečajni postupak zaključi prema čl. 132. Stečajnog zakona, a dužnik nema sredstava za pokriće najnužnijih troškova, sredstva će se isplatiti na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija RC Split, Podružnica Dubrovnik je podnijela ovom sudu 13. studnog 2020. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu se u bitnome navodi da na dan 12. studenog 2020. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u ukupnom iznosu od 15.314,41 kuna, da ima 1 zaposlen, da ima otvoren račun kod Zagrebačka banka d.d., da ne

raspolaze drugim podacima o imovini, te da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Rješenjem ovog suda posl.br. St. 79/2020-4 od 4. prosinca 2020. godine pokrenut je postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom.

U prethodnom postupku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dužnik se nije izjasnio.

Prema dopisu Centra za vozila Hrvatska d.d. od 10. prosinca 2020. (list spisa 22) i dopisa Općinskog suda u Metkoviću zemljišnoknjižnog odjela od 8. prosinca 2020. ožujka (list spisa 20-21, 23) proizlazi da dužnik nema imovine.

Iz dopisa Porezne uprave Ministarstva financija, Područni ured od 18. prosinca 2020. (list spisa 24-28) i dostavljene Bilance proizlazi da dužnik ima u 2019. godini kratkotrajnu imovinu i to potraživanja u iznosu od 37.399,00 kuna i 2.180,00 kuna u blagajni.

Prema potvrdi FINE od 21. prosinca 2020. godine (list spisa 29-33) proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 342 dana za iznos od 26.317,85 kuna.

Prema 132. SZ ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, pa ako ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Prema rezultatima provedenog postupka sud zaključuje da dužnik u ovom trenutku nema imovine koja bi ulazila u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, koji se odnose na izradu pečata, otvaranje i zatvaranje računa, naknadu platnog prometa, troškove knjigovodstva, materijalne odnosno stvarne troškove stečajnog upravitelja, troškove izlučivanja i pohrane arhivske građe, te nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu, koje troškove sud prema iskustvu u konkretnom slučaju procjenjuje na 15.000,00 kuna, pa je sud pozvao vjerovnike platiti predujam u iznosu od 15.000,00 kuna, budući da prema prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nema sukladno čl. 112. SZ zaplijenjenih novčanih sredstava.

Naime, iako iz dostavljene Bilance proizlazi da dužnik u 2019. godini ima kratkotrajnu imovinu i to potraživanja u iznosu od 37.399,00 kuna i 2.180,00 kuna u blagajni, ovaj sud smatra da, obzirom na duljinu (342 dana) i visinu (26.317,65 kuna) blokade računa, ovi podaci u trenutku donošenja ove odluke ne odgovaraju stvarnom stanju, odnosno da dužnik već dulje vrijeme tu imovinu (novac u blagajni) ne posjeduje, a potraživanja nisu naplativa, budući iz Bilance nije vidljiva struktura potraživanja (koliko je potraživanja, po kojoj osnovi, od koliko i kojih dužnika), a da je bila moguća (izvjesna) naplata potraživanja, ista bi već bila pokušana i izvršena, te na taj način uklonila (ili barem umanjila) blokada računa dužnika i (ili) otklonio razlog

za otvaranje stečajnog postupka. Također, sve da se ova potraživanja mogu naplatiti, sigurno se ne mogu naplatiti sva potraživanja u cijelosti u ukupnom iznosu od 37.399,00 kuna, a radi pokušaja naplate tih potraživanja svakako bi se stvorili određeni troškovi za koje je upitno da li bi se u konačnici uopće iz imovine dužnikovih dužnika mogli napatiti i ako bi se naplatili u kojem iznosu, a koji troškovi nisu obračunati u redovne i uobičajene troškove postupka koji su u ovom postupku predviđeni, te radi kojih je pozvano na uplatu predujma, pa sud zaključuje da se i naplatom dijela tih potraživanja ne bi ostvarilo dostatno imovine za namirenje troškova postupka. No, sve do tome nije tako, stečajni upravitelj, nakon otvaranja stečajnog postupka ima dužnost prikupljati imovinu koja ulazi u stečajnu masu, pa ako bi se naplatilo dostatno potraživanja, nakon namirenja predujmenih i plaćenih troškova, preostali iznos bio bi raspoloživ za podjelu vjerovnicima.

Vjerovnici su poučeni sukladno čl. 132. SZ na posljedice ne postupanja po ovom rješenju.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Dubrovniku, 22. prosinca 2020. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (22.12.2020.g.):

- e oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **eb2f5-10153**

Kontrolni broj: **0d13a-781f2-76eeb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.