

K 276.25.

TRGOVAČKI SUD 9
U ZAGREBU
PRIMLJENO

17-06-2025

postom — neposredno
u primj. prilog
Obrazac 20 pristojba

H

-107

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Broj poslovnog spisa: St- 181/12

Dužnik: Stečajna masa iza Duka interijeri d.o.o. u stečaju, Maksimirska c. 88., Zagreb,

OIB 398589894024

IZVJEŠĆE

stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

1.- Tijek stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 18.3.2025. do 17.6.2025.

U prethodnom izvješću je najavljeno da će se ročište u parničnom postupku br. P-863/23 kod ovog suda održati 10. 6.2025. na kome će knjigovodstveni vještak dopuniti svoj raniji izvještaj, pa je to i obrazložio, iako nedovoljno, jer je čitav nalaz bazirao na podacima tuženika tj. Riffeisenleasinga d.o.o., ne osvrćući se ni na jedan podatak tužitelja tj. Stečajne mase Duka interijeri d.o.o. u stečaju. U biti, čitav vještački knjigovodstveni izvještaj se oslanja na njemu dostupne dokumente tuženog, što je u izravnoj suprotnosti sa Stečajnim zakonom koji traži da se u svakoj pojedinoj tražbini stečajnih vjerovnika utvrdi i odgovarajući dokumenti stečajnog dužnika, pa ovakvim pristupom analiziranja poslovnih odnosa stečajnog vjerovnika i stečajnog dužnika vodi se isključivo interesom tuženika, što znači da je angažman vještaka koji je obradio tuženikove podatke isključivo pogodan za tuženika, pa se namjerno zaobilazi činjenica da se radi o stečajnom postupku i da je nepriznavanje tražbine proizašlo iz nedovoljne i nevjerodostojne dokumentacije tuženika (stečajnog vjerovnika). Obzirom da je tuženik u stečajnom postupku olako tražio priznanje tražbien uglavnom na brojčanim pokazateljima zahtjeva, koji su nepotpuno ili pogrešno bili interpretirani po tuženiku /tada st. vjerovniku/, pa je sada nakon 12 godina utvrđeno iz čega su proizašli pojedini zahtjevi st. vjerovnika, što nikako ne znači da su ispravni i vjerodostojni. Nije samo u pitanju traženje po osnovu finansijskih brojaka, već je također problem u nepoštovanju međusobnog ugovora tužielja i tuženika, a posebno unovčenja nekretnine koju je tuženik unovčio van svih rokova i na nedozvoljen način, pa je takva prodaja i uzrokovala nedovoljan priljev sredstava, što je klasičan primjer „vršenje kupoprodaje u korist vlastite štete“. Tuženik je tu štetu jednostavno prebacio na teret tužitelja. U ranije donesenoj presudi ovaj sud je utvrdio da je tužitelj (st. dužnik/ bio u pravu kad je odbio priznanje tražbine tuženika (st. vjerovnika). VTS je bio drukčijeg mišljenja, pa je tražio ponavljanje postupka. Ostaje, dakle, da se vidi kakvu će presudu ovaj sud donijeti i prezentirati na ročištu 16.7.2025.

2.- Stanje stečajne mase

Obzirom na izloženo vidljivo je da stečajni dužnik nema i ne može imati ni jedan oblik stečajne mase.

3.- Radnje koje će poduzeti u narednom razdoblju

Dok se ne donese presuda u parničnom postupku, ne mogu se poduzeti druge radnje.

Zagreb, 13.6.2025.

St. upravitelj Petar Ropović
DUKA INTERIJERI d.o.o.
stečajna masa
Sveta Nedjelja