

ODVJETNIK KRUNOSLAV ALJINOVIĆ

Ivana Gundulića 26A, Split

mob: +385 91/ 73 42 41 7

e-mail: krunoslav.aljinovic@gmail.com

SB-36/22

U Splitu, 21. prosinca 2022. godine

OPĆINSKI SUD U SPLITU
SPLIT

TUŽITELJ/TREĆA OSOBA: Nataliia Bartulovich, OIB: 07500912414, U1 Volushkova 24, iz Dinpropetrovska, Ukrajina, zastupana po punomoćniku Krunoslavu Aljinoviću, odvjetniku u Splitu; (nadalje: tužiteljica)

TUŽENICI: 1. Miroslav Blažević, OIB: 71980990057, Marijana Jurkovića 4, iz Kraljevice; (ovrhovoditelj)
2. Mladen Bartulović, OIB: 16011103941, Zagorski put 53A, iz Kaštel Starog; (ovršnik)

RADI: proglašenja ovrhe nedopuštenom;

T U Ž B A

- I. U predmetu broj Ovr-2125/2018, naslovni sud je dana 1. prosinca 2022. godine donio Zaključak u kojem se upućuje treća osoba Nataliia Bartulović da protiv ovrhovoditelja i ovršenika pokrene parnicu radi proglašenja da ovrha određena rješenjem o ovrsi OSST, od 5. studenog 2021., broj: Ovr-2125/2018 nije dopuštena za 1/2 dijela na predmetu te ovrhe.

DOKAZ: - *zaključak OSST, Ovr-2125/2018, od 1.12.22.;*
- *pribava spisa Ovr-2125/2018, OSST*

- II. Predmet na kojem se provodi ovrha u ovršnom postupku Ovr-2125/2018 je nekretnina upisana u zk.ul. 20069, K.O. Split, označene kao:

- red. br. 1. Suvlasnički dio: 10/544 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) idealnih dijelova zgrade sagrađene na čest.zem.101/20, koji je povezan sa cjelinom garažnog mjesta - GM br.1, koji se nalazi u podrumu, ukupne površine 15,97 m2 (korisne površine 9,58 m2);
- red. br. 2. Suvlasnički dio: 8/544 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) idealnih dijelova zgrade sagrađene na čest.zem.101/20, koji je povezan sa cjelinom garažnog mjesta - GM br.2, koji se nalazi u podrumu, ukupne površine 12,56 m2 (korisne površine 7,54 m2);
- red. br. 3. Suvlasnički dio: 67/544 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-12) idealnih dijelova zgrade sagrađene na čest.zem.101/20, koji je povezan sa stanom br. 5, koji se nalazi na etaži 2. kata, ukupne površine 57,94 m2, a sastoji se od dvije sobe, kuhinje s dnevnim boravkom, predsoblja i kupaonice, te pripadajuća 4 balkona ukupne površine 17,91 m2 (korisne površine 8,96 m2)

i to sva tri etažna vlasništva za cijelo, budući bi u zemljišnim knjigama bio upisan 2. tuženik kao vlasnik za cijelo, a što ne odgovara pravom stanju stvari.

ODVJETNIK KRUNOSLAV ALJINOVIĆ

Ivana Gundulića 26A, Split

mob: +385 91/ 73 42 41 7

e-mail: krunoslav.aljinovic@gmail.com

-
- III. Pravo stanje navedenih nekretnina, koje u naravi predstavljaju stan i pripadke stanu - garažna mjesta, odgovara činjenici da se radi o bračnoj stečevini bračnih drugova i to Mladena Bartulovića i Nataliie Bartulović.

Kako bi se nesporno moglo utvrditi da su isti u braku više od 11 godina, te više od 13 godina u vezi, u privitku se dostavlja vjenčani list između Mladena Bartulovića i Nataliie Bashkirova Serhiivna iz kojeg je razvidno da je brak sklopljen dana 4. ožujka 2011. godine u gradu Dnipropetrovsk.

Nakon takvog sklapanja braka, isti su živjeli na relaciji Split-Dnipropetrovsk. Kada bi živjeli u Splitu, to bi bilo isključivo u predmetnom stanu kojima pripada garažna mjesta, budući drugih nekretnina nisu ni imali u Republici Hrvatskoj.

Kako je stan kupljen u stanju da je bio nenamješten, tako je notorna i činjenica da se u periodu od 11 godina nužno moraju vršiti renovacije i poboljšice u stanu kao što je mijenjanje otvora, postavljanje pločica, bojanje zidova, kupnja namještaja i dr..., a u kojim troškovima opremanja i renovacije stana je sudjelovala i supruga ovršenika Nataliia Bartulović. Tužiteljica je formalno u braku s 2. tuženikom živjela u tom stanu 7 godina (do pokretanja ovrhe), a neformalno od dana kupnje predmetnih nekretnina budući su već tada bili u vezi i donosili su zajedno odluke, pa tako među njima i odluku o formalnoj kupnji nekretnina na ime 2. tuženika budući je tada imao oveća novčana primanja kao profesionalni nogometaš pa je kredit mogao dignuti isključivo na svoje ime, dok bi supruga - tužiteljica sudjelovala, ne samo u pozajmici za kupnju stana i garažnih mjesta, već i u renoviranju i drugim poboljšicama na tim nekretninama kao i što bi vodila brigu o tim nekretninama.

Stoga, nekretnine koje su predmet ovrhe predstavljaju bračnu stečevinu, dok se potraživanje koje je predmetom prisilne naplate odnosi isključivo na ovršenika - 2. tuženika Mladena Bartulovića. Potraživanje se temelji na Ugovoru o zastupanju ovrhovoditelja i ovršenika u svojstvu profesionalnog nogometaša, te niti jedan članak tog ugovora se ne odnosi niti se može odnositi na suprugu ovršenika - 2. tuženika da bi joj se ikakva obveza nametala ili ikakvo pravo uskratilo.

Radi navedenog, tužiteljica je dana 17. prosinca 2018. godine podnijela tužbu Općinskom sudu u Splitu radi utvrđenja bračne stečevine, odnosno radi uvrđenja prava suvlasništva tužiteljice za 1/2 idealnog dijela predmetnih nekretnina.

Općinski sud u Splitu je dana 12. travnja 2022. (nakon 3 i pol godine od podnošenja tužbe) donio presudu pod brojem P Ob-704/2018 u kojem se utvrđuje da je Nataliia Bartulović suvlasnica za 1/2 idealnog dijela i to nekretnina upisanih u zk.ul. 20069, K.O. Split, označenih kao:

- red. br. 1. Suvlasnički dio: 10/544 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) idealnih dijelova zgrade sagrađene na čest.zem.101/20, koji je povezan sa cjelinom garažnog mjesta - GM br.1, koji se nalazi u podrumu, ukupne površine 15,97 m2 (korisne površine 9,58 m2);
- red. br. 2. Suvlasnički dio: 8/544 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) idealnih dijelova zgrade sagrađene na čest.zem.101/20, koji je povezan sa cjelinom garažnog mjesta - GM br.2, koji se nalazi u podrumu, ukupne površine 12,56 m2 (korisne površine 7,54 m2);

ODVJETNIK KRUNOSLAV ALJINOVIĆ

Ivana Gundulića 26A, Split

mob: +385 91/ 73 42 41 7

e-mail: krunoslav.aljinovic@gmail.com

- red br. 3. Suvlasnički dio: 67/544 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-12) idealnih dijelova zgrade sagrađene na čest.zem.101/20, koji je povezan sa stanom br. 5, koji se nalazi na etaži 2. kata, ukupne površine 57,94 m², a sastoji se od dvije sobe, kuhinje s dnevnim boravkom, predsoblja i kupaonice,

, a koje činjenično stanje odgovara pravom stanju vlasničkih prava na predmetnim nekretninama.

DOKAZI: - *vjenčani list Nataliia Bashkirova Serhiivna - Mladen Bartulović*
 - *presuda OSST, Pob-704/2018*
 - *pribava spisa Pob-704/2018, OSST*
 - *saslušanje tužiteljice i 2. tuženika*

IV. Kako se u ovršnom postupku 1. tuženik usprotivio ovakvom prigovoru treće osobe, tako je tužiteljica bila primorana zaštititi svoja prava ovim putem.

U konkretnom predmetu suprostavljaju se načelo zaštite imovinskih prava supružnika (tužiteljice i 2. tuženika) i načelo zaštite vjerovnika, te se treba utvrditi koje načelo dobija prevagu nad drugim.

Ustavni sud Republike Hrvatske je u odlukama, U-III-493/2002 od 13. listopada 2004., i U-III-821/2007 od 18. lipnja 2018., zauzeo pravno stajalište u kojem imovinska prava supružnika imaju prevagu nad zaštitom vjerovnika. Naime, u toj odluci sud je zauzeo pravno stajalište da je formalni vlasnik nekretnine sklopio ugovor o kreditu bez odobrenja bračnog druga i da je takav posao u dijelu ništetan jer iako je nekretnina upisana za cijelo, ipak u naravi predstavlja 1/2 bračne stečevinu u korist bračnog druga pa je u tom dijelu ništetan.

U konkretnom slučaju, pravna situacija je tim jasnija i očitija jer se ovrhom koja se pobija želi izvršiti prisilna naplata obveze koje je 2. tuženik temeljem sudske presude dužan platiti 1. tuženiku. Dakla, u osnovnom pravnom odnosu između tuženika nikada nisu u pitanju bile predmetne nekretnine već isključivo obveza isplate određenog novčanog iznosa. Predmetne nekretnine nisu bile stipulirane u ugovoru kao založno pravo u slučaju da 2. tuženik ne podmiri dugovanje. Tek nakon što 1. tuženik nije uspio naplatiti svoje potraživanje prema 2. tuženiku, podnio je prijedlog za ovrhu prodajom predmetnih nekretnina.

Zbog postupanja 2. tuženika, tužiteljica nema odgovornost niti obvezu snositi dio duga istoga, i to na štetu svoje imovine.

Ako je jedna osoba (2. tuženik) štetnu radnju poduzela samostalno i neovisno o svojem bračnom drugu, tada ne možemo govoriti o podijeljenoj ili solidarnoj obvezi bračnih drugova, nego isključivo o samostalnoj obvezi jednog od bračnih drugova, koji je štetnik/odgovorna osoba u odnosu odgovornosti za štetu prema trećoj osobi, s obzirom na to da je temeljna karakteristika subjektivnog obveznog prava relativnost, što znači da obvezno pravo djeluje samo između stranaka koje se nalaze u obveznopravnom odnosu. Imajući u vidu činjenicu da svaka osoba, osim u iznimnim slučajevima, samostalno i isključivo odgovara za obveze koje

ODVJETNIK KRUNOSLAV ALJINOVIĆ

Ivana Gundulića 26A, Split

mob: +385 91/ 73 42 41 7

e-mail: krunoslav.aljinovic@gmail.com

proizadu iz njegova postupanja, uključujući i obveze naknade štete, ne može se zadirati u prava bračnog druga stečena na konkretnoj imovini.

Upravo se o tome u konkretnom prijedlogu radi. Dakle, tužiteljica kao supruga 2. tuženika koja nije znala za postupanje niti obveze svog supruga ne može snositi dio krivnje pa time i štete, posebice ako se uzme u obzir da se ne radi o podijeljenoj obvezi bračnih drugova. Potraživanje 1. tuženika u ovršnom postupku se temelji na ugovoru o profesionalnom igranju nogometa, dakle djelatnosti - ugovornih obveza koje se isključivo odnose na 1. tuženika.

V. Slijedom svega navedenoga, predlaže se naslovnom sudu da donese sljedeću

P R E S U D U

- I. Proglašava se nedopuštenom ovrha koja je određena Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Splitu, od 5. studenog 2021. godine, broj: Ovr-2125/2018, koja se vodi po prijedlogu 1. tuženika Miroslava Blaževića kao ovrhovoditelja protiv 2. tuženika Mladena Bartulovića kao ovršenika radi ovrhe na nekretninama, i to za 1/2 dijela na predmetu te ovrhe.
- II. Nalaže se tuženicima da tužiteljici u roku od 15 dana solidarno isplate prouzročeni parnični trošak zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po stopi koja se određuje za svako polugodište u visini prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećane za tri postotna poena, a koja teče od presuđenja pa do isplate.

p p

Odvjetnik
Krunoslav Aljinović

VPS: 10.000,01 kn