

- Vjerovnici:
1. **MASLINOVI DVORI d.o.o. Zagreb, Zadarska 77, OIB: 40302320266**, zastupano po direktoru Sandri Evačić, OIB:94901767307, stečajni vjerovnik sa pravom glasa i jedini utvrđeni razlučni vjerovnik
 2. **AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreba, Zadarska 77, OIB: 85555010733**, stečajni vjerovnik sa pravom glasa
 3. **SINIŠA JOSIP PAVLINIĆ vl. obrta MALDI, Zagreb, Žagarova 7, OIB:12924583958**, kao jedini stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom
- Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, V.Filakovca 13, Zagreb, OIB:68860828547**, zastupano po stečajnom upravitelju Goran Jujnović Lučić, OIB:624612689936
- radi: **propuštanja donošenja odluke Suda odmah na skupštini vjerovnika od 16.05.2022. po pravodobno postavljenom Zahtjevu vjerovnika za ukidanje odluka skupštine temeljem odredbi čl.108.SZ.**

**ZAHTJEV VJEROVNIKA
ZA BEZODGODNO DONOŠENJE ODLUKE PO ZAHTJEVU VJEROVNIKA
ZA UKIDANJE ODLUKA SKUPŠTINE VJEROVNIKA od 16.05.2022.
sukladno odredbi čl.108.SZ**

putem e-komunikacije

I. Vjerovnici MASLINOVI DVORI d.o.o., Amra Bajraktarević Merkaš i Siniša Josip Pavlinić vl.obrta MALDI, ističu da **Sud bez opravdanog razloga** odmah na Skupštini vjerovnika od 16.05.2022., Sud nije odlučio po pravodobnom postavljenom Zahtjevu vjerovnika za ukidanje svih odluka donesenih na skupštini, autonomnom odlukom PODSUSED NEKRETNINE d.d. sa pravom glasa 99,60%, a koje su protivne zajedničkom interesu svih vjerovnika.

II. Vjerovnici su zahtijevali ukidanje odluka skupštine vjerovnika na temelju čl.108.SZ, stoga je Sud bio dužan isto unijeti u zapisnik i odmah svoju odluku donijeti na skupštini vjerovnika, a ne propuštajući svoju službenu dužnost omogućiti pravni učinak donesenih odluka, i to:

- pod točkom 1. dnevnog reda - prihvaćanju Izvješća stečajnog upravitelja od 18.03.2022. (e-oglasna 22.03.2022.) o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za period od 03.02.2022. do 17.03.2022., te izvješća od 03.05.2022. (e-oglasna 04.05.2022.) o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za period 03.02.2022. do 04.05.2022., koja su utemeljena na nepotpunim, netočnim i neistinitim podacima tkzv. omaškama stečajnog upravitelja o utvrđenim i osporenim tražbinama i isplatnim redovima istih:

- bez predračuna troškova stečajnog postupka, -

- bez analize mogućnosti izrade i provedbe stečajnog plana,
- bez očevidnika FINE i obrazloženja blokade poslovnog računa stečajnog dužnika od 135 dana u odnosu na prisilnu naplatu sudske pristojbe za parnični postupak u kojem stečajni dužnik nije pristojbeni obveznik,
- bez detaljne analize parničnih postupaka pokrenutih prije otvaranja stečaja (P-2857/18, P-108/22, P-818/19, P-11296/19),
- bez detaljne analize donesenog ovršnog rješenja Ovr-2929/19, od 27.01.2020. u korist treće strane koja nije sudionik stečajnog postupka B2 KAPITAL d.o.o.
- bez obrazloženja i dokumentacije pokrenutog upravnog spora Usl-280/22 od 28.01.2022.,
- bez dostavljenog ugovora o računovodstvenim uslugama sa FISCALIS d.o.o.,
- bez financijskih izvještaja za 2021. i bez obrazloženja interveniranja u poslovnu i financijsku dokumentaciju u odnosu na revolarizaciju dugotrajne imovine,
- bez obrazloženja u odnosu na tražbinu osiguranu razlučnim pravom vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o.,
- bez dostavljene ponude za izradu procjembenog elaborata i obrazloženja prihvatanje iste sa nedopuštenim prijedlogom prodaje imovine budući da u stečajnom postupku posebna skupština temeljem čl.228.SZ nije održana niti su odluke sa iste donesene.

Navedena odluka skupštine vjerovnika, nedvojbeno nije u zajedničkom interesu vjerovnika, jer navedeno Izvješće ne prikazuje stvarno činjenično stanje, nego kao takvo predstavlja svjesnu obmanu Suda i vjerovnika od strane stečajnog upravitelja, a u svrhu izravnog pogodovanja društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

- pod točkom 2 i 4. dnevnog reda - odluku kojom se okončavaju parnični postupci protiv tuženika B2 KAPITAL d.o.o.(P-2857/18 TS ZG, P-108/22 TS ZG, P-11296/19 OGS ZG, P-818/19 TS ZG), a koje odluke su donesene autonomnom odlukom društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. kao pravnog slijednika B2 KAPITAL d.o.o. (prijavitelja tražbine) u odnosu na prijavljenu tražbinu i sporedna prava u ovom stečajnom postupku, čime je nedvojbeno da je odluka **opterećena direktnim sukobom interesa vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. pri donošenju istih.**

Navedeni sukob interesa leži u činjenici da je vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. donio odluke o okončanju parničnih postupaka protiv B2 KAPITAL d.o.o. (pravni prednik) u kojima se osporava pravni temelj stjecanje tražbine i sporednih prava (Ugovor o prijenosu od 13.06.2016.), postojanje tražbine i sporednih prava u korist B2 KAPITAL d.o.o., postojanje djelotvorne ovršne isprave u korist B2 KAPITAL d.o.o., te upis prijenosa založnog prava u korist B2 KAPITAL d.o.o., a koji parnični postupci **predstavljaju prethodno pravno pitanje** u odnosu na PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. i stjecanje te iste tražbine i sporednih prava, kako slijedi:

1. Parnični postupak **P-2857/2018 TS ZG** pokrenut protiv I.tuženika B2 KAPITAL d.o.o. i II.tuženika Erste & Steiermarkische bank d.d., prije nastupa stečaja, te je u zemljišnim knjigama izvršena zabilježba spora navedene tužbe pod **Z-66519/2018 od 07.12.2018.**

Tužba radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o prijenosu od 13.06.2016., sklopljenog između kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d. i društva B2 KAPITAL d.o.o., odnosno **radi utvrđenja ništetnosti pravnog akta stjecanja tražbine i sporednih prava u korist društva B2 KAPITAL d.o.o.**

U ovom parničnom postupku I.tuženika B2 KAPITAL d.o.o. zastupaju opunomoćenici odvjetnici iz OD Remenar & Remenar, a koji odvjetnici također zastupaju i društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u ovom parničnom postupku kao i u stečajnom postupku, **a koji su na parnični spis P-2857/2019 dana 17.11.2020. u ime društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. podnijeli prijedlog za miješanje na strani tuženika B2 KAPITAL d.o.o.**

Nadalje, Ugovor o prijenosu od 13.06.2016. predstavlja pravnu osnovu tražbine prijavljene u ovaj stečajni postupak od strane B2 KAPITAL d.o.o. (prenositelja te iste tražbine na primatelja ustupa PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.), slijedom čega je neupitno da ovaj parnični postupak predstavlja prethodno pravno pitanje u odnosu na PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

Nadalje, B2 KAPITAL d.o.o. je temeljem Ugovora o prijenosu od 13.06.2016., zahtijevao i proveo uknjižbu prijenosa založnih prava na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika u svoju korist pod Z-34399/2016 od 27.07.2016., a PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. zahtjeva provedbu uknjižbe prijenosa založnih prava sa imena B2 KAPITAL d.o.o. u svoju korist pod Z-39741/2020,

Izvršenim upisom zabilježbe spora pod Z-66519/2018, osigurano je mjerodavno stanje zemljišnih knjiga sukladno odredbama čl.117.st.1.alineja a), b), c) ZZK (NN 63/19) koje do donošenja pravomoćne i konačne odluke suda u ovom parničnom postupku, onemogućava daljnji upis prijenosa založnih prava sa imena B2 KAPITAL d.o.o., u korist trećih osoba u konkretnom slučaju na PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

Nadalje, B2 KAPITAL d.o.o. je temeljem Ugovora o prijenosu ishodio potvrdu ovršnosti i pokrenuo ovrhu na nekretninama stečajnog dužnika i ishodio zabilježbu ovrhe u zk pod Z-5505/2020 na temelju rješenja o ovrši Ovr-2929/2019 od 27.01.2020. prije otvaranja stečajnog postupka, a u kojem ovršnom postupku je PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. po opunomoćeniku odvjetnicima iz OD Reemenar & Remenar, dana 02.11.2020. zahtijevao subjektivnu preinaku na način da isti stupiumjesto prvobitnog ovrhovoditelja B2 KAPITAL d.o.o.

Dakle, nedvojbena je sukob interesa društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. pri donošenju odluke o okončanju ovog parničnog postupka P-2857/2018, budući da je PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. sudionik parničnog postupka kao umješak na strani tuženika B2 KAPITAL d.o.o., i budući da svoja prava u ovom stečajnom postupku PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. temelji na Ugovoru o ustupu tražbine od 20.07.2020. zaključenim sa B2 KAPITAL d.o.o., a u kojem ugovoru izrijekom je navedeno da se navedena tražbina i sporedana prava stečena od strane I.tuženika B2 KAPITAL d.o.o. temelji na Ugovoru o prijenosu od 13.06.2016.

2. Parnični postupak P-108/2022 TS ZG (ranije: P-578/2020, P-8400/2021 OGS ZG) pokrenut protiv B2 KAPITAL d.o.o. prije nastupa stečaja, na temelju odredbe čl.210.st.1.OZ kao pravno sredstvo ovršenika u postupku izravne naplate postupajući po Zaključku Ovr-4106/2019 od 14.01.2020., nakon pravomoćno obustavljenog predstečajnog postupka St-2426/2018 i nezakonite blokade računa od strane B2 KAPITAL d.o.o. u iznosu od 49.614.342,38 kn, a koja blokada je bila isključivi i jedini razlog pokretanja predstečajnog postupka i stečajni razlog prilikom donošenja rješenja o otvaranju ovog stečajnog postupka.

Tužba radi proglašenja pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava nedopuštenim od strane B2 KAPITAL d.o.o., temeljem izjava-obične zadužnice OV-5007/09 i OV-10741/09, a koje zadužnice su izdane isključivo na ime i u korist kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d., kao osiguranja pravovremenog izvršenja obveza iz kreditnog ugovornog odnosa između kreditne institucije i korisnika kredita, ovdje stečajnog dužnika, po osnovi Ugovora o dugoročnom kreditu br.5104252552 od 03.08.2008. i br.5104311047 od 04.06.2009. sa pripadajućim aneksima.

U ovom parničnom postupku tuženika B2 KAPITAL d.o.o. zastupaju opunomoćenici odvjetnici iz OD Remenar & Remenar, a koji odvjetnici također zastupaju i društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u ovom parničnom postupku kao i u stečajnom postupku, a koji su na parnični spis P-818/2019 dana 17.11.2020. u ime društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. podnijeli prijedlog za miješanje na strani tuženika B2 KAPITAL d.o.o.

Nadalje, iz očevidnika FINE od 03.03.2021. (dakle prije održavanja ispitnog ročišta od 08.04.2020.) razvidno je da je izvršena promjena imena ovrhovoditelja sa B2 KAPITAL d.o.o. na ime i u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., i to na temelju izjava-obične zadužnice OV-5007/09 i OV-10741/09 koje su izdane isključivo na ime i za račun kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d.kao osiguranje kreditnog ugovornog odnosa.

DOKAZ: Očevidnik FINE od 01.07.2016. ESB d.o.o.
Očevidnik FINE od 21.11.2019. B2 KAPITAL d.o.o.
Očevidnik FINE od 03.03.2021. PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

Dakle, nedvojbena je sukob interesa društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. pri donošenju odluke o okončanju parničnog postupka P-108/2022 TS ZG, budući da je PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. sudionik parničnog postupka kao umješak na strani tuženika B2 KAPITAL d.o.o., i budući da je izvršena promjena ovrhovoditelja sa B2 KAPITAL d.o.o. na ime i u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. pri FINI i to za osnove plaćanja izjave-obične zadužnice Ov-5007/09 i OV-10741/09, a koje su predmet ovog parničnog postupka.

3. Parnični postupak P-11296/2019 OGS ZG protiv tuženika B2 KAPITAL d.o.o. pokrenut prije nastupa stečaja, te je u zemljišnim knjigama izvršena zabilježba spora navedene tužbe pod br. Z-38424/2019 od 09.08.2019.

Brisovna tužba kojom se pobija pravovaljanost upisa prijenosa hipotekarne tražbine koja je osigurana založnim pravom u iznosu od 10.000.000,00 EUR sa imena nosioca tog prava Erste & Steiermarkische bank d.d. u korist B2 KAPITAL d.o.o. na temelju Ugovora o prijenosu od 13.06.2016., sa istaknutim incidentalnim zahtjevom za utvrđenje nepostojanja bilo kakvih i svih prava tuženika B2 KAPITAL d.o.o. prema tužitelju sa osnova Ugovora o kupoprodaji plasmana (SPA) od 17.05.2016. i Ugovora o prijenosu od 13.06.2016. između Erste & Steiermarkische bank d.d., kao i uspostave prijašnjeg z.k. stanja na nekretninama upisanim pri OGS ZG u z.k.ul.178, 110, 42, 134, 870, 500, 510, 934 k.o.Jankomir, neupitno predstavlja prethodno pravno pitanje u odnosu na PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

U ovom parničnom postupku tuženika B2 KAPITAL d.o.o. zastupaju opunomoćenici odvjetnici iz OD Remenar & Remenar, a koji odvjetnici također zastupaju i društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u ovom parničnom postupku kao i u stečajnom postupku, **a koji su na parnični spis P-11296/2019 dana 17.11.2020. u ime društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. podnijeli prijedlog za miješanje na strani tuženika B2 KAPITAL d.o.o.**

Izvršenim upisom zabilježbe spora brisovne tužbe pod Z-38424/2019, osigurano je mjerodavno stanje zemljišnih knjiga sukladno odredbama čl.117.st.1.alineja a), b), c) ZZK (NN 63/19) koje do donošenja pravomoćne i konačne odluke suda u ovom parničnom postupku, onemogućava daljnji upis prijenosa založnih prava sa imena B2 KAPITAL d.o.o., u korist trećih osoba u konkretnom slučaju na PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

Nadalje, po prijedlogu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u zemljišnim knjigama pod Z-39741/2020, zahtjevan je upis prijenosa založnih prava na nekretninama stečajnog dužnika sa imena B2 KAPITAL d.o.o. u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. na temelju Ugovora o ustupu tražbine od 20.07.2020. između B2 KAPITAL d.o.o. i PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., a koji prijedlog nije konačno riješen (postojanje **aktivne plombe Z-15554/2021** od 19.03.2021.- Prigovor na rješenje Z-39741/20 od 08.03.2021.)

Dakle, nedvojben je sukob interesa društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. pri donošenju odluke o okončanju parničnog postupka - brisovne tužbe P-11296/2019 OGS ZG, budući da je PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. sudionik parničnog postupka kao umješlač na strani tuženika B2 KAPITAL d.o.o., i budući da zabilježba spora brisovne tužbe pod Z-38424/2019 onemogućava prijenos upisa založnih prava u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., sve do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka.

4. Parnični postupak P-818/2019 TS ZG (ranije: P-2497/2017 TS ZG) pokrenut protiv tuženika B2 KAPITAL d.o.o. prije nastupa stečaja.

Tužba radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u predmetu FINA, temeljem izjave-obična zadužnice OV-5007/09 od 18.03.2009. u iznosu od 40.087.179,26 kn) i izjave-obična zadužnica OV-10742/09 od 04.06.2009. (u iznosu od 9.522.363,12 kn) na novčanim sredstvima stečajnog dužnika, radi brisanja ovrhe u očevidniku FINE u redoslijedu plaćanja i trajne zabrane naplate po navedenim zadužnicama, sa istaknutim incidentalnim zahtjevom za utvrđenje nepostojanja prava tuženika B2 KAPITAL d.o.o. prema tužitelju temeljem Ugovora o kupoprodaji plasmana (SPA) od 17.05.2016. i Ugovora o prijenosu od 13.06.2016. zaključenih između kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d. i društva B2 KAPITAL d.o.o., neupitno predstavlja prethodno pravno pitanje u odnosu na PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

U ovom parničnom postupku tuženika B2 KAPITAL d.o.o. zastupaju opunomoćenici odvjetnici iz OD Remenar & Remenar, a koji odvjetnici također zastupaju i društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u ovom parničnom postupku kao i us tečajnom postupku, **a koji su na parnični spis P-818/2019 dana 17.11.2020. u ime društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. podnijeli prijedlog za miješanje na strani tuženika B2 KAPITAL d.o.o.**

Nadalje, iz očevidnika FINE od 03.03.2021. (dakle prije održavanja ispitnog ročišta od 08.04.2020.) razvidno je da je izvršena promjena imena ovrhovoditelja sa B2 KAPITAL d.o.o. na ime i u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., i to na temelju izjava-obične zadužnice OV-5007/09 i OV-10741/09 koje su izdane isključivo na ime i za račun kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d. kao osiguranje kreditnog ugovornog odnosa.

DOKAZ: Očevidnik FINE od 01.07.2016. ESB d.o.o.
Očevidnik FINE od 21.11.2019. B2 KAPITAL d.o.o.
Očevidnik FINE od 03.03.2021. PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

Dakle, nedvojben je sukob interesa društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. pri donošenju odluke o okončanju parničnog postupka P-818/2019 TS ZG, budući da je PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. sudionik parničnog postupka kao umješlač na strani tuženika B2 KAPITAL d.o.o., i budući da je izvršena promjena ovrhovoditelja sa B2 KAPITAL d.o.o. na ime i u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. i to za osnove plaćanja izjave-obične zadužnice Ov-5007/09 i OV-10741/09, a koje su predmet ovog parničnog postupka.

III. Vjerovnici ističu, da im uređujući sudac nije dopustio na samoj skupštini vjerovnika da unesu u zapisnik gore iznesene činjenice iz kojih je razvidan nedvojben sukob interesa vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. pri donošenju odluka.

Uređujući sudac je autokratskim postupanjem zaprijetio vjerovnicima novčanim kaznama, za svaki pokušaj odnosno traženje da se u zapisnik unesu izneseni navodi iz ranijih podnesaka, prijedloga i zahtjeva, unatoč

činjenici da o navedenim prijedlozima i zahtjevima vjerovnika Sud bez opravdanog razloga nije izradio sudske odluke prije održavanja ročišta od 16.05.2022..

Onemogućavanjem iznošenja obrazloženja u odnosu na nezakonitosti donošenja odluka i u odnosu na savjesno obnašanje službene dužnosti stečajnog upravitelja, pod prijetnjom izricanja novčanih kazni, bez prethodnog donošenja odluka Suda, stečajnim vjerovnicima prekršeno pravo na pristup sudu, i Ustavom RH zajamčeno pravo na pravično i nepristrano suđenje.

Odredbom čl.108.st.1. SZ propisano je da će Sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Odredbom čl.108.st.2.SZ propisano je da je o zahtjevu iz čl.108.st.1.SZ, Sud dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja ročišta.

Dakle, Sud bez opravdanog razloga na samoj skupštini nije donio odluku o **pravodobno postavljenom Zahtjevu vjerovnika za ukidanje odluka skupštine temeljem odredbi čl.108.SZ, obzirom da su donesene odluke protivne zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, budući da su opterećene nedvojbene sukobom interesa PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. pri donošenju istih.**

Stoga vjerovnici zahtjevaju bezodgodnu odluku Suda kojom se ukidaju sve skupštinske odluke od 16.05.2022.

IV. Ujedno vjerovnici ističu da odluku pod toč.1.dnevnog reda, kojom se prihvaća izvješće stečajnog upravitelja, **Sud dužan ukinuti i po svojoj službenoj dužnosti**, budući da je izvješće protivno odredbama Stečajnog zakona, i da se navedenim izvješćem izravno ne poštuju odluke donesene od samog Suda u odnosu na Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19.05.2021.

Nadalje, vjerovnici ističu da odluke pod toč.2. i 4. dnevnog reda, kojima se okončavanju panični postupci protiv B2 KAPITAL d.o.o. (prijavitelja tražbine u ovom stečajnom postupku) i to na temelju autonomne odluke PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.(kao primatelja ustupa te iste tražbine), **Sud dužan ukinuti i po svojoj službenoj dužnosti**, budući da se navedenim odlukama zasnovanim na nedvojbene sukobu interesa vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. pri donošenju istih, **ruši utvrđeni pravni poredak RH a što Sud po svojoj službenoj dužnosti je dužan spriječiti!!!**

Isto iz razloga, osobito što Sud nije donio sudsku odluku o otvorenom pravnom pitanju, kojom se utvrđuje pravo glasa vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., obzirom na neospornu činjenicu da je na stečajni spis dana 02.11.2020. uz Obavijest dostavljena isprava - **preslika (OV-5463/2020) Ugovora o ustupu tražbine**, a koja preslika **NIJE autentična preslika Izvornika Ugovora o ustupu tražbine (ovjеровljen po javnom bilježniku P.Džankić pod OV-5461/2020 od 30.07.2020)**, odnosno čime je dokazano da je na stečajni spis dostavljena **KRIVOTVORENA ISPRAVA**, a kojom ispravom u smislu čl.146.st.3.SZ se protupravno dokazuje prijenos tražbine koju je prijavio B2 KAPITAL d.o.o. u ovom stečajnom postupku na stjecatelja PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

Unatoč navedenim činjenicama, i protivno odredbama čl.11.st.3.SZ u vezi s odredbama čl.10.st.1.ZPP, Sud je omogućio bez prethodno donesene sudske odluke po zahtjevu vjerovnika, da vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. manipulira odlukama skupštine vjerovnika sa pravom glasa od 99,60% glasova, u iznosu od 60.916.54,00 kn

Sud je dužan osigurati poštivanje načela zakonitosti i pravne sigurnosti svih sudionika postupka, budući da se opstojnošću odluka skupštine vjerovnika, utemeljenih na počinjenju kaznenog djela i nedvojbenom sukobu interesa, nanosi izravna šteta ugledu Suda i sudačke dužnosti.

Zagreb, 16.05.2022.

Vjerovnici :

1. MASLINOVI DVORI d.o.o.

Direktor: Sandra Evačić

2. Amra Bajraktarević Merkaš

3. Siniša Josip Pavlinić, vl.obrta MALDI