



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: 6 St-869/2016-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sjeverna Hrvatska, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, radi otvaranja stečajnog postupka nad društvom NEKRETNINE PERČIĆ d.o.o. za promet nekretnina i druge usluge, iz Lapšine, Lapšina 45/A, OIB: 52870973763, izvan ročišta 24. srpnja 2019.,

### r i j e š i o j e

1) Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NEKRETNINE PERČIĆ d.o.o. za promet nekretnina i druge usluge, iz Lapšine, Lapšina 45/A, OIB: 52870973763.

2) Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i davanja obavijesti iz čl. 117. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15. i 104/17., dalje : SZ-a) i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 11. rujna 2019. u 12,30 sati, u sobi broj 222, drugi kat, na koje ročište se dostavom ovog rješenja smatraju pozvanima :

- predlagatelj REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu,

- dužnik NEKRETNINE PERČIĆ d.o.o. za promet nekretnina i druge usluge, iz Lapšine, Lapšina 45/A,

- direktori dužnika Božica Perčić i Dejan Perčić, oboje na adresi Lapšina 13,

-Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Vrtini put br. 3.

3)Nalaže se direktorima dužnika Božici Perčić i Dejanu Perčiću, da do dana održavanja ročišta iz točke 2) izreke ovog rješenja dostave sudu prokazni popis imovine u skladu sa pravilima ovrhe za dužnika, očevidnik o redoslijedu naplate i podatke o solventnosti dužnika, te da podnesu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

4)Imenuje se privremeni stečajni upravitelj FRANJO OTROČAK, iz Virovitice, Lukač br. 24, OIB: 42279189814, kojem se nalaže da do održavanja navedenog ročišta ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin 2. prosinca 2015. podnijela je zahtjev za pokretanje skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom, pa je stoga sud objavio oglas poslovni broj 6 St-970/15-3 od 26. siječnja 2016. kojim je, između ostalog, pozvao direktore dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa podnesu sudu prokazni popis imovine, a vjerovnici su pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, te predujme sredstva za podmirenje troškova u iznosu od 5.000,00 kuna.

7. ožujka 2016. predlagatelj-vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sjeverna Hrvatska dostavio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom iz kojeg proizlazi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 62.191,91 kuna, a iz zapisnika o izvršenoj pljenidbi i procjeni pokretne imovine Ministarstva financija, Porezne uprave proizlazi da su popisane pokretnine dužnika i to osobni automobili marke Audi 1,9 TDI, registarske oznake ČK 458-EJ i Citroen II Loisiris, registarske oznake ČK 222-FI, dok je iz rješenja o osiguranju Općinskog suda u Čakovcu od 29. svibnja 2015. razvidno da je dužnik vlasnik nekretnine upisane u z. k. ul. broj 488, poduložak 32, k. o. Gradišćak, čestica broj 4004.

Radi navedenog sud je rješenjem poslovni broj 6 St-970/15-5 od 7. travnja 2016. obustavio skraćeni stečajni postupak te riješio da će se o pokretanju prethodnog postupka, odnosno, o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom donijeti posebno rješenje.

Sud je uvidom u zahtjev Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka utvrdio da je dužnik na dan 1. rujna 2015. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 618 dana u ukupnom iznosu od 56.101,37 kuna.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

Člankom 117. st. 1. i st. 2. SZ-a određeno je da su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost, odnosno, zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, te da sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno, osobama iz st. 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

Odredbom članka 123. st. 1. SZ-a propisano je da će u rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno, dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljanju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

Odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju privremenoga stečajnoga upravitelja.

Odredbom čl. 119. st. 3. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Radi navedenog valjalo je temeljem odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a, a u svezi s odredbom čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a, te čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. SZ-a, čl. 119. st. 3. SZ-a i čl. 123. st. 1. SZ-a, riješiti kao pod točkama 1), 2), 3) i 4) izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 24. srpnja 2019.

Sudac :

Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku :

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

DNA :

-privremeni stečajni upravitelj FRANJO OTROČAK, iz Virovitice, Lukač br. 24,

- predlagatelj REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu,

- dužnik NEKRETNINE PERČIĆ d.o.o. za promet nekretnina i druge usluge, iz Lapšine, Lapšina 45/A,

- direktori dužnika Božica Perčić i Dejan Perčić, oboje na adresi Lapšina 13,

-Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Vrtni put br. 3,

-e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **1788c-ffe66**

Kontrolni broj: **0d3b1-829d8-0a42e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.