

Uf 5

-691-

osnovni broj: 5 St 1031/16-77

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329
prijem stranaka prema dogovoru

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Zagreb, 07.02.2018.g.

Primljeno iz ruke - postom dana 0.8.-02.-2018.

Na broj: St-1031/16

Broj primjeraka 2 priloga 6X2

Predano preporučeno dana 2.2.18. R 400143535

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO
[Signature]

Vjerovnik : GORDANA VIDMAR iz Zagreba, Medulićeva 24,
OIB: 76997357927, zastupana po odvjetniku Mladenu Smoljanu iz
Zagreba, Klaićeva 48

Dužnik: MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769

PODNEŠAK

2x
punomoć u spisu

kojim se vjerovnik
očituje

I Dana 31.01.2018.g. donesen je zaključak Naslovnog suda, kojim se poziva vjerovnik Gordana Vidmar, da u roku od 8 dana od dostave predmetnog zaključka putem mrežne stranice e-oglasna ploča suda, dostavi dokaz o tome da je pokrenula parnične postupke protiv vjerovnika čije je tražbine osporila, i to:

- Davorina Ivančića
- Ankice Smrečki
- Borisa Smrečkog
- KOZMO-TEH d.o.o.
- Zagrebačkog prometnog zavoda d.o.o.
- Zorana Gajskog
- ZPZ Aerospace d.o.o.,

a sve sukladno rješenjima Naslovnog suda od dana 07.07.2017.g. i 15.11.2017.g.

Zaključkom Naslovnog suda od dana 31.01.2018.g. vjerovnik Gordana Vidmar se također poziva dostaviti sudu, u istom roku, pojašnjenje navoda iz podneska od dana 24.01.2018.g., kojim se predlaže obustava postupka.

II Ovim podneskom postupamo sukladno uvodno navedenom zaključku Naslovnog suda, na način da isti sud prije svega izvješćujemo kako je vjerovnik Gordana Vidmar, u ime i za račun predstečajnog dužnika MAC-MOBILE d.o.o., pred istim sudom pokrenula parnične postupke protiv vjerovnika čije je tražbine osporila u ovom postupku, i to kako slijedi:

- postupak protiv Ankice Smrečki – posl. broj P-17/2018
- postupak protiv Borisa Smrečkog – posl. broj P-18/2018
- postupak protiv društva KOZMO-TEH d.o.o. – posl. broj P-16/2018
- postupak protiv društva Zagrebački prometni zavod d.o.o. – posl. broj P-15/2018
- postupak protiv društva ZPZ Aerospace d.o.o. – posl. broj P-14/2018

U prilogu ovog podneska dostavljamo Naslovnom sudu preslik naprijed navedenih tužbi, te predlažemo da se po potrebi izvrši uvid u navedene spise koji se vode kod istog suda.

Dokaz: preslik tužbi i lista prijamne knjige, u prilogu
uvid u predmetne spise, po potrebi

Dakle, ukupni iznos osporenih tražbina, a čija se neosnovanost utvrđuje u prethodno spomenutim parničnim postupcima iznosi ukupno 21.555.589,03 kn.

III Nadalje, ovim podneskom pojašnjavamo postojanje razloga za obustavu ovog postupka, sukladno odredbi čl. 64. Stečajnog zakona, kojom je propisano:

„Sud će rješenjem obustaviti postupak ako utvrdi da je iznos utvrđenih tražbina za 10 % veći od iznosa obveza prema vjerovnicima koje je dužnik naveo u prijedlogu.“

Iz „Popisa pojedinačnih obveza prema svim vjerovnicima“ sačinjenog dana 07.10.2016.g. od strane dužnika proizlazi kako je ukupni iznos obveza istoga prema vjerovnicima 23.062.581,08 kn.

Međutim, predmetni Popis dužnika nije cjelovit, obzirom da u istome nisu navedene tražbine sljedećih vjerovnika u niže navedenim iznosima:

- društva ADDIKO BANK d.d. u visini od 3.286.962,99 kn
- društva AUTOWILL d.o.o. u visini od 975.353,32 kn
- društva HRVATSKE VODE u visini od 2.817,48 kn
- društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. u visini od 1.002,57 kn
- odvjetnice GORDANE VIDMAR u visini od 1.123.885,25 kn
- društva ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. u visini od 1.144,83 kn,

dakle u ukupnom iznosu od 5.391.166,44 kn (što iznosi više od 18 % u odnosu na ukupno prijavljene, odnosno utvrđene tražbine!), koje dužnik nije naveo u svom prijedlogu, a koje su naknadno utvrđene od strane Naslovnog suda.

Iz rješenja Naslovnog suda od dana 07.07.2017.g., kojim su utvrđene tražbine vjerovnika, proizlazi sljedeće:

-da je ukupni iznos utvrđenih tražbina 27.280.502,82 kn.

-da je iznos obveza prema izvješću dužnika 23.062.581,29 kn

Iz navedenoga je vidljivo da je iznos utvrđenih tražbina za više od 10 % (štoviše 18,28 %) veći od iznosa obveza prema vjerovnicima koje je dužnik naveo u svom prijedlogu.

Dakle, iz navedenoga je evidentno da dužnik uopće nije prijavio više od 18 % tražbina utvrđenih od strane Naslovnog suda!

Također napominjemo da je riječ o tražbinama koje je dužnik naknadno priznao, iz čega jasno i nedvojbeno proizlazi da je o postojanju istih itekako imao saznanja i prije pokretanja ovog postupka i prilikom sastavljanja popisa obveza prema vjerovnicima, međutim iste je očito svjesno i namjerno „prešutio“ Naslovnom sudu, a čime zasigurno nije postupio kao poštenu poduzetnik.

Isto tako, navodimo da je jedan od razloga iz kojega zahtijevamo razrješenje predstečajne povjerenice taj što je ista sve navedeno uvidjela i navela, međutim nije zatražila obustavu postupka.

IV Slijedom navedenoga, predlažemo da Naslovni sud postupi sukladno odredbi čl. 64. Stečajnog zakona, i to na način da rješenjem obustavi ovaj postupak.

**Gordana Vidmar,
zastupana po:**

**ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329**

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329
prijem stranaka prema dogovoru

U Zagrebu, 24.01.2018.g.

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

Tužitelj: MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769,
zastupano po GORDANI VIDMAR iz Zagreba, Medulićeva 24,
OIB: 76997357927, a ista zastupana po odvjetniku Mladenu Smoljanu
iz Zagreba, Klaićeva 48

Tuženik: BORIS SMREČKI iz Zagreba, Kranjčevićeva 17, OIB:
63113515093

T U Ž B A

2x
punomoć pod a/

radi utvrđivanja neosnovanosti
osporene tražbine

I Pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod posl. brojem St-1031/16, vodi se predstečajni postupak nad dužnikom MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769, a u kojem postupku Gordana Vidmar iz Zagreba, Medulićeva 24, ima položaj vjerovnika čija je tražbina utvrđena.

II Dana 15.11.2017.g. doneseno je rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16, kojim su utvrđene osporenima tražbine određenih vjerovnika, te kojim je Gordana Vidmar upućena da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja, odnosno od primitka drugostupanjske odluke pokrene parnicu protiv vjerovnika čije je tražbine osporila (između ostalih i protiv ovdje tuženika Borisa Smrečkog), radi utvrđivanja osporenih tražbina, a to pozivom na odredbu čl. 48. st. 3. Stečajnog zakona.

Dokaz: preslik rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2017.g., u prilogu

Dakle, naprijed navedenim rješenjem Gordana Vidmar je upućena na pokretanje parnice protiv tuženika Borisa Smrečkog radi utvrđivanja nepostojanja/neosnovanosti osporene tražbine u iznosu od 255.131,80 kn, i to u ime i za račun dužnika.

Dana 04.01.2018.g. doneseno je rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-7706/17, kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2017.g.

Dokaz: preslik rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-7706/17 od dana 04.01.2018.g., u prilogu

Predmetno drugostupanjsko rješenje tužiteljica je putem punomoćnika zaprimila dana 17.01.2018.g., dok je isto objavljeno na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Varaždinu dana 16.01.2018.g.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16

Imajući u vidu pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 15.11.2017.g., tužiteljica u roku određenom istim rješenjem, a sukladno odredbi čl. 48. st. 3. Stečajnog zakona, podnosi ovu tužbu obzirom da je stajališta da je tražbina tuženika, prijavljena u predmetnom predstečajnom postupku, neosnovana i nepostojeća, a koju činjenicu je tužiteljica istaknula i u spomenutom postupku, na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 18.05.2017.g.

III Tužiteljica ističe da je iz spisa Trgovačkog suda u Varaždinu posl.br. St-1031/16 jasno vidljivo je da je sporna tražbina tuženika u cijelosti fiktivna, a što se obrazlaže u nastavku.

Predstečajni dužnik, društvo MAC- MOBILE d.o.o. podnijelo je dana 23.09.2016.g. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, s obrazloženjem postojanja prijetee opasnosti za plaćanje, obzirom na kontinuiranu blokadu računa od dana 27.07.2016.g.

Dokaz: preslik prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, u prilogu

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2016.g., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom - društvom MAC- MOBILE d.o.o.

Dana 18.05.2017.g. održano je ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe, na kojemu je provedeno ispitivanje prijavljenih tražbina, te utvrđena tablica ispitanih i osporenih tražbina, a u kojoj je, između ostaloga, navedeno:

-da iznos obveze dužnika MAC MOBILE d.o.o. prema vjerovniku Borisu Smrečkom (ovdje tuženiku), prema izvješću samog dužnika, iznosi 255.131,80 kn

-da vjerovnik Boris Smrečki (ovdje tuženik) ne raspolaže ovršnom ispravom

-da je utvrđeni iznos tražbine 255.131,80 kn

-da je osporeni iznos tražbine 255.131,80 kn

Tužiteljica je po punomoćniku na predmetnom ročištu istaknula da je tuženik (*navodni vjerovnik društva MAC - MOBILE d.o.o.*) ujedno i osoba ovlaštena za zastupanje društva dužnika, te da je isti potpisao nekolicinu ugovora o kupoprodaji kojima je preneseno pravo vlasništva na nekolicinu nekretnina s imena predstečajnog dužnika na treće subjekte – povezana društva, u kojima tuženik također ima položaj osobe ovlaštene za zastupanje, ili osnivača, i to neposredno prije dospijeca tražbine tužiteljice (a znajući za postojanje predmetne obveze prema istoj), a čime je nastao predstečajni razlog na strani društva MAC-MOBILE d.o.o.

Slijedom toga se logičnim nameće zaključak da je predmetna tražbina tuženika fiktivna i očigledno „kreirana“ za potrebe predstečajnog postupka, odnosno stvaranja dovoljne većine vjerovnika radi prihvatanja plana restrukturiranja i potvrde predstečajne nagodbe.

Dokaz: preslik zapisnika od dana 18.05.2017.g., u prilogu

U nastavku iznosimo razloge osporavanja navodne tražbine tuženika.

Iz raspravnog zapisnika od dana 18.05.2017.g. proizlazi da punomoćnik predstečajnog dužnika predaje u spis financijsku karticu, navodeći kako je osporena tražbina tuženika zavedena u knjigovodstvu dužnika.

Dakle, kao temelj navodne tražbine tuženika u spis Trgovačkog suda u Varaždinu dostavljena je neovjerena financijska kartica predstečajnog dužnika iz koje proizlazi da je tuženik navodno, na ime kratkoročne pozajmice izvršio prijenos novčanih sredstava predstečajnom dužniku, te da tražbina istoga, uključujući kamate na pozajmljena sredstva, iznosi ukupno 255.131,60 kn (tražbina je u postupku utvrđena u iznosu od 255.131,80 kn).

Dokaz: preslik financijske kartice, u prilogu

Spisu Trgovačkog suda u Varaždinu ne prileži dokumentacija iz koje bi bilo vidljivo da je pozajmica (odnosno prijenos sredstava) zaista izvršena, u kojem iznosu, na koji rok, te uz koju kamatnu stopu, već isključivo neovjerena financijska kartica, koja ne može predstavljati vjerodostojnu ispravu, odnosno adekvatan dokaz postojanja dugovanja predstečajnog dužnika, odnosno dokaz tražbine ovdje tuženika.

Nadalje, ističemo kako je tuženik Boris Smrečki ujedno i osoba ovlaštena za zastupanje društva MAC-MOBILE d.o.o., a slijedom čega ima neposredan uvid u poslovanje predmetnog društva, te sve njegove obveze, a time i osobni interes za ishod predstečajnog postupka.

Dokaz: preslik izvoda iz sudskog registra za društvo MAC-MOBILE d.o.o.

U mjesecu srpnju 2016.g., neposredno prije nastupanja ovršnosti tražbine Gordane Vidmar, trgovačko društvo MAC-MOBILE d.o.o. je, znajući za predmetnu obvezu, „prebacilo“ sve nekretnine koje su do tada bile u vlasništvu navedenog društva, na povezana društva, i to kako slijedi:

-dana 05.07.2016.g. zaključen je Ugovor o kupoprodaji kojim društvo MAC-MOBILE d.o.o. prodaje društvu ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o. nekretninu upisanu u zk.ul. 101481 k.o. Vrapče novo, za cijenu od 130.000,00 kn, s time da je tuženik predmetni ugovor potpisao u svojstvu direktora društva ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o.

-dana 05.07.2016.g. zaključen je Ugovor o kupoprodaji kojim društvo MAC-MOBILE d.o.o. prodaje društvu ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o. nekretninu upisanu u zk.ul. 101462 k.o. Vrapče novo, za cijenu od 130.000,00 kn, s time da je tuženik predmetni ugovor potpisao u svojstvu direktora društva ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o.

-dana 06.07.2016.g. zaključen je Ugovor o kupoprodaji kojim društvo MAC-MOBILE d.o.o. prodaje društvu ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o. nekretninu upisanu u zk.ul. 10840 k.o. Vrapče, za cijenu od 25.000,00 kn, s time da je tuženik predmetni ugovor potpisao u svojstvu direktora obje ugovorne strane

-dana 06.07.2016.g. zaključen je Ugovor o kupoprodaji kojim društvo MAC-MOBILE d.o.o. prodaje društvu ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o. nekretninu upisanu u zk.ul. 3923 k.o. Vraoče, za cijenu od 30.000,00 kn, s time da je tuženik predmetni ugovor potpisao u svojstvu direktora obje ugovorne strane

-dana 05.07.2016.g. zaključen je Ugovor o kupoprodaji kojim društvo MAC-MOBILE d.o.o. prodaje društvu KOZMO TEH d.o.o. (iz Republike Slovenije) nekretninu upisanu u zk.ul. 100219 k.o. Vrapče novo, za cijenu od 48.000,00 Eur-a u kunsjoj protuvrijednosti, s time da je tuženik predmetni ugovor potpisao u svojstvu direktora društva KOZMO TEH d.o.o.

-dana 05.07.2016.g. zaključen je Ugovor o kupoprodaji kojim društvo MAC-MOBILE d.o.o. prodaje društvu KOZMO TEH d.o.o. (iz Republike Slovenije) nekretninu upisanu u zk.ul. 8357 k.o. Trnje, za cijenu od 50.000,00 Eur-a u kunsjoj protuvrijednosti, s time da je tuženik predmetni ugovor potpisao u svojstvu direktora društva KOZMO TEH d.o.o.

Dokaz: preslik navedenih ugovora o kupoprodaji, u prilogu

Predmetnim ugovorima o kupoprodaji ugovorene su neprimjereno niske kupoprodajne cijene u odnosu na stvarne tržišne vrijednosti predmetnih nekretnina, te su kupci ovlašteni da u zemljišnim knjigama ishode uknjižbu prava vlasništva na svoje ime, unatoč tome što ugovorene kupoprodajne cijene nisu isplaćene.

U pogledu povezanosti navedenih društava, ističemo sljedeće:

-tuženik Boris Smrečki je direktor društva MAC-MOBILE d.o.o.

-tuženik je osnivač i direktor društva ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o.

-tuženik je direktor društva KOZMO TEH d.o.o. iz Republike Slovenije

-tuženik je direktor društva KOZMO-TEH d.o.o. iz Zagreba

-trgovačko društvo KOZMO TEH d.o.o. iz Republike Slovenije je osnivač društava MAC-MOBILE d.o.o. i KOZMO-TEH d.o.o. iz Zagreba

Dokaz: preslik izvoda iz sudskog registra za navedena trgovačka društva, u prilogu

Ukoliko tuženik zaista ima tražbinu prema predstečajnom dužniku, i to u iznosu od 255.131,80 kn, postavlja se pitanje iz kojeg je razloga isti, bilo u svojstvu direktora prodavatelja (MAC-MOBILE d.o.o.), bilo u svojstvu direktora kupaca (ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o. i KOZMO TEH d.o.o.), bilo u svojstvu direktora svih ugovornih strana, potpisao ugovore kojima je cjelokupna nepokretna imovina predstečajnog dužnika prenesena na povezana društva.

Time je tuženik oštetio čitav niz vjerovnika, doveo do nastupanja predstečajnog razloga, a u konačnici onemogućio i naplatu vlastite navodne tražbine.

Sve naprijed navedeno jasno i nedvojbeno upućuje na činjenicu da je tražbina tuženika, utvrđena u predstečajnom postupku, fiktivna, te "namijenjena" ishođenju suglasnosti na plan restrukturiranja, te potvrde predstečajnog sporazuma, a što predstavlja i osobni interes tuženika kao osobe ovlaštene za zastupanje prestečajnog dužnika.

IV Slijedom svega navedenoga, predlažemo da Naslovni sud, po provedbi dokaznog postupka, donese sljedeću

P R E S U D U

I Utvrđuje se da nije osnovana tražbina tuženika Borisa Smrečkog iz Zagreba, Kranjčevićeva 17, OIB: 63113515093, prema društvu MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769, u iznosu od 255.131,80 kn, a koja je, temeljem financijske kartice, prijavljena i utvrđena u predstečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod posl. brojem St-1031/16.

II Nalaže se tuženiku naknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od dana donošenja prvostupanijske presude pa do isplate, u roku od 8 dana, pod prijetnjom ovrhe.

**MAC MOBILE d.o.o.,
zastupano po
Gordani Vidmar,
a ista zastupana po:**

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329

Troškovnik:
Sastav tužbe 5.000,00 kn + 25 % PDV
Sudska pristojba prema obredi suda

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329
prijem stranaka prema dogovoru

U Zagrebu, 24.01.2018.g.

TRGOVAČKI SUD

U VARAŽDINU

Tužitelj: MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769,
zastupano po GORDANI VIDMAR iz Zagreba, Medulićeva 24,
OIB: 76997357927, a ista zastupana po odvjetniku Mladenu Smoljanu
iz Zagreba, Klaićeva 48

Tužena: ANKICA SMREČKI iz Zagreba, Zagrebačka avenija 104, OIB:
63080837890

T U Ž B A

2x
punomoć pod a/

radi utvrđivanja neosnovanosti
osporene tražbine

I Pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod posl. brojem St-1031/16, vodi se **predstečajni postupak nad dužnikom MAC-MOBILE d.o.o.** iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769, a u kojem postupku Gordana Vidmar iz Zagreba, Medulićeva 24, ima položaj vjerovnika čija je tražbina utvrđena.

II Dana 15.11.2017.g. doneseno je **rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16**, kojim su utvrđene osporene tražbine određenih vjerovnika, te kojim je Gordana Vidmar upućena da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja, odnosno od primitka drugostupanjske odluke pokrene parnicu protiv vjerovnika čije je tražbine osporila (između ostalih i protiv ovdje tužene Ankice Smrečki), radi utvrđivanja osporenih tražbina, a to pozivom na odredbu čl. 48. st. 3. Stečajnog zakona.

Dokaz: preslik rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2017.g., u prilogu

Dakle, naprijed navedenim rješenjem Gordana Vidmar je upućena na pokretanje parnice protiv tužene Ankice Smrečki radi utvrđivanja nepostojanja/neosnovanosti osporene tražbine u iznosu od 505.759,00 kn, i to u ime i za račun dužnika.

Dana 04.01.2018.g. doneseno je rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-7706/17, kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2017.g.

Dokaz: preslik rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-7706/17 od dana 04.01.2018.g., u prilogu

Predmetno drugostupanjsko rješenje tužiteljica je putem punomoćnika zaprimila dana 17.01.2018.g., dok je isto objavljeno na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Varaždinu dana 16.01.2018.g.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16

Imajući u vidu pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 15.11.2017.g., tužiteljica u roku određenom istim rješenjem, a sukladno odredbi čl. 48. st. 3. Stečajnog zakona, podnosi ovu tužbu obzirom da je stajališta da je tražbina tužene, prijavljena u predmetnom predstečajnom postupku, neosnovana i nepostojeća, a koju činjenicu je tužiteljica istaknula i u spomenutom postupku, na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 18.05.2017.g.

III Tužiteljica ističe da je iz spisa Trgovačkog suda u Varaždinu posl.br. St-1031/16 jasno vidljivo je da je sporna tražbina tužene u cijelosti fiktivna, a što se obrazlaže u nastavku.

Predstečajni dužnik, društvo MAC- MOBILE d.o.o. podnijelo je dana 23.09.2016.g. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, s obrazloženjem postojanja prijetee opasnosti za plaćanje, obzirom na kontinuiranu blokadu računa od dana 27.07.2016.g.

Dokaz: preslik prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, u prilogu

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2016.g., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom - društvom MAC- MOBILE d.o.o.

Dana 18.05.2017.g. održano je ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe, na kojemu je provedeno ispitivanje prijavljenih tražbina, te utvrđena tablica ispitanih i osporenih tražbina, a u kojoj je, između ostaloga, navedeno:

-da iznos obveze dužnika MAC MOBILE d.o.o. prema vjerovniku Ankici Smrečki (ovdje tuženiku), prema izvješću samog dužnika, iznosi 505.759,00 kn

-da vjerovnik Ankica Smrečki (ovdje tuženik) ne raspolaže ovršnom ispravom

-da je utvrđeni iznos tražbine 505.759,00 kn

-da je osporeni iznos tražbine 505.759,00 kn

Tužiteljica je po punomoćniku na predmetnom ročištu istaknula da je tužena (*navodni vjerovnik društva MAC - MOBILE d.o.o.*) srodnik (majka) Borisa Smrečkog – direktora društva dužnika, te da je predmetna tražbina tužene fiktivna i očigledno „kreirana“ za potrebe predstečajnog postupka, odnosno stvaranja dovoljne većine vjerovnika radi prihvatanja plana restrukturiranja i potvrde predstečajne nagodbe.

Dokaz: preslik zapisnika od dana 18.05.2017.g., u prilogu

U nastavku iznosimo razloge osporavanja navodne tražbine tuženika.

Iz raspravnog zapisnika od dana 18.05.2017.g. proizlazi da punomoćnik predstečajnog dužnika predaje u spis financijsku karticu, navodeći kako je osporena tražbina tužene zavedena u knjigovodstvu dužnika.

Dakle, kao temelj navodne tražbine tužene u spis Trgovačkog suda u Varaždinu dostavljena je neovjerena financijska kartica predstečajnog dužnika iz koje proizlazi da je tužena navodno, na ime kratkoročne pozajmice izvršila prijenos novčanih sredstava predstečajnom dužniku, te da tražbina iste, uključujući kamate na pozajmljena sredstva, iznosi ukupno 505.759,00 kn.

Dokaz: preslik financijske kartice, u prilogu

Spisu Trgovačkog suda u Varaždinu ne prileži dokumentacija iz koje bi bilo vidljivo da je pozajmica (odnosno prijenos sredstava) zaista izvršena, u kojem iznosu, na koji rok, te uz koju kamatnu stopu, već isključivo neovjerena financijska kartica, koja ne može predstavljati vjerodostojnu ispravu, odnosno adekvatan dokaz postojanja dugovanja predstečajnog dužnika, odnosno dokaz tražbine ovdje tužene.

Nadalje, za istaknuti je da je tužena Ankica Smrečki majka Borisa Smrečkog – direktora društva MAC-MOBILE d.o.o., kao i da je ista umirovljenica koja zasigurno ne ostvaruje značajna novčana primanja na mjesečnoj razini, a slijedom čega nije niti životno, niti logično da bi ista trgovačkom društvu kojega je njezin sin direktor pozajmila novčana sredstva u iznosu od čak 505.759,00 kn, i to bez ikakvog osnova, valjane isprave i adekvatnog sredstva osiguranja takve tražbine.

S druge strane, Boris Smrečki, sin tužene i direktor predstečajnog dužnika je neposredno prije pokretanja predstečajnog postupka poduzeo čitav niz radnji kojima je oštetio vjerovnike, te uslijed kojih je i došlo do nastanka predstečajnog razloga, i to u vidu „prebacivanja“ cjelokupne nepokretne imovine društva MAC-MOBILE d.o.o. na povezana društva, kojih je isti - bilo osnivač, bilo direktor, bilo oboje.

Dokaz: uvid u dokumentaciju o povezanim društvima i prijenosu prava vlasništva nekretnina, po potrebi

Sve naprijed navedeno jasno i nedvojbeno upućuje na činjenicu da je tražbina tužene, utvrđena u predstečajnom postupku, fiktivna, te "namijenjena" ishodu suglasnosti na plan restrukturiranja, te potvrde predstečajnog sporazuma, a što predstavlja i osobni interes tužene kao srodnika osobe ovlaštene za zastupanje prestečajnog dužnika.

IV Slijedom svega navedenoga, predlažemo da Naslovni sud, po provedbi dokaznog postupka, donese sljedeću

P R E S U D U

I Utvrđuje se da nije osnovana tražbina tužene Ankice Smrečki iz Zagreba, Zagrebačka avenija 104, OIB: 63080837890, prema društvu MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769, u iznosu od 505.759,00 kn, a koja je, temeljem financijske kartice, prijavljena i utvrđena u predstečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod posl. brojem St-1031/16.

II Nalaže se tuženoj naknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, u roku od 8 dana, pod prijetnjom ovrhe.

**MAC MOBILE d.o.o.,
zastupano po
Gordani Vidmar,
a ista zastupana po:**

Troškovnik:
Sastav tužbe 5.060,00 kn + 25 % PDV
Sudska pristojbaprema obredi suda

**ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329**

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329
prijem stranaka prema dogovoru

U Zagrebu, 23.01.2018.g.

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

Tužitelj: MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769,
zastupano po GORDANI VIDMAR iz Zagreba, Medulićeva 24,
OIB: 76997357927, a ista zastupana po odvjetniku Mladenu Smoljanu
iz Zagreba, Klaićeva 48

Tuženik: KOZMO-TEH d.o.o. iz Zagreba, Ljubljanska avenija 1, OIB:
25159031858

T U Ž B A

2x
punomoć pod a/

radi utvrđivanja neosnovanosti
osporene tražbine

I Pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod posl. brojem St-1031/16, vodi se **predstečajni postupak nad dužnikom MAC-MOBILE d.o.o.** iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769, a u kojem postupku Gordana Vidmar iz Zagreba, Medulićeva 24, ima položaj vjerovnika čija je tražbina utvrđena.

II Dana 15.11.2017.g. doneseno je **rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16**, kojim su utvrđene osporene tražbine određenih vjerovnika, te kojim je Gordana Vidmar upućena da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja, odnosno od primitka drugostupanjske odluke pokrene parnicu protiv vjerovnika čije je tražbine osporila (između ostalih i protiv ovdje tuženika društva KOZMO-TEH d.o.o.), radi utvrđivanja osporenih tražbina, a to pozivom na odredbu čl. 48. st. 3. Stečajnog zakona.

Dokaz: preslik rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2017.g., u prilogu

Dakle, naprijed navedenim rješenjem Gordana Vidmar je upućena na pokretanje parnice protiv tuženika društva KOZMO-TEH d.o.o. radi utvrđivanja nepostojanja/neosnovanosti osporene tražbine u iznosu od 8.041.439,00 kn, i to u ime i za račun dužnika.

Dana 04.01.2018.g. doneseno je rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-7706/17, kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2017.g.

Dokaz: preslik rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-7706/17 od dana 04.01.2018.g., u prilogu

Predmetno drugostupanjsko rješenje tužiteljica je putem punomoćnika zaprimila dana 17.01.2018.g., dok je isto objavljeno na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Varaždinu dana 16.01.2018.g.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16

Imajući u vidu pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 15.11.2017.g., tužiteljica u roku određenom istim rješenjem, a sukladno odredbi čl. 48. st. 3. Stečajnog zakona, podnosi ovu tužbu obzirom da je stajališta da je tražbina tuženika, prijavljena u predmetnom predstečajnom postupku, neosnovana i nepostojeća, a koju činjenicu je tužiteljica istaknula i u spomenutom postupku, na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 18.05.2017.g.

III Tužiteljica ističe da je iz spisa Trgovačkog suda u Varaždinu posl.br. St-1031/16 jasno vidljivo je da je sporna tražbina tuženika u cijelosti fiktivna, a što se obrazlaže u nastavku.

Predstečajni dužnik, društvo MAC- MOBILE d.o.o. podnijelo je dana 23.09.2016.g. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, s obrazloženjem postojanja prijetee opasnosti za plaćanje, obzirom na kontinuiranu blokadu računa od dana 27.07.2016.g.

Dokaz: preslik prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, u prilogu

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2016.g., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom - društvom MAC- MOBILE d.o.o.

Dana 18.05.2017.g. održano je ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe, na kojemu je provedeno ispitivanje prijavljenih tražbina, te utvrđena tablica ispitanih i osporenih tražbina, a u kojoj je, između ostaloga, navedeno:

-da iznos obveze dužnika MAC MOBILE d.o.o. prema vjerovniku KOZMO-TEH d.o.o. (ovdje tuženiku), prema izvješću samog dužnika, iznosi 8.041.439,00 kn

-da vjerovnik KOZMO-TEH d.o.o. (ovdje tuženik) raspolaže ovršnom ispravom

-da je utvrđeni iznos tražbine 8.041.439,00 kn

-da je osporeni iznos tražbine 8.041.439,00 kn

Tužiteljica je po punomoćniku na predmetnom ročištu istaknula da je tuženik (*navodni vjerovnik društva MAC - MOBILE d.o.o.*) društvo povezano s društvom MAC-MOBILE d.o.o., i to osobom direktora Borisa Smrečkog, kao i osobom osnivača, da je riječ o društvu na koje je dužnik ranije "prebacivao" nekretnine u svom vlasništvu radi izbjegavanja podmirjenja dospjelih obveza vjerovnicima, da je indikativno da tuženik, ukoliko sporna tražbina zaista postoji, protiv dužnika nikada nije pokrenuo nikakav postupak radi naplate iste tražbine, a osobito imajući u vidu da ista navodno iznosi čak 8.041.439,00 kn, te da se slijedom svega navedenoga logičnim nameće zaključak da je predmetna tražbina fiktivna i očigledno „kreirana“ za potrebe predstečajnog postupka, odnosno stvaranja dovoljne većine vjerovnika radi prihvaćanja plana restrukturiranja i potvrde predstečajne nagodbe.

Dokaz: preslik zapisnika od dana 18.05.2017.g., u prilogu

U nastavku iznosimo razloge osporavanja navodne tražbine tuženika.

Iz raspravnog zapisnika od dana 18.05.2017.g. proizlazi da povjerenica predaje u spis preslike ovršnih isprava koje se odnose na osporene tražbine – a među njima i na spornu tražbinu tuženika KOZMO-TEH d.o.o.

Naime, u sudski spis su dostavljene **bjanko zadužnice, solemnizirane od strane javnog bilježnika Vesne Kelečić dana 22.09.2016.g., i to:**

- bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 500.000,00 kn, broj OV-14561/16*
- bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 500.000,00 kn, broj OV-14572/16*
- bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14567/16*
- bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14570/16*
- bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14565/16*
- bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14554/16*
- bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14558/16*
- bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14559/16*
- bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14566/16*

Dokaz: preslik bjanko zadužnica tuženika, u prilogu

Na predmetnim bjanko zadužnicama je kao datum potpisivanja istih od strane tuženika, te kao datum njihove solemnizacije naznačen datum 22.09.2016.g. - dan prije pokretanja predstečajnog postupka, a iz čega također proizlazi da je navedena dokumentacija sačinjena isključivo za potrebe predstečajnog postupka.

Iz predmetnih solemniziranih bjanko zadužnica proizlazi da tuženik u svojstvu dužnika daje suglasnost da se radi naplate tražbine (*vjerovnika koji nije naznačen, u iznosu koji nije određen*) izvrši zapljena svih računa istoga kod banaka, te da se novčana sredstva s tih računa isplate vjerovniku, a sve do iznosa koji je naznačen na svakoj pojedinoj zadužnici.

Imajući u vidu da su predmetne zadužnice dostavljene Trgovačkom sudu u Varaždinu u predstečajnom postupku kao isprave na kojima ovdje tuženik zasniva tražbinu prema predstečajnom dužniku, tužiteljica ističe sljedeće:

-predmetne zadužnice je tuženik potpisao u svojstvu dužnika

-predmetne zadužnice predstavljaju sredstvo osiguranja tražbine koju treća osoba ima prema ovdje tuženiku

-predmetne zadužnice podrazumijevaju postojanje dugovanja tuženika, a ne postojanje njegove tražbine

-predmetne zadužnice ni na koji način ne upućuju na postojanje bilo kakvog odnosa između tuženika i društva MAC-MOBILE d.o.o., a posebice ne odnosa dužnik-vjerovnik u kojemu bi tuženik imao položaj vjerovnika

-predmetne zadužnice ne predstavljaju ovršne isprave iz kojih proizlazi tražbina tuženika

Dakle, tuženik u predstečajnom postupku nije dostavio adekvatne isprave iz kojih bi proizlazilo da isti ima tražbinu prema predstečajnom dužniku u iznosu od čak 8.041.439,00 kn (štoviše isti nije dostavio nikakvu dokumentaciju!), a osobito ne ovršne isprave.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16

Nadalje, u prilog činjenici da je u konkretnom slučaju očigledno riječ o fiktivnoj tražbini tuženika, tužiteljica ukazuje na povezanost tuženika s predstečajnim dužnikom, kao i na postupanje istih društava s ciljem izbjegavanja podmirenja tražbine tužiteljice, utvrđene u predstečajnom postupku.

Tuženik KOZMO-TEH d.o.o. je trgovačko društvo kojemu je osoba ovlaštena za zastupanje Boris Smrečki, koji je ujedno i osoba ovlaštena za zastupanje predstečajnog dužnika – MAC-MOBILE d.o.o.

Također, osnivač tuženika je trgovačko društvo KOZMO TEH savjetovanje d.o.o. iz Republike Slovenije, koje društvo je ujedno i osnivač predstečajnog dužnika – MAC-MOBILE d.o.o.

Dokaz: preslik izvoda iz sudskog registra za navedena društva, u prilogu

Nadalje, predstečajni dužnik MAC-MOBILE d.o.o. je u svojstvu prodavatelja, s društvom KOZMO TEH d.o.o. (iz Republike Slovenije), kao kupcem, neposredno prije pokretanja predstečajnog postupka, zaključio sljedeće ugovore o kupoprodaji nekretnina:

-dana 05.07.2016.g. ugovor o kupoprodaji nekretnina upisanih u zk.ul. 100219, podul. 1 k.o. Vrapče novo, za cijenu od 48.000,00 Eur-a u kunsjoj protuvrijednosti
-dana 06.07.2016.g. ugovor o kupoprodaji nekretnina upisane u zk.ul. 8357, podul. 107, 137 i 195 k.o. Trnje, za cijenu od 50.000,00 Eur-a u kunsjoj protuvrijednosti

- ugovarajući neprimjereno niske kupoprodajne cijene u odnosu na stvarne tržišne vrijednosti predmetnih nekretnina, te ovlašćujući kupca (osnivača tuženika i predstečajnog dužnika) da u zemljišnim knjigama ishodi uknjižbu prava vlasništva na svoje ime, unatoč tome što ugovorene kupoprodajne cijene nisu isplaćene.

Dokaz: preslik predmetnih ugovora o kupoprodaji, u prilogu

IV Slijedom svega navedenoga, predlažemo da Naslovni sud, po provedbi dokaznog postupka, donese sljedeću

P R E S U D U

I Utvrđuje se da nije osnovana tražbina tuženika KOZMO-TEH d.o.o. iz Zagreba, Ljubljanska avenija 1, OIB: 25159031858, prema društvu MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769, u iznosu od 8.041.439,00 kn, a koja je, temeljem bjanko zadužnica, prijavljena i utvrđena u predstečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod posl. brojem St-1031/16.

II Nalaže se tuženiku naknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, u roku od 8 dana, pod prijetnjom ovrhe.

MAC MOBILE d.o.o.,
zastupano po
Gordani Vidmar,
a ista zastupana po:

Troškovnik:
Sastav tužbe 65.200,00 kn + 25 % PDV
Sudska pristojba 5.000,00 kn

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329
prijem stranaka prema dogovoru

U Zagrebu, 23.01.2018.g.

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

Tužitelj: MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769,
zastupano po GORDANI VIDMAR iz Zagreba, Medulićeva 24,
OIB: 76997357927, a ista zastupana po odvjetniku Mladenu Smoljanu
iz Zagreba, Klaićeva 48

Tuženik: ZPZ AEROSPACE d.o.o. iz Republike Slovenije, Brnik, Zgornji Brnik
130 K

T U Ž B A

2x
punomoć pod a/

radi utvrđivanja neosnovanosti
osporene tražbine

I Pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod posl. brojem St-1031/16, vodi se predstečajni postupak nad dužnikom MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769, a u kojem postupku odvjetnica Gordana Vidmar ima položaj vjerovnika čija je tražbina utvrđena.

II Dana 15.11.2017.g. doneseno je rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16, kojim su utvrđene osporenima tražbine određenih vjerovnika, te kojim je Gordana Vidmar upućena da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja, odnosno od primitka drugostupanjske odluke pokrene parnicu protiv vjerovnika čije je tražbine osporila (između ostalih i protiv ovdje tuženika društva ZPZ AEROSPACE d.o.o.), radi utvrđivanja osporenih tražbina, a to pozivom na odredbu čl. 48. st. 3. Stečajnog zakona.

Dokaz: preslik rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2017.g., u prilogu

Dakle, naprijed navedenim rješenjem Gordana Vidmar je upućena na pokretanje parnice protiv tuženika društva ZPZ AEROSPACE d.o.o. radi utvrđivanja nepostojanja/neosnovanosti osporene tražbine u iznosu od 6.789.586,60 kn, i to u ime i za račun dužnika.

Dana 04.01.2018.g. doneseno je rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-7706/17, kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2017.g.

Dokaz: preslik rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-7706/17 od dana 04.01.2018.g., u prilogu

Predmetno drugostupanjsko rješenje tužiteljica je putem punomoćnika zaprimila dana 17.01.2018.g., dok je isto objavljeno na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Varaždinu dana 16.01.2018.g.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16

Imajući u vidu pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 15.11.2017.g., tužiteljica u roku određenom istim rješenjem, a sukladno odredbi čl. 48. st. 3. Stečajnog zakona, podnosi ovu tužbu obzirom da je stajališta da je tražbina tuženika, prijavljena u predmetnom predstečajnom postupku, neosnovana i nepostojeća, a koju činjenicu je tužiteljica istaknula i u spomenutom postupku, na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 18.05.2017.g.

III Tužiteljica ističe da je iz spisa Trgovačkog suda u Varaždinu posl.br. St-1031/16 razvidno je da je sporna tražbina tuženika u cijelosti fiktivna, a što se obrazlaže u nastavku.

Predstečajni dužnik, društvo MAC- MOBILE d.o.o. podnijelo je dana 23.09.2016.g. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, s obrazloženjem postojanja prijetee opasnosti za plaćanje, obzirom na kontinuiranu blokadu računa od dana 27.07.2016.g.

Dokaz: preslik prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, u prilogu

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2016.g., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom - društvom MAC- MOBILE d.o.o.

Dana 18.05.2017.g. održano je ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe, na kojemu je provedeno ispitivanje prijavljenih tražbina, te utvrđena tablica ispitanih i osporenih tražbina, a u kojoj je, između ostaloga, navedeno:

-da iznos obveze dužnika MAC MOBILE d.o.o. prema vjerovniku ZPZ AEROSPACE d.o.o. (ovdje tuženiku), prema izvješću samog dužnika, iznosi 6.789.586,60 kn

-da vjerovnik ZPZ AEROSPACE d.o.o. (ovdje tuženik) raspolaže ovršnom ispravom

-da je utvrđeni iznos tražbine 6.789.586,60 kn

-da je osporeni iznos tražbine 6.789.586,60 kn

Tužiteljica je po punomoćniku na predmetnom ročištu istaknula da je tuženik (*navodni vjerovnik društva MAC - MOBILE d.o.o.*) društvo povezano s društvom MAC-MOBILE d.o.o., i to osobom direktora Borisa Smrečkog, da je riječ o društvu na koje je dužnik ranije "prebacivao" nekretnine u svom vlasništvu radi izbjegavanja podmirenja dospjelih obveza vjerovnicima, da je indikativno da tuženik, ukoliko sporna tražbina zaista postoji, protiv dužnika nikada nije pokrenuo nikakav postupak radi naplate iste tražbine, a osobito imajući u vidu da ista navodno iznosi čak 6.789.586,60 kn, te da se slijedom svega navedenoga logičnim nameće zaključak da je predmetna tražbina fiktivna i očigledno „kreirana“ za potrebe predstečajnog postupka, odnosno stvaranja dovoljne većine vjerovnika radi prihvatanja plana restrukturiranja i potvrde predstečajne nagodbe.

Dokaz: preslik zapisnika od dana 18.05.2017.g., u prilogu

Iz raspravnog zapisnika proizlazi da povjerenica predaje u spis preslike ovršnih isprava koje se odnose na osporene tražbine – a među njima i na spornu tražbinu tuženika ZPZ AEROSPACE d.o.o.

Naime, u sudski spis je dostavljena jedna **bjanko zadužnica, solemnizirana od strane javnog bilježnika Vesne Kelečić dana 26.09.2016.g., i to:**

-bjanko zadužnica tuženika od dana 26.09.2016.g., s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14743/16

Dokaz: preslik bjanko zadužnice tuženika, u prilogu

Na predmetnoj bjanko zadužnici je kao datum potpisivanja iste od strane tuženika, te kao datum solemnizacije naznačen datum 26.09.2016.g. (*tri dana nakon pokretanja predstečajnog postupka!*), – a iz čega također proizlazi da je navedena dokumentacija sačinjena isključivo za potrebe predstečajnog postupka.

Iz predmetne solemnizirane bjanko zadužnice proizlazi da tuženik u svojstvu dužnika daje suglasnost da se radi naplate tražbine (*vjerovnika koji nije naznačen, u iznosu koji nije određen*) izvrši zapljena svih računa istoga kod banaka, te da se novčana sredstva s tih računa isplate vjerovniku, a sve do iznosa koji je naznačen na zadužnici.

Imajući u vidu da je predmetna zadužnica dostavljena Trgovačkom sudu u Varaždinu u predstečajnom postupku kao isprava na kojoj ovdje tuženik zasniva tražbinu prema predstečajnom dužniku, tužiteljica ističe sljedeće:

-predmetnu zadužnicu je tuženik potpisao u svojstvu dužnika

-predmetna zadužnica predstavlja sredstvo osiguranja tražbine koju treća osoba ima prema ovdje tuženiku

-predmetna zadužnica podrazumijeva postojanje dugovanja tuženika, a ne postojanje njegove tražbine

-predmetna zadužnica ni na koji način ne upućuje na postojanje bilo kakvog odnosa između tuženika i društva MAC-MOBILE d.o.o., a posebice ne odnosa dužnik-vjerovnik u kojemu bi tuženik imao položaj vjerovnika

-predmetna zadužnica ne predstavlja ovršnu ispravu iz koje proizlazi tražbina tuženika

Dakle, tuženik u predstečajnom postupku nije dostavio adekvatne isprave iz kojih bi proizlazilo da isti ima tražbinu prema predstečajnom dužniku u iznosu od čak 6.789.586,60 kn (štoviše isti nije dostavio nikakvu dokumentaciju!), a osobito ne ovršnu ispravu.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16

Također, u prilog činjenici da je u konkretnom slučaju očigledno riječ o fiktivnoj tražbini tuženika, tužiteljica ukazuje na povezanost tuženika s predstečajnim dužnikom.

Naime, tuženik ZPZ AEROSPACE d.o.o. je trgovačko društvo kojemu je osoba ovlaštena za zastupanje Boris Smrečki, koji je ujedno i osoba ovlaštena za zastupanje predstečajnog dužnika – MAC-MOBILE d.o.o.

Dokaz: preslik izvoda iz sudskog registra za oba društva, u prilogu

IV Slijedom svega navedenoga, predlažemo da Naslovni sud, po provedbi dokaznog postupka, donese sljedeću

P R E S U D U

I Utvrđuje se da nije osnovana tražbina tuženika ZPZ AEROSPACE d.o.o. iz Republike Slovenije, Brnik, Zgornji Brnik 130 K, prema društvu MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769, u iznosu od 6.789.586,60 kn, a koja je, temeljem bjanko zadužnice, prijavljena i utvrđena u predstečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod posl. brojem St-1031/16.

II Nalaže se tuženiku naknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, u roku od 8 dana, pod prijetnjom ovrhe.

**MAC MOBILE d.o.o.,
zastupano po
Gordani Vidmar,
a ista zastupana po:**

Troškovnik:
Sastav tužbe 58.950,00 kn + 25 % PDV
Sudska pristojba 5.000,00 kn

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329
prijem stranaka prema dogovoru

U Zagrebu, 23.01.2018.g.

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

Tužitelj: MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769,
zastupano po GORDANI VIDMAR iz Zagreba, Medulićeva 24,
OIB: 76997357927, a ista zastupana po odvjetniku Mladenu Smoljanu
iz Zagreba, Klaićeva 48

Tuženik: ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o. iz Zagreba, Ljubljanska
avenija 1, OIB: 68849995685

T U Ž B A

2x
punomoć pod a/

radi utvrđivanja neosnovanosti
osporene tražbine

I Pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod posl. brojem St-1031/16, vodi se **predstečajni postupak nad dužnikom MAC-MOBILE d.o.o.** iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769, a u kojem postupku Gordana Vidmar ima položaj vjerovnika čija je tražbina utvrđena.

II Dana 15.11.2017.g. doneseno je **rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16**, kojim su utvrđene osporene tražbine određenih vjerovnika, te kojim je Gordana Vidmar upućena da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja, odnosno od primitka drugostupanjske odluke pokrene parnicu protiv vjerovnika čije je tražbine osporila (između ostalih i protiv ovdje tuženika društva ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o.), radi utvrđivanja osporenih tražbina, a to pozivom na odredbu čl. 48. st. 3. Stečajnog zakona.

Dokaz: preslik rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2017.g., u prilogu

Dakle, naprijed navedenim rješenjem Gordana Vidmar je upućena na pokretanje parnice protiv tuženika društva ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o. radi utvrđivanja nepostojanja/neosnovanosti osporene tražbine u iznosu od 5.963.672,63 kn, i to u ime i za račun dužnika.

Dana 04.01.2018.g. doneseno je rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj Pž-7706/17, kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2017.g.

Dokaz: preslik rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj Pž-7706/17 od dana 04.01.2018.g., u prilogu

Predmetno drugostupanjsko rješenje tužiteljica je putem punomoćnika zaprimila dana 17.01.2018.g., dok je isto objavljeno na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Varaždinu dana 16.01.2018.g.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16

Imajući u vidu pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 15.11.2017.g., tužiteljica u roku određenom istim rješenjem, a sukladno odredbi čl. 48. st. 3. Stečajnog zakona, podnosi ovu tužbu obzirom da je stajališta da je tražbina tuženika, prijavljena u predmetnom predstečajnom postupku, neosnovana i nepostojeća, a koju činjenicu je tužiteljica istaknula i u spomenutom postupku, na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 18.05.2017.g.

III Tužiteljica ističe da je iz spisa Trgovačkog suda u Varaždinu posl.br. St-1031/16 jasno vidljivo je da je sporna tražbina tuženika u cijelosti fiktivna, a što se obrazlaže u nastavku.

Predstečajni dužnik, društvo MAC- MOBILE d.o.o. podnijelo je dana 23.09.2016.g. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, s obrazloženjem postojanja prijetee opasnosti za plaćanje, obzirom na kontinuiranu blokadu računa od dana 27.07.2016.g.

Dokaz: preslik prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, u prilogu

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16 od dana 15.11.2016.g., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom - društvom MAC- MOBILE d.o.o.

Dana 18.05.2017.g. održano je ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe, na kojemu je provedeno ispitivanje prijavljenih tražbina, te utvrđena tablica ispitanih i osporenih tražbina, a u kojoj je, između ostaloga, navedeno:

-da iznos obveze dužnika MAC MOBILE d.o.o. prema vjerovniku ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o. (ovdje tuženiku), prema izvješću samog dužnika, iznosi 5.963.672,63 kn

-da vjerovnik ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o. (ovdje tuženik) raspolaže

ovršnom ispravom

-da je utvrđeni iznos tražbine 5.963.672,63 kn

-da je osporeni iznos tražbine 5.963.672,63 kn

Tužiteljica je po punomoćniku na predmetnom ročištu istaknula da je tuženik (*navodni vjerovnik društva MAC - MOBILE d.o.o.*) društvo povezano s društvom MAC-MOBILE d.o.o., i to osobom direktora Borisa Smrečkog, da je riječ o društvu na koje je dužnik ranije "prebacivao" nekretnine u svom vlasništvu radi izbjegavanja podmirenja dospjelih obveza vjerovnicima, da je indikativno da tuženik, ukoliko sporna tražbina zaista postoji, protiv dužnika nikada nije pokrenuo nikakav postupak radi naplate iste tražbine, a osobito imajući u vidu da ista navodno iznosi čak 5.963.672,63 kn, te da se slijedom svega navedenoga logičnim nameće zaključak da je predmetna tražbina fiktivna i očigledno „kreirana“ za potrebe predstečajnog postupka, odnosno stvaranja dovoljne većine vjerovnika radi prihvatanja plana restrukturiranja i potvrde predstečajne nagodbe.

Dokaz: preslik zapisnika od dana 18.05.2017.g., u prilogu

U nastavku iznosimo razloge osporavanja navodne tražbine tuženika.

Iz raspravnog zapisnika od dana 18.05.2017.g. proizlazi da povjerenica predaje u spis preslike ovršnih isprava koje se odnose na osporene tražbine – a među njima i na spornu tražbinu tuženika ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o.

Naime, u sudski spis su dostavljene **bjanko zadužnice, solemnizirane od strane javnog bilježnika Vesne Kelečić dana 22.09.2016.g., i to:**

-bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 500.000,00 kn, broj OV-14564/16

-bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14562/16

-bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14563/16

-bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14560/16

-bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 1.000.000,00 kn, broj OV-14557/16

-bjanko zadužnica tuženika s naznakom iznosa do 500.000,00 kn, broj OV-14556/16

Dokaz: preslik bjanko zadužnica tuženika, u prilogu

Na predmetnim bjanko zadužnicama je kao datum potpisivanja istih od strane tuženika, te kao datum njihove solemnizacije naznačen datum 22.09.2016.g. - dan prije pokretanja predstečajnog postupka, a iz čega također proizlazi da je navedena dokumentacija sačinjena isključivo za potrebe predstečajnog postupka.

Iz predmetnih solemniziranih bjanko zadužnica proizlazi da tuženik u svojstvu dužnika daje suglasnost da se radi naplate tražbine (*vjerovnika koji nije naznačen, u iznosu koji nije određen*) izvrši zapljena svih računa istoga kod banaka, te da se novčana sredstva s tih računa isplate vjerovniku, a sve do iznosa koji je naznačen na svakoj pojedinoj zadužnici.

Imajući u vidu da su predmetne zadužnice dostavljene Trgovačkom sudu u Varaždinu u predstečajnom postupku kao isprave na kojima ovdje tuženik zasniva tražbinu prema predstečajnom dužniku, tužiteljica ističe sljedeće:

-predmetne zadužnice je tuženik potpisao u svojstvu dužnika

-predmetne zadužnice predstavljaju sredstvo osiguranja tražbine koju treća osoba ima prema ovdje tuženiku

-predmetne zadužnice podrazumijevaju postojanje dugovanja tuženika, a ne postojanje njegove tražbine

-predmetne zadužnice ni na koji način ne upućuju na postojanje bilo kakvog odnosa između tuženika i društva MAC-MOBILE d.o.o., a posebice ne odnosa dužnik-vjerovnik u kojemu bi tuženik imao položaj vjerovnika

-predmetne zadužnice ne predstavljaju ovršne isprave iz kojih proizlazi tražbina tuženika

Dakle, tuženik u predstečajnom postupku nije dostavio adekvatne isprave iz kojih bi proizlazilo da isti ima tražbinu prema predstečajnom dužniku u iznosu od čak 5.963.672,63 kn (štoviše isti nije dostavio nikakvu dokumentaciju!), a osobito ne ovršne isprave.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-1031/16

Nadalje, u prilog činjenici da je u konkretnom slučaju očigledno riječ o fiktivnoj tražbini tuženika, tužiteljica ukazuje na povezanost tuženika s predstečajnim dužnikom, kao i na postupanje istih društava s ciljem izbjegavanja podmirenja tražbine tužiteljice, utvrđene u predstečajnom postupku.

Tuženik ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o. je trgovačko društvo, kojega je osnivač i osoba ovlaštena za zastupanje Boris Smrečki, koji je ujedno i osoba ovlaštena za zastupanje predstečajnog dužnika – MAC-MOBILE d.o.o.

Dokaz: preslik izvoda iz sudskog registra za oba društva, u prilogu

Nadalje, predstečajni dužnik MAC-MOBILE d.o.o. je u svojstvu prodavatelja, s tuženi-
kom ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o., kao kupcem, neposredno prije pokretanja predstečajnog postupka, zaključio sljedeće ugovore o kupoprodaji nekretnina:

-dana 05.07.2016.g. ugovor o kupoprodaji nekretnina upisanih u zk.ul. 101481 k.o. Vrapče novo, za cijenu od 130.000,00 kn

-dana 05.07.2016.g. ugovor o kupoprodaji nekretnine upisane u zk.ul. 101462 k.o. Vrapče novo, za cijenu od 130.000,00 kn

-dana 06.07.2016.g. ugovor o kupoprodaji nekretnine upisane u zk.ul. 10840 k.o. Vrapče, za cijenu od 25.000,00 kn

-dana 06.07.2016.g. ugovor o kupoprodaji nekretnine upisane u zk.ul. 3923 k.o. Vrapče, za cijenu od 30.000,00 kn

- ugovarajući neprimjereno niske kupoprodajne cijene u odnosu na stvarne tržišne vrijednosti predmetnih nekretnina, te ovlašćujući kupca (ovdje tuženika) da u zemljišnim knjigama ishodi uknjižbu prava vlasništva na svoje ime, unatoč tome što ugovorene kupoprodajne cijene nisu isplaćene.

Dokaz: preslik predmetnih ugovora o kupoprodaji, u prilogu

IV Slijedom svega navedenoga, predlažemo da Naslovni sud, po provedbi dokaznog postupka, donese sljedeću

P R E S U D U

I Utvrđuje se da nije osnovana tražbina tuženika ZAGREBAČKI PROMETNI ZAVOD d.o.o. iz Zagreba, Ljubljanska avenija 1, OIB: 68849995685, prema društvu MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1, OIB: 49207706769, u iznosu od 5.963.672,63 kn, a koja je, temeljem bjanko zadužnica, prijavljena i utvrđena u predstečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod posl. brojem St-1031/16.

II Nalaže se tuženiku naknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, u roku od 8 dana, pod prijetnjom ovrhe.

MAC MOBILE d.o.o.,
zastupano po
Gordani Vidmar,
a ista zastupana po:

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329

Troškovnik:
Sastav tužbe 54.820,00 kn + 25 % PDV
Sudska pristojba 5.000,00 kn