

ODVJETNIK DUŠAN KUMAN

Zadar, Hrvoja V.Hrvatinića 8; OIB 79977271480;

tel/fax 385(0)23 250 614; mob 091 3250 370; e-mail:odvjetnik.kuman@ gmail.com

Broj St-9178/15

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

Stečajni dužnik: Rathgeber Plan d.o.o. Zagreb u stečaju, OIB:06248751902
zastupano po Peri Hrkaću stečajnom upravitelju, Zagreb,
Lipovačka 1

Stečajni i razlučni vjerovnik: Rathgeber Norbert, OIB: 89433659028 Savezna Republika
Njemačka, 55232 ALZEY, KURT SCHMACHERSTR 15
zastupan po punomoćniku Dušanu Kumanu, odvjetniku iz Zadra,
Hrvoja Vukčića Hrvatinića 8,

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, br.St-9178/15 od 01. travnja 2022. godine
Rathgeber Norbert , kao stečajni i razlučni vjerovnik po svom punomoćniku podnosi slijedeću

ŽALBU

1.zbog pogrešne primjene materijalnog prava

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-9178/15 od 01. 04. 2022. g odbijen je
prijedlog vjerovnika Norberta Rathgebera za sazivanje skupštine vjerovnika od 24. ožujka 2022.
godine.

Žalitelj smatra da ovo rješenje nije osnovano i da je sud trebao usvojiti prijedlog i sazvati
skupštinu vjerovnika .

Prvostupanjski sud je pogrešno primjenio čl. 107 st. 1. toč. 6 Stečajnog zakona kojom je
propisano da je skupština vjerovnika ovlaštena odlučivati o drugim važnim pitanjima za
provedbu i završetak stečajnog postupka u skladu sa Zakonom .

Upravo točka dnevnog reda koju je predložio žalitelj da skupština vjerovnika odluči da
je došlo do prestanka ugovora koji je zaključen sa stečajnim dužnikom , a povodom kojeg
ugovora se vodi parnični postupak pred sudom u Šibeniku itekako se radi o važnom pitanju koje
utječe na provedbu i završetak stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom .

Predmetna parnica uzrokuje troškove i bitno utječe na završetak stečajnog postupka .

Pri tom i sam sud u obraloženju se poziva na čl. 782. Zakona o obveznim odnosima i
potvrđuje mišljenje žaliteja da je ugovor između njega i stečajnog dužnika prestao postojati .

Ako je to tako , a čl. 782. ne treba nikakvo drugo tumačenje osim da je otvaranjem
stečaja prestao odnos žalitelja i stečajnog dužnika.

To bitno utječe na parnicu i stečajni dužnik odnosno stečajni upravitelj ne može nepotrebno stvarati troškove jer se to protivi cilju i smislu Stečajnog zakona , koji u suštini znači generalnu ovrhu nad stečajnim dužnikom što dalje znači da nitko ne smije stvarati nepotrebne troškove a skupština vjerovnika upravo je ta koja će odlučiti o tako važnom pitanju .

Žalitelj smatra da je sud bio dužan sazvati skupštinu i da skupština imajući u vidu čl. 782 Zakona o obveznim odnosima odluči da neće stvarati daljenje troškove u ovom stečajnom postupku, stoga se

P r e d l a ž e

Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, rješenje posl.br. St- 9178/15 ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje .

U Zadru, 06. travnja 2022. godine

Norbert Rathgeber pp