



Ur.broj: I-271/2023

Klasa: 19-01-E-80-16

Zagreb, 10.05.2023.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Posl. br.: St- 643/2011

STEČAJNI DUŽNIK: **MUPERA d.o.o. u stečaju, Solin, Matoševa bb, OIB: 16903436447**

STEČAJNI VJEROVNIK/ VJEROVNIK STEČAJNE MASE:

HRVATSKA AGENCIJA ZA OSIGURANJE DEPOZITA, Zagreb, Jurišićeva 1, OIB: 94819327944

PRIGOVOR

- **na završni diobeni popis**

Rješenjem suda, posl. br. gornji, od dana 07.04.2023.g. dana je suglasnost stečajnoj upraviteljici Ljiljani Poljanić na završnu diobu prema završnom diobenom popisu od dana 06.04.2023.g., određeno je završno ročište, objavljen završni račun te odbijen kao neosnovan prijedlog stečajnog vjerovnika za izdvajanje sredstava (rezervaciju sredstava) koje je stečajni dužnik naplatio u ovršnom postupku po pravomoćnoj presudi.

Ovime stečajni vjerovnik/vjerovnik stečajne mase izjavljuje prigovor na završni diobeni popis objavljen dana 07.04.2023.g. na mrežnoj stranici e Oglasna ploča.

Naime, odredbom čl. 87.a Stečajnog zakona stečajni upravitelj tijekom cijeloga postupka dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a prigodom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za pokriće onih takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. Ujedno se stavkom 2. navedenoga članka Stečajnog zakona propisuje da stečajni upravitelj, uz suglasnost stečajnoga suca, prije zaključenja stečajnoga postupka dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. položi kod suca ili javnog bilježnika.



Pri tome predvidljive obveze stečajne mase nisu samo sredstva izdvojena radi eventualnog namirenja stečajnog vjerovnika koji je primjerice upućen na parnicu radi utvrđenja svoje osporene tražbine, već i one obveze za koje se osnovano može pretpostaviti da će ih se trebati namiriti u budućnosti, npr. troškovi parničnog postupka nastali u parnici radi utvrđenja osporene tražbine i slično.

U konkretnom slučaju, zahtjev stečajnog vjerovnika/ vjerovnika stečajne mase da se rezerviraju sredstva i izdvoje od ostatka stečajne mase do okončanja revizijskog postupka pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske povodom revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-8500/16 od 15.05.2019.g., i to u iznosu troškova parničnog postupka ovršenih temeljem zahtjeva za izravnu naplatu stečajnog dužnika, prvobitno je prihvaćen od strane stečajne upraviteljice i stečajnog suda.

Navedeni zahtjev, ali i postupanje tijela stečajnog postupka, temeljilo se na rješenju Županijskog suda u Bjelovaru, posl. br. GŽ Ovr-739/19 o odgodi izravne naplate koju je podnio stečajni dužnik do okončanja revizijskog postupka protiv ovršne isprave, a sve radi izbjegavanja nenadoknadive štete stečajnom vjerovniku/ vjerovniku stečajne mase iz razloga jer se unovčenjem stečajne mase i predstojećom završnom diobom ne bi, u slučaju uspjeha u revizijskom postupku, mogao od stečajnog dužnika ostvariti povrat ovrhom naplaćenih parničnih troškova.

Dakle, predmetnom sudskom odlukom nedvojbeno je utvrđena vjerojatnost i pretpostavljenost obveze stečajne mase koja će se trebati namiriti u budućnosti, a čime na strani stečajne upraviteljice nastaje dužnost osiguranja sredstava iz stečajne mase za podmirenje predvidivih obveza.

Nejasno je, međutim, zbog kojih je okolnosti i činjenica stečajna upraviteljica nije izvršila rezervaciju sredstava u završnom diobnom popisu, iako je stečajni sud zaključkom, od dana 25.01.2022.g. naložio stečajnoj upraviteljici dostaviti revidirani završni račun, nakon što se iznos od 802.999,76 kn rezervira do okončanja revizijskog postupka Rev-4039/2019, a sukladno izvješću same stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Naime, uvidom u završni račun stečajne upraviteljice razvidno je da stečajnu masu za završnu diobu čini iznos od 71.336,87 EUR/ 537.487,67 kn, a što je manje od iznosa koji je ovršen odnosno za koji je tražena rezervacija u iznosu od 106.576,38 EUR/ 802.999,76 kn.



Zbog navedenog, izostankom potrebne rezervacije sredstava stečajni vjerovnik/ vjerovnik stečajne mase stavlja se u nepovoljan i štetan položaj, te će jedini mogući put namirenja u slučaju uspjeha u revizijskom postupku biti naknada štete po zaključenoj polici osiguranja od odgovornosti stečajne upraviteljice.

Stečajni vjerovnik/ vjerovnik stečajne mase napominje da je predmetni revizijski postupak relevantan za utvrđenje konačnog iznosa njegove tražbine u predmetnom stečajnom postupku odnosno njegovo namirenje, pa je i to dodatan argument za rezervaciju sredstava, posebno uzevši u obzir stanje stečajne mase i predloženu završnu diobu.

Stoga stečajni vjerovnik/vjerovnik stečajne mase predlaže da stečajna upraviteljica izvrši ispravak završnog popisa na način da se rezerviraju potrebna sredstva za podmirenje predvide obveze stečajne mase prema stečajnom vjerovniku/ vjerovniku stečajne mase do okončanja revizijskog postupka, a posebno jer nije došlo do novih okolnosti zbog kojih bi stečajna upraviteljica promijenila dosadašnje postupanje.

**HRVATSKA AGENCIJA
ZA OSIGURANJE DEPOZITA**

Martina Rodić, dipl. iur.
(po punomoći)