

MAROJE STJEPOVIĆ
Preradovićeve ulica 25, 10 000 Zagreb
u ime i za račun
stečajna masa iza GORICA d.o.o. u stečaju

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Na posl. br. St-91/2022

U Zagrebu, 02. veljače 2022.g.

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Završni račun i prijedlog zaključenja postupka

Ovim putem sud i vjerovnike izvješćujem da je uspješno provedena druga naknadna dioba stečajne mase kojom prilikom su stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda namireni u ukupnom iznosu od **604.360,35 kuna (80.212,40 EUR)** koji iznos predstavlja **1,4%** od iznosa njihovih utvrđenih tražbina, a sve sukladno rješenju suda od 4. studenog 2022.g. pod posl.br. St-91/2022-298, ispravku tog rješenja od 8. studenog 2022.g. pod posl.br. St-91/2022-304, te rješenju suda kojim se određuje konačni postotak namirenja vjerovnika od 12.12.2022.g. pod posl.br. St-91/2022-311.

Također, konstatiram da su podmirene sve dospjele obveze stečajne mase (troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase).

U prilogu ovog izvješća dostavljam završni račun koji obuhvaća razdoblje od 12.05.2020.g. do zaključno 02.02.2023.g. Na dan 02.02.2023.g. stečajni dužnik na računu ima novčani iznos od **11.686,89 Eura** a koji iznos predstavlja rezervaciju za obveze stečajne mase koje će dospjeti u budućnosti (komunalna naknada, vodna naknada, troškovi struje, vode, održavanje nekretnine, troškovi vođenja sudskih postupaka, troškovi knjigovodstvenih usluga i sl.)

Nadalje, sud i vjerovnike izvješćujem da su i dalje u tijeku sljedeći sudski postupci;

- pred Općinskim sudom u Dubrovniku rješenjem pod posl.br. Ovr-39/2017 (unovčenje nekretnina ovog stečajnog dužnika upisanih u k.o. Čibača) u kojem postupku je izjavljen sukob nadležnosti o kojem još nije donesen pravorijek
- pred Općinskim sudom u Dubrovniku pod posl.br. Ovr-950/2017 (unovčenje nekretnina ovog stečajnog dužnika upisanih u k.o. Gruž) u kojem postupku je izjavljen sukob nadležnosti o kojem još nije donesen pravorijek
- pred Općinskim sudom u Dubrovniku pod posl.br. Ovr-609/2022 radi proglašenja pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava nedopuštenim (predlagatelja/ovršenika ranijeg zakupca TEXO GRADNJA d.o.o.)

Slijedom iznesenog, konstatiram da su se stvorili uvjeti za zaključenje ovog postupka druge naknadne diobe.

Međutim, posebno sudu skrećem pozornost i molim da rješenjem o zaključenju ovog postupka naknadne diobe **ne izda nalog sudskom registru za brisanje stečajne mase iz sudskog registra** jer su dosadašnja sudska praksa kao i postupanje Financijske agencije,

pokazali da okolnost neupisane stečajne mase u sudski registar za posljedicu ima nemogućnost daljnjeg sudjelovanja stečajnog dužnika u postupcima pred nadležnim tijelima, te pred sudovima, čime stečajnim vjerovnicima nastaje nenadoknativa financijska šteta. Tako npr. stečajni dužnici, ako im stečajna masa nije upisana u sudski registar;

- ne mogu imati otvoren račun u poslovnoj banci (pravomoćnošću rješenja o brisanju iz sudskog registra, banke zatvaraju poslovne račune) čime se stečajne dužnike onemogućuje u plaćanju obveza stečajne mase, u ovom konkretnom stečaju režijskih troškova za nekretnine, te se onemogućuje naplata bilo kakvih tražbina, u ovom konkretnom slučaju prikupljanje zakupnina itd. U slučaju brisanja stečajne mase iz sudskog registra, sve uplate u korist stečajne mase, te sva plaćanja obveza stečajne mase, morala bi se voditi putem računa suda, temeljem zaključaka stečajnog suca, a ovdje se konkretno radi o desetinama takvih transakcija/naloga svaki mjesec.
- ne mogu pokrenuti i voditi postupak prisilne naplate na novčanim sredstvima putem Financijske agencije jer FINA ne prihvaća stečajnu masu kao podnositelja zahtjeva prisilne naplate ukoliko ista nije upisana u sudski registar i takve prijedloge i postupke odbacuje
- Te konačno, neki sudovi radi brisanja stečajne mase iz sudskih registara obustavljaju parnične i ovršne postupke, te postupake prisilne naplate, dakle, **ne prekidaju ih, već ih obustavljaju** kao npr. Općinski sud u Zagrebu koji je rješenjem od 19.09.2022.g. pod posl.br. Ovr-7279/2017 obustavio ovrhu radi naplate već zaplijenjenih novčanih sredstava temeljem pravomoćne sudske presude u iznosu od preko 200.000 Eura, a kojom odlukom će, ukoliko postane pravomoćna, stečajni vjerovnici NGB d.d. u stečaju biti oštećeni upravo za iznos od preko 200.000 Eura, zatim Općinski sud u Mretkoviću pod posl.br. Ovr-9/2019 koji obustavlja ovrhu na nekretnini itd. da ne nabrajam još desetine situacija u kojima sudovi obustavljaju ovrhe i parnice radi brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra.

DOKAZ:

- rješenje Općinskog suda u Zagrebu od 19.09.2022.g. pod posl.br. Ovr-7279/2017
- rješenje Općinskog suda u Metkoviću od 15.03.2021.g. pod posl.br. Ovr-9/2019

Slijedom iznesenog, a u cilju izbjegavanja čitavog niza gore spomenutih iznimno ozbiljnih, kako operativnih tako i pravnih problema, ponovo molim sud da zaključi ovaj postupak naknadne diobe **bez nalaganja sudskom registru brisanja stečajne mase iz sudskog registra**. Ostavljanjem stečajne mase upisane u sudski registar omogućiti će se ovom stečajnom dužniku nesmetan nastavak prikupljanja stečajne mase, a sve u korist stečajnih vjerovnika, te njihovog namirenja u budućim naknadnim diobama.

S poštovanjem,
u ime i za račun stečajne mase
Maroje Stjepović