



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-956/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom KR MILLING j.d.o.o. u stečaju, OIB 23351133933, Sveti Križ Začretje, Ivana Krizmanić 8, 14. travnja 2023.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Ivi Žiža iz Ludbrega, Vinogradi Ludbreški 53, OIB 08163835361, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku u bruto iznosu od 5.044,77 kn/ 669,56 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% koji iznosi 378,36 kn/50,22 eura.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u stečajnom postupku stečajnom upravitelju Ivi Žiža iz Ludbrega, Vinogradi Ludbreški 53, OIB 08163835361. u iznosu od 3.067,69 kn/407,15 eura bruto na ime putnog troška te u iznosu od 200,00 kn/26,54 eura na ime ostalog troška.

Obrazloženje

1. Podnescima zaprimljenima na sudu 19. siječnja 2023. i 9. veljače 2023. stečajni upravitelj Ivo Žiža zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka, u bruto iznosu od 5.044,77 kn/669,56 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% koji iznosi 378,36 kn/50,22 eura te je zahtijevao od suda i stvarne troškove koje je odredio i po osnovi i po visini, i to putni trošak u ukupnom iznosu od 3.067,69 kn/407,15 eura bruto te iznos od 200,00 kn/26,55 eura koji je umjesto dužnika podmirio banci za zatvaranje računa.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade,

uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba).

3. Člancima 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16%, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 -1%.

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna unovčiva imovina stečajnog dužnika, koja se sastojala od deset pokretnina, i to sedam intraoralnih skenera, dentalnog skenera, uređaja Rainbow Mill dentium i peći za sintetiranje, s time da je ranija stečajna upraviteljica Nada Reljić koja je preminula tijekom postupka, unovčila peć za sintetiranje za iznos od 9.875,00 kn/1.310,64 eura, dok je stečajni upravitelj Ivo Žiža unovčio preostalih devet pokretnina za iznos od 31.529,80 kn/4.184,72 eura.

6. Vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade, već se pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

7. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj Ivo Žiža nakon imenovanja rješenjem od 16. prosinca 2021.:

- preuzeo od obitelji preminule stečajne upraviteljice osnovnu dokumentaciju dužnika,
- zatvorio stari račun kod banke jer na njemu nije bilo sredstava i naknadno otvorio novi račun,
- dao izraditi novi žig jer mu nije bio dostavljen žig od obitelji preminule stečajne upraviteljice,
- ugovorio obavljanje računovodstvenih usluga s računovodstvenim servisom radi sređivanja dokumentacije,
- redovito podnosio izvješća i to ukupno pet izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i jedanaest podnesaka kojim je uglavnom obavještavao o ishodu provedenog kruga prodaje pokretnina,
- izvršio uvid u imovinu dužnika koja se nalazila u Zagrebu te preuzeo pokretnine dužnika,
- unovčio preostalih devet pokretnina za ukupan iznos od 31.529,80 kn/4.184,73 eura, s time da je proveo posljednjih 11 od 30 krugova oglašavanja prodaje na sudačkoj mreži, s time da je u okviru postupka prodaje više puta dolazio u Zagreb radi pokazivanja pokretnina potencijalnim kupcima, te je nakon unovčenja pokretnina platio PDV i predao pokretnine kupcima,

- budući da su tri pokretnine bile opterećene razlučnim pravima nakon njihovog unovčenja izdvojio je razmjerni dio kupovine za namirenje troškova i obveza stečajne mase te je s ostatkom namirio razlučnog vjerovnika
- podnio je završni račun s prikazom svih prihoda i rashoda odnosno završnom bilancom i završnim diobnim popisom s prijedlogom podjele preostale stečajne mase
- sudjelovao na završnom ročištu 14. travnja 2023.,

te je izvjesno da će do zaključenja stečaja podijeliti stečajnu masu vjerovnicima sukladno završnom diobnom popisu i podmiriti preostale nepodmirene troškove i obveze i o tome podneskom obavijestiti sud kako bi mogao donijeti rješenje, a nakon toga će zatvoriti račun dužnika u banci.

7. Iako ovaj stečajni upravitelj nije ispitivao prijave tražbina, već je to učinila preminula stečajna upraviteljica, imajući u vidu obujam i složenost poslova ovog stečajnog upravitelja koji su opisani u odlomku 6. obrazloženja te vrijednost unovčene imovine, pri čemu se ističe da je navedeni stečajni upravitelj svoju nagradu obračunao prema vrijednosti imovine koju je on unovčio, ovaj sud je ocijenio da je osnovan njegov zahtjev za nagradu u iznosu od 669,56 eura/5.044,77 kn bruto (što je 3.523,26 kn/467,62 eura neto) jer ova visina nagrade akceptira složenost i obujam poslova koje je on obavio u ovom postupku.

8. Pored navedeno osnovan je i zahtjev za određivanje troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 669,56 eura što iznosi 50,22 eura. Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.).

9. Imajući u vidu obujam i složenost poslova, te vrijednost unovčene stečajne mase, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 5.044,77 kn/ 669,56 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% koji iznosi 378,36 kn/50,22 eura.

10. Slijedom navedenog, na temelju čl. 5. u vezi s čl. 7. i 15. Uredbe odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

11. Stečajni upravitelj je naveo da potražuje stvarne troškove koji se sastoje od putnog troška za put 18. prosinca 2021. radi pregleda i preuzimanja pokretnina nakon stupanja na dužnost upravitelja na relaciji Ludbreg- Zagreb-Ludbreg, 210 km ukupno x 2,00 kn/0,27 eura = 420,00 kn/55,74 eura, za put 8. veljače 2022. na relaciji Ludbreg- Zagreb- Ludbreg radi sastanka s potencijalnim kupcem i pokazivanja pokretnina 210 km ukupno x 2,00 kn/0,27 eura= 420,00 kn/55,74 eura, uvećano za cestarinu u oba smjera od 53,00 kn/ 7,03 eura ukupno za oba smjera po računima na listu 467 spisa, trošak puta 1. srpnja 2022. na relaciji Ludbreg- Zagreb- Ludbreg radi predaje nekih od kupljenih predmeta kupcu, 210 km ukupno x 2,00 kn/0,27 eura= 420,00 kn, uvećano za cestarinu u oba smjera od 50,00 kn/6,64 eura ukupno za oba smjera po računima

na listu 465 spisa, te trošak puta 12. listopada 2022. na relaciji Ludbreg- Zagreb- Ludbreg, radi razgledavanja uređaja u 29 krugu prodaje, 210 km ukupno x 3,00 kn/0,40 eura= 630,00 kn/83,62 eura, dok je naveo za druge putne troškove koji su mu nastali prilikom pokazivanja pokretnina nije tražio naknadu jer tada ne bi bila moguća dioba. Na neto iznos od 1.993,00 kn/264,52 eura zahtijevao i doprinose i poreze tako da ukupno zahtijeva da mu se odredi putni trošak u bruto iznosu od 3.067,69 kn/407,15 eura. Tražio je i trošak od 200,00 kn što konvertirano u eure iznosi 26,54 eura, a ne 26,55 eura, kako je naveo a koji iznos je uplatio umjesto dužnika za zatvaranje računa.

12. Prema čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a). Prema čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14, 70/19, 80/22, 114/22, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

13. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka koji se sastoje od putnog troška za put 18. prosinca 2021. radi pregleda i preuzimanja pokretnina nakon stupanja na dužnost na relaciji Ludbreg- Zagreb- Ludbreg, 210 km ukupno x 2,00 kn/0,27 eura = 420,00 kn/55,74 eura, za put 8. veljače 2022. na relaciji Ludbreg- Zagreb- Ludbreg radi sastanka s potencijalnim kupcem 210 km ukupno x 2,00 kn/0,27 eura= 420,00 kn/55,74 eura, uvećano za cestarinu u oba smjera od 53,00 kn/ 7,03 eura ukupno za oba smjera po računima na listu 467 spisa, trošak puta 1. srpnja 2022. na relaciji Ludbreg- Zagreb- Ludbreg radi predaje nekih od kupljenih predmeta, 210 km ukupno x 2,00 kn/0,27 eura= 420,00 kn, uvećano za cestarinu u oba smjera od 50,00 kn/6,64 eura ukupno za oba smjera po računima na listu 465 spisa, te trošak puta 12. listopada 2022. na relaciji Ludbreg- Zagreb- Ludbreg, radi razgledavanja uređaja u 29 krugu prodaje (210 km ukupno x 3,00 kn/0,40 eura= 630,00 kn/83,62 eura, što iznosi 1.993,00 kn/264,52 eura neto, a uvećano za doprinose i poreze iznosi 3.067,69 kn/407,15 eura bruto. Osnovan je i zahtjev za naknadu troška od 200,00 kn (list 431 spisa) što konvertirano u eure iznosi 26,54 eura, a ne 26,55 eura, a koji iznos je upravitelj uplatio umjesto dužnika za zatvaranje računa što je dokazao. Nastanak svih ovih troškova stečajni upravitelj je dokazao ispravama u spisu (listovi 431-437, 439 i 486-487 spisa za put 12. listopada 2022.).

14. Iz sadržaja putnih naloga proizlazi da su uredno popunjeni pa stoga u odnosu na naknadu za prijevoz odnosno visinu naknade (korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn/0,27 eura, a od 1. listopada 2022. u iznosu od 3,00 kn/0,40 eura po prijeđenom kilometru sukladno čl. 2. st.1. Pravilnika o izmjenama i dopuni pravilnika o porezu na dohodak, Narodne novine 112/22) koju je zatražio stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio je opravdanim troškom, odgovarajućom

primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika.

15. Iz Mišljenja Ministarstva financija, Porezne uprave Klasa 410-01/22-08/7, Urbroj 513-07-21-01-22-2 od 14. ožujka 2022. proizlazi da je dohodak kojeg stečajni upravitelju ostvaruju u stečajnom postupku moguće utvrđivati na dva načina: kao dohodak od samostalne djelatnosti i kao drugi dohodak. Kada se vrši isplata primitka po osnovi naknade za rad i naknade za putne troškove fizičkoj osobi - stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja, isplatitelj je obavezan te primitke isplatiti na žiro račun stečajnog upravitelja u kojem slučaju isplatitelj nema obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam poreza na dohodak i prirez porez na dohodak i doprinose na obveza osiguranja jer se tako isplaćeni primici smatraju poslovnim primicima fizičke osobe, stečajnog upravitelja koji se unose u poslovne knjige, a stečajni upravitelj je u tom slučaju obavezan u skladu s čl.34. Zakona o porezu na dohodak izdati račun. Kada se primitak po osnovi naknade za rad i naknade putnih troškova isplaćuje stečajnom upravitelju kojem djelatnost stečajnog upravitelja nije osnovna djelatnost i koji po toj osnovi nije upisan u registar poreznih obveznika i nije po toj osnovi obvezno osiguran prema propisima koji uređuju obvezna osiguranja, radi se o primicima od kojih se utvrđuje drugi dohodak, u kojem slučaju isplatitelj ima obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam poreza na dohodak i doprinose za obvezna osiguranja. O istom je potrebno izvijestiti Poreznu pravu putem propisanog izvješća – Obrasca JOPPD, u kojem slučaju se navedena isplata u ukupnom iznosu evidentira kao oporeziv primitak. Stoga, fizička osoba – stečajni upravitelj treba o načinu utvrđivanja dohotka prije isplate naknada troškova izvijestiti isplatitelja s obzirom na to da obveza poreza na dohodak i doprinosa za obvezna osiguranja prema naknadama troškova stečajnog upravitelja ovisi o tome radi li se o fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja ili o fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju koji dohodak utvrđuje na način propisan za drugi dohodak. U mišljenu je upozoreno i na mišljenje od 1. veljače 2005. prema kojem se nagrada za rad i naknada troškova koji se isplaćuju na osobni račun stečajnog upravitelja oporezuju kao drugi dohodak.

16. Prema tome, kada se stečajnom upravitelju primici po osnovi naknade za rad i naknade putnih troškova utvrđuju na način propisan za drugi dohodak, isplatitelj (naknade putnih troškova) ima obvezu obračunati doprinose i poreze.

17. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je u točki II. izreke naknada stvarnih troškova.

U Zagrebu 14. travnja 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra

obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30857-901de**

Kontrolni broj: **0bc98-4dadf-48b6c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.