



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Čakovcu
Ruđera Boškovića 18
40000 Čakovec

Poslovni broj: Povrv-89/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Čakovcu po sutkinji Valentina Varga Gombar u pravnoj stvari tužitelja (ovrhovoditelja) PARKOVI društvo s ograničenom odgovornošću za komunalne i hortikulturalne djelatnosti, OIB 72672225843, Hallerova Aleja 8, 42000 Varaždin zastupanog po punomoćniku Jelena Sekelj; Saša Vrček, protiv tuženika (ovršenika) Marina Marciuš, OIB 64472786279, Čakovečka Ulica 139, 40305 Pušćine, radi Predmeti proslijeđeni od JB po prigovoru na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, 6. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Izvan snage se stavlja rješenje o ovrsi javnog bilježnika Andreasa Varge iz Preloga, poslovni broj Ovr-3122/2026, UPP/OS-Ovr-390/2026 od 29. svibnja 2026.god., u dijelu kojim je određena ovrha i ukidaju se provedene radnje.

II. Postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

III. Nalaže se tužitelju (ovrhovoditelju) da se u roku od 8 (osam) dana izričito očituje na prigovor tuženika (ovršenika).

Obrazloženje :

1. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Andreasa Varge iz Preloga, poslovni broj Ovr-3122/2026, UPP/OS-Ovr-390/2026 od 29. svibnja 2026.god određena je ovrha po prijedlogu ovrhovoditelja općenito na imovini ovršenika, a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 4.625,00 EUR.

2. Protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika ovršenik je pravodobno podnio prigovor u kojem navodi da ne postoji ugovorni odnos između stranaka niti je isti ovršenik ikada potpisao, da tražbina nije dospjela i da je preuranjenja, te osporava predanu vjerodostojnu ispravu.

3. Sukladno čl. 282. st. 3. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24) javni bilježnik kojemu je podnesen pravodoban, dopušten i obrazložen prigovor protiv rješenja koje je izdao, proslijedit će spis radi provedbe postupka u povodu prigovora nadležnom sudu, a sukladno čl.

287. st. 2. to je sud koji bi bio stvarno nadležan u parničnom postupku, te je stoga javni bilježnik cjelokupni spis dostavio ovome sudu na donošenje daljnje odluke.

4. S obzirom na ovakav prigovor ovršenika, valjalo je odlučiti kao u izreci ovoga rješenja u skladu s čl. 282 st. 3 Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24), te čl. 58. st.3. Ovršnog zakona.

U Čakovcu, 6. srpnja 2026.

Sutkinja :

Valentina Varga Gombar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa rješenja, putem ovog suda na Županijski sud u „, pisanim podneskom u 3 primjerka.

DNA:

1. tužitelj, uz prigovor ovršenika (tuženika), na očitovanje
2. tuženik

Broj zapisa: **9-3088a-4f7e6**

Kontrolni broj: **0593a-72c61-17727**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Čakovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.