



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Vesni Sremac Šoštar, povodom prijedloga predlagatelja KOMPOZIT-KEMIJA d.o.o., Zagreb, Trsje 24b, OIB: 02326232217, zastupan po punomoćniku Igoru Svilaru, odvjetniku iz Zagreba, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom REMIA-PLAST d.o.o., Zagreb, Ulica Lavoslava Ružičke 3a, OIB: 36864277280 dana 23. ožujka 2023.,

r i j e š i o j e

I. Poziva se predlagatelj KOMPOZIT-KEMIJA d.o.o., Zagreb, Trsje 24b, OIB: 02326232217 u roku 8 dana od dostave ovog rješenja:

- uplatiti iznos od 132,72 €<sup>1</sup>/1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog sud u Zagrebu, otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460, poziv na broj 2001-311022.
- uplatiti dodatni iznos predujma od 1.327,23 €<sup>1</sup>/10.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, broj IBAN: HR9223900011300000460, poziv na broj 05-311022..

II. Ako predlagatelj ne postupi po nalogu iz točke I. izreke, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Predlagatelj KOMPOZIT-KEMIJA d.o.o., Zagreb, Trsje 24b, OIB: 02326232217 podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom REMIA-PLAST d.o.o., Zagreb, Ulica Lavoslava Ružičke 3a, OIB: 36864277280. Svoju tražbinu temelji na predstečajnom sporazumu br. St-3073/19 potvrđenom po ovom sudu 8. listopada 2020., a kao stečajni razlog navodi dospjele anuitete koji nisu plaćeni.

2. Prema odredbi čl. 114 st. 1 Stečajnog zakona (NN broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 €<sup>1</sup>/1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te po nalogu suda u roku 8 dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.654,46 €<sup>1</sup> /20.000,00 kn ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno.

3. Nadalje, čl. 115 st. 1 SZ-a propisano je, da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretposavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

4. Prema ocjeni ovog suda, u ovom stečajnom predmetu potrebno je provesti prethodni postupak u kojem bi se u skladu s odredbama Stečajnog zakona utvrdilo postojanje stečajnih razloga i dužnikove imovine. Svrha prethodno postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja, odnosno njegovim djelovanjem utvrdi postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Dakle, utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda u odnosu na to da li će otvoriti stečajni postupak na temelju čl. 128 SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti sukladno čl. 132 SZ-a.

5. Nadalje, u konkretnom slučaju predlagatelj je iznio tvrdnju kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Prema čl. 6 SZ-a nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, pri čemu okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbinu nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Isto tako prema odredbi čl. 109 st. 2 SZ-a, vjerovnika je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga. S obzirom na to da se ovaj stečajni razlog ne može utvrditi samo na temelju navoda predlagatelja, stoga je radi ocjene je li ostvaren navedeni stečajni razlog potrebno angažirati ovlaštenog sudskog vještaka za financije (moguće i vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina), radi ispitivanja gospodarsko – financijskog stanja dužnika (čl. 125 SZ-a).

6. Slijedom navedenog, imajući u vidu eventualnu potrebu provođenja financijskog vještačenja (a moguće i vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina), mogućnost imenovanja privremenog stečajnog upravitelja, te činjenicu da se iz dodatnog iznosa predujma namiruju troškovi prethodnog postupka do otvaranja stečajnog postupka, sud je predlagatelju naložio uplatu dodatnog predujma u iznosu od 1.327,23 €<sup>1</sup>/10.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka jer se u prethodnom postupku provode neophodne radnje suda i tijela stečajnog postupka, a čijim djelovanjem nastaju troškovi postupka. Tako da, privremenom stečajnom upravitelju za obavljanje poslova pripada pravo na nagradu u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (NN 105/15), odnosno ima pravo na jednokratnu bruto nagradu u prethodnom postupku u iznosu od 398,17 €<sup>1</sup>/3.000,00 kn do 2.654,46 €<sup>1</sup> / 20.000,00 kn. Nadalje, tijekom prethodnog postupka nastaju materijalni troškovi, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja i sl. u iznosu i do 39,82 €<sup>1</sup>/300,00 kn mjesečno, zatim, bez obzira na temelju koje odredbe stečajnog zakona se stečaj provede, također postoji obveza arhiviranja dužnikove dokumentacije. Uz obračun minimalne jednokratne bruto nagrade privremenom stečajnom upravitelju, predujam za financijsko-knjigovodstveno vještačenje (a moguće i predujam za vještačenje procjene vrijednosti nekretnine) te ostale troškove, proizlazi da je potreban iznos troškova prethodnog postupka do otvaranja stečajnog postupka od najmanje 1.327,23 €<sup>1</sup>/10.000,00 kn.

7. Stoga je sud riješio kao u izreci, uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 114 st. 5 SZ-a.

U Zagrebu, 23. ožujka 2023.

SUDAC:  
Vesna Sremac Šoštar

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja, može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12 st. 1 SZ-a).

**DNA:**

- predlagatelju po pun.
- računovodstvo
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30856-a5b55**

Kontrolni broj: **0b3fd-8f66b-ba6a0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.