REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM
Imotski, A. Starčevića 23

Pp -184/2025-7

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sucu ovog suda Ankica Karoglan, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Marko Melvan, Lalin I 28, OIB: 29847446398, rođen 14.06.1991. godine stanuje u Kaštel Kambelovac, Ulica Kralja Krešimira 33 B zbog prekršaja iz 199 stavak 8. ; 163. st.8 i čl. 51. stavak 5. istog Zakona, uz primjenu članka 293. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: (67/2008, 48/2010, 74/2011, 80/2013, 158/2013, 92/2014, 64/2015, 108/2017, 70/2019, 42/2020, 85/2022, 114/2022, 133/2023 i 145/2024), pokrenutom po prigovoru okrivljenika izjavljenom protiv prekršajnog naloga PU Splitsko dalmatinske, Postaja granične policije Imotski Klasa: 211-07/24-1/8062 i URBR: 511-12-27-24-1 od 04.07.2024.g. nakon održane glavne rasprave, dana 05. listopada 2026.g.

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENIK: Marko Melvan, Lalin I 28, OIB: 29847446398, rođen 14.06.1991. godine stanuje u Kaštel Kambelovac, Ulica Kralja Krešimira 33 B, državljanin Republike Hrvatske,

k r i v j e

1.što je dana 22. travnja 2024.g. u 00:40 sati, na cesti D39, u mjestu Cista upravljao osobnim vozilom marke VW reg. oznake ST9150-M, u prometu na cesti pod utjecajem alkohola od 2,13 g/kg (što je utvrđeno analizom izuzete krvi i urina u Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić")

čime je, postupajući protivno odredbi iz čl. 199. stavak 2 Zakona o sigurnosti prometa na cestama, počinio prekršaj opisan i kažnjiv čl. 199. stavaka 8. istog Zakona,

2.Temeljem odredbe članka 182. stavak 1. točka 3. Prekršajnog zakona

o s l o b a đ a s e o d o p t u ž b e

da je istog dana i na istom mjestu kao pod točkom 1. upravljao osobnim vozilom marke VW reg. oznake ST9150-M, kojom prilikom za vrijeme vožnje nije koristio sigurnosni pojas,

te da bi time, postupajući protivno odredbi iz čl. 163. stavak 1 Zakona o sigurnosti prometa na cestama, počinio prekršaj opisan i kažnjiv čl. 163. stavaka 8. istog Zakona,

k r i v je

3. što je istog dana i na istom mjestu kao pod točkom 1. upravljao osobnim vozilom marke VW reg. oznake ST9150-M, krećući se kolnikom DC 39 iz smjera juga (Katuni) u smjeru sjevera (Aržano), a da brzinu kretanja vozila nije prilagodio osobinama i stanju ceste uslijed čega je nakon što je izišao iz zavoja, na ravnom cestovnom potezu, izgubio nadzor nad svojim vozilom te je lijevim dijelom svojeg vozila izletio van zapadnog ruba kolnika kojom prilikom je lijevim bočnim dijelom vozila udario u prometnu ploču zavoja na cesti, koji je u vlasništvu pravne osobe "Hrvatske ceste d.o.o." nakon čega je isti nastavio voziti lijevim dijelom vozila izvan asfaltnog kolničkog zastora kojom prilikom je prednjim lijevim dijelom vozila udario u betonski zid uspinjući se lijevim dijelom vozila na isti, u kojem položaju se na kraju i zaustavio, prednjim dijelom vozila okrenut u smjeru sjevera, u prometnoj nesreći Marko Melvan je zadobio teške tjelesne ozljede u vidu višestrukog prijeloma rebara,

čime je, postupajući protivno odredbi iz članka 51.stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, počinio prekršaj opisan i kažnjiv člankom 51. stavak 5. istog Zakona, uz primjenu članka 293. stavak 2. istog Zakona, na temelju koje zakonske odredbe mu se uz primjenu čl.37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

- za prekršaj opisan pod točkom 1 - novčana kazna u iznosu od 500, 00 eura / petsto eura /
- za prekršaj opisan pod točkom 3 - novčana kazna u iznosu od 100, 00 eura / sto eura /

Temeljem čl.39. st.1.t.2. PZ-a okrivljeniku se za djela opisana pod točkom 1 i 3 počinjena u stjecaju

i z r i č e

ukupna novčana kazna u iznosu od 600,00 eura (šesto eura)

Temeljem čl. 34 Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 / trideset / dana po primitku pravomoćne presude.

Pp -184/2025-7

Temeljem čl.152.st.3.Prekršajnog zakona (NN 107/07 i 39/13) okrivljenik se upozorava da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćena ako plati dvije trećine izrečene novčane kazne u gore navedenom roku.

Okrivljenik je dužan platiti na ime troškova prekršajnog postupka paušalni iznos od 14,00 EUR-a (četrnaesteura), te troškovi analize alkohola u krvi i mokraći, izrade foto elaborata i skice mjesta nastanka prometne nesreće u iznosu od 142,54 eura, što ukupno iznosi **156,54 eura**, temeljem odredbe čl. 138 st. 1 i 3 a u svezi s čl. 139 Prekršajnog zakona u roku od 30 / trideset / dana po pravomoćnosti ove presude.

Temeljem članka 58.st.1.PZ-a okrivljeniku se

i z r i č e

zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u trajanju od jednog mjeseca

U izrečenu zaštitnu mjeru uračunava se vrijeme za koje je okrivljeniku bila oduzeta vozačka dozvola od strane PGP Imotski.

Zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

O b r a z l o ž e nj e

1.Policijska uprava Splitsko dalmatinska Postaja granične policije Imotski, izdala je dana 04.07.g. prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz članka 199 st. 8. čl. 163. st.8. i članka 51. stavak 5 uz primjenu članka 293. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kojim nalogom je istome izrečena novčana kazna u iznosu od 1.840,00 Eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od tri mjeseca.
Na prekršajni nalog je okrivljenik je pravovremeno uložio prigovor pa je prekršajni nalog stavljen izvan pravne snage i nastavljen je redovni prekršajni postupak.

2. Okrivljenik je pozivan na ročište za dan 31.03.2025. ,14.04.2025. i 18.06.2025. godine a dostava poziva je vraćena sa naznakom obaviješten nije podigao pošiljku a dostava poziva svaki put vraćala se sa naznakom obaviješten nije podigao pošiljku.

Okrivljeniku je uručen prekršajni nalog Klasa: 211-07/25-1/15201 i URBR: 511-12-27-25-1 od 16.08.2025.godine, a u kojem prekršajnom nalogu je navedeno da je okrivljeniku kao sastavni dio tog naloga uručena obavijest o pravima iz članka 109. a st.1. t.2. do 8. Prekršajnog zakona, pa je okrivljenik obaviješten da je dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adresa, prebivališta i boravišta jer će mu se ako tako ne postupi ili ako izbjegava dostavu sva pismena dostaviti putem e- oglasne ploče tijela postupka, pa je sud postupio temeljem članka 145. st.5. PZ-a i poziv okrivljeniku istaknuo na oglasnu ploču suda jer postoje okolnosti koje ukazuju da očito izbjegava primitak poziva ili sudu nije prijavio promjenu adrese, a poziv je na oglasnu ploču suda istaknut dana 13.03.2026. godine, a uručen dana 21.03.2026. godine i dostava poziva u smislu naprijed citirane odredbe smatra se uredno obavljenom.

3. U dokaznom postupku pročitani su Prekršajni nalog postaje granične policije Imotski Klasa:211-07/24-1/8062 od 04.07.2024. godine, Račun PGP Imotski, analiza alkohola u krvi i mokraći Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić", Zapisnik o vještačenju, Mišljenje, Specifikacija troškova vještačenja, Zapisnik o očevidu, Situacijski plan, Prijava KBC Split od 22.04.2024. godine na ime Melvan Marko, Službena bilješka PGP Imotski od 04.07.2024. godine, Izvješće o poduzetom, Posebno izvješće PGP Imotski od 24.07.2024. godine, Dojava i fotografije.

4.Na temelju rezultata ovako provedenog dokaznog postupka sud smatra utvrđenim da je okrivljenik počinio prekršaj opisan člankom 199. st.8 i člankom 51. st. 1 u svezi sa čl. 293. st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a nema dokaza da je počinio prekršaj opisan i kažnjiv člankom 163. st.8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

5. U odnosu na prekršaj opisan pod točkom 1.

5.1. Iz zapisnika o vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja Ivan Vučetić pod Klasa: NK-235-01/24-03/1008 od 30.04.2024. godine razvidno je da je temeljem analize utvrđeno da je koncentracija alkohola u krvi okrivljenika bila najmanje 2,13 g/kg, te da je okrivljenik u trenutku prometne nesreće bio pijan i apsolutno nesposoban za sigurnu vožnju, pa na temelju rezultata citiranog zapisnika a koje rezultate je sud prihvatio kao objektivan i vjerodostojan dokaz jer su isti pribavljeni od strane ovlaštene službene osobe u obavljanju službe i po pravilima struke, a koja ovlaštena službena osoba u tom svojstvu nema interesa pisati lažne zapisnike, a prema podacima u spisu nema razloga neosnovano teretiti okrivljenika, sud drži nedvojbeno dokazanim da je okrivljenik postupio protivno odredbi iz čl.199. st.2. ZSPC-a i počinio prekršaj opisan i kažnjiv člankom 199.st. 8. istog Zakona, a s obzirom da na njegovoj strani nisu utvrđene okolnosti koje bi isključivale prekršajnu odgovornost proglašen je prekršajno odgovornim za počinjenje ovog prekršaja.

U odnosu na prekršaj opisan pod točkom 2.

Tijekom postupka nije dokazano da okrivljenik tijekom vožnje nije bio vezan sigurnosnim pojasom jer se okrivljenik iako četiri puta pozvan na ročište nije odazvao i nije dao obranu, a iz priloženih dokaza ne proizlazi temeljem čega je tužitelj zaključio i utvrdio da okrivljenik nije bio vezan, pa ga je u nedostatku dokaza sud oslobodio od optužbe.

6.U odnosu na prekršaj opisan pod točkom 3.

6.1.Iz zapisnika o očevidu točke II proizlazi da je kritične zgode okrivljenik Marko Melvan bio vozač predmetnog vozila i zadobio teške tjelesne ozljede, točke I. da je u trenutku prometne nesreće kolnik bio suh i čist, da je ograničenje brzine na mjestu gdje se dogodila nezgoda 50 km na sat, te točke III. da je na vozilu sa kojim je upravljao okrivljenik nastupila materijalna šteta, kao i na prometnoj ploči Hrvatskih cesta d.o.o. koja označava zavoj na cesti.

6.2. Pregledom fotografija predmetnog vozila (l.s. 26-28) proizlazi da su na istom nastala oštećenja.

6.3.Iz potvrda o ozljedama KBC Split od 22.04.2024. godine proizlazi da je Marko Melvan zadobio teške tjelesne ozljede.

Rezultate naprijed izvedenih dokaza, zapisnika o očevidu, fotografija i potvrde o ozljedama sud je prihvatio kao objektivne i vjerodostojne dokaze jer su isti pribavljeni od strane ovlaštenih službenih osoba u obavljanju službe i po pravilima struke, a koje ovlaštene službene osobe u tom svojstvu nemaju interesa pisati lažne zapisnike, a prema podacima u spisu nemaju razloga neosnovano teretiti okrivljenika.

Temeljem navedenih dokaza za zaključiti je da je okrivljenik upravljao vozilom i da brzinu kretanja vozila nije prilagodio osobinama i stanju ceste i vozeći u noćnim uvjetima vožnje gdje je ograničenje brzine 50 km na sat i pri izlasku iz desnog zavoja na ravnom cestovnom potezu udario je u prometni znak vlasništvo Hrvatskih cesta koja označava zavoj a uslijed čega je sa vozilom izletio izvan asfaltnog kolničkog zastora, kada je došlo do oštećenja na vozilu i okrivljenik zadobio tjelesne ozljede.

Okrivljenik je naprijed opisanim ponašanjem ostvario sva bitna obilježja prekršaja opisanog i kažnjivog člankom 51.st.1 i 5. u svezi sa čl. 293. st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a s obzirom da na njegovoj strani nisu utvrđene okolnosti, koje bi isključivale njegovu prekršajnu odgovornost, proglašen je prekršajno odgovornim za počinjenje prekršaja.

7.Imajući u vidu da okrivljenik prema podacima u spisu do sada nije prekršajno kažnjavan za počinjenje ovakvih prekršaja, te cijeneći vrstu i težinu učinjenog prekršaja sud mu je primjenom odredbe čl.37. Prekršajnog zakona umanjio novčanu kaznu ispod najniže propisane novčane kazne za prekršaje opisane pod toč.1 i 3,a zatim mu izrekao i ukupnu novčanu kaznu smatrajući da će se sa takvom novčanom kaznom u cijelosti postići cilj i svrha kažnjavanja, tj. da će se okrivljenik ubuduće kloniti vršenja ovakvih ili sličnih djela.

8.Prekršajnim nalogom okrivljeniku je bila izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od tri mjeseca .

8. 1. Uzimajući u obzir naprijed navedene okolnosti na strani okrivljenika, ovaj sud nalazi da je tužitelj prema okrivljeniku zaštitnu mjeru primijenio u predugom trajanju i da će svrha zaštitne mjere ostvariti i njezinom primjenom u kraćem trajanju.

8.2. Stoga je ovaj sud okrivljeniku primijenio zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od jednog mjeseca, smatrajući da će se i na takav način postići svrha primjene ove zaštitne mjere i u dovoljnoj mjeri utjecati na okrivljenika da se ne ponavlja kao počinitelj ovakvih ili sličnih prekršaja.

8.3. Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije počinje teći od izvršnosti presude.

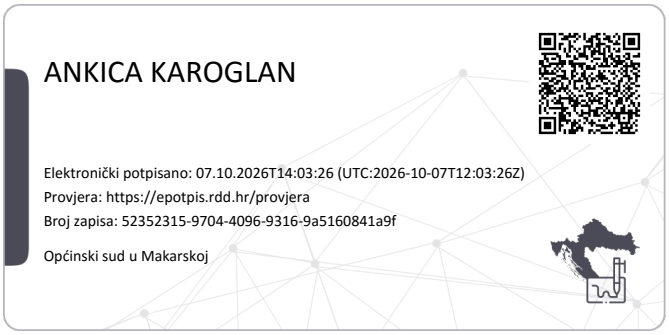
9. Sud je temeljem čl.152.st.3.Prekršajnog zakona upozorio okrivljenika da ukoliko u ostavljenom roku od 30 dana plati dvije trećine izrečene novčane kazne da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćena.

10. Odluka o obvezi okrivljenika da plati paušalni iznos troškova u gornjem iznosu donesena je sukladno okolnostima iz odredbe čl. 138 st. 1 i 3 a u svezi s čl. 139 Prekršajnog zakona a cijeneći trajanje i složenost postupka.

11. Na temelju iznesenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Imotskom, 05. listopada 2026.g.

S U D A C :



Ankica Karoglan

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe nadležnom sudu u roku od osam dana od dostave iste, a putem ovog suda. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka i ne taksira se.

Dostaviti:
- tužitelju
- okrivljeniku
- u spis

Broj zapisa: **9-3088e-49e25**

Kontrolni broj: **0c951-1e9d6-920d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.