Odvjetničko društvo
Kozjak & Rendić

Varaždin, 23. listopada 2026.
Oznaka: LŠ

ŽUPANIJSKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj: Kir-1310/2026

OKRIVLJENIK: **STANKO KOČEVAR, OIB:** 96067158355, zastupan po braniteljU Josipu Kozjaku, odvjetniku u Varaždinu, Franjevački trg 11

ODGOVOR NA ŽALBU

Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj Kir-DO-354/2026-23 od 15. listopada 2026.

I/ Rješenjem Županijskog suda u Varaždinu poslovni broj Kir-1310/2026-3 od 13. listopada 2026. odbijen je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenika te je naloženo da se okrivljenika odmah pusti na slobodu, a protiv kojeg rješenja se Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu žali zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

Žalitelj smatra, suprotno stavu Suda, da susret i izravno obraćanje okrivljenika žrtvi predstavlja takvo kršenje mjera od strane okrivljenika da je iste potrebno zamijeniti istražnim zatvorom.

Okrivljenik u cijelosti osporava žalbene navode Općinskog državnog odvjetništva kao neosnovane te u zakonskom roku podnosi ovaj odgovor na žalbu.

II/ Žalitelj ističe da okolnost da je okrivljenik imao opravdan razlog dolaska okrivljenika u banku sam po sebi ne isključuje postojanje povrede izrečenih mjera opreza. Takvo je stajalište u potpunosti je pogrešno, te navedena činjenica ni u teoriji ne bi mogla predstavljati kršenje izrečene mjere okrivljeniku.

Franjevački trg 11, 42000 Varaždin
Tel: 00385 (42) 201 898
Fax: 00385 (42) 200 891
E-mail: kozjak@odkr.hr
E-mail: rendic@odkr.hr

OIB: 73892396392
IBAN: HR9323400091111003381 PBZ d.d.

Naime, zabrana približavanja ne može se tumačiti na način da se okrivljeniku faktično onemogući slobodno kretanje javnim prostorom i obavljanje redovitih životnih i poslovnih obveza. Budući da okrivljenik i oštećena žive na području iste županije, mogućnost slučajnog susreta postoji na različitim javnim mjestima, zbog čega se pitanje postupanja protivnog izrečenim mjerama ne može ocjenjivati isključivo prema mjestu na kojem su se osobe zatekle, već i prema konkretnim okolnostima događaja te ponašanju okrivljenika. Stoga, navod žalitelja da niti opravdan razlog okrivljenika ne isključuje postojanje povrede izrečenih mjera opreza je neodrživ.

Dana 13. listopada 2026. okrivljenik je došao u poslovnicu OTP banke u Varaždinu, u Ulici Augusta Šenoe 4, radi obavljanja poslovnih obveza, a za što je okrivljenik imao rezervirani termin u banci. Već u sigurnosnom prostoru banke kroz staklenu stijenu uočio je oštećenu Vesnu Brodar, nakon čega se odmah udaljio od banke kako bi izbjegao susret s njom.

Okrivljenik se pred banku vratio tek nakon više od 20 minuta, opravdano očekujući da je oštećena u međuvremenu obavila svoj posao i napustila poslovnicu.

Prilikom sljedećeg dolaska okrivljenik se kretao nogostupom uz zgradu u kojoj se nalazi poslovnica banke. Zbog prostornog rasporeda zgrade i vizualne prepreke (stupa), nemoguće je bilo vidjeti oštećenu i policijsku službenicu MUP-a, koje su se nalazile pokraj ulaza u banku. Okrivljenik je iste uočio tek nakon što je prošao navedenu prepreku i približio se ulazu, kada više nije imao stvarnu mogućnost pravodobno izbjeći susret sa oštećenom.

Kritični događaj zbio se u neposrednoj prisutnosti policijske službenice MUP-a, koja je u tom trenutku razgovarala s oštećenom ispred poslovnice banke. U takvim okolnostima okrivljenik je, očito pogrešno misleći da je oštećena u sigurnom okruženju, nastavio svoj put prema banci uvjeren da nema opasnosti za kršenje mjere opreza. Pri tom, pozdrav koji je uputio, bio je izrečen u najboljoj namjeri, iz kurtoazije, bez ikakva prijetećeg ili uznemirujućeg sadržaja usmjerenog prema oštećenoj. Radilo se, naime, o nespretnoj situaciji u kojoj se okrivljenik zatekao, a ne o postupanju motiviranom namjerom zastrašivanja ili uznemiravanja oštećene.

Opisani slijed događaja jasno upućuje na to da okrivljenik nije tražio priliku za susret s oštećenom, već je upravo suprotno, poduzeo konkretne radnje kako bi ga izbjegao. Stoga se njegovo postupanje ne može izjednačavati s namjernim kršenjem mjera opreza, osobito imajući u vidu da nije pokušao uspostaviti neposredan kontakt s oštećenom niti je poduzeo bilo kakvu radnju usmjerenu na njezino zastrašivanje, a što je i prvostupanjski sud pravilno utvrdio.

Općinsko državno odvjetništvo u žalbi se poziva i na događaj od 12. rujna 2026., nastojeći ga prikazati kao dokaz kontinuiranog i namjernog kršenja mjera opreza.

Međutim, i u tom se slučaju, kao i u konkretnom događaju, radilo isključivo o posrednom obraćanju, a ne o neposrednom kontaktu okrivljenika s oštećenom. Pritom je riječ o okolnosti

Franjevački trg 11, 42000 Varaždin
Tel: 00385 (42) 201 898
Fax: 00385 (42) 200 891
E-mail: kozjak@odkr.hr
E-mail: rendic@odkr.hr

OIB: 73892396392
IBAN: HR9323400091111003381 PBZ d.d.

koju je sud već ispravno ocijenio, zaključivši da tadašnje postupanje nije opravdavalo određivanje istražnog zatvora, dok državno odvjetništvo ne navodi nove okolnosti koje bi opravdale drukčiju ocjenu.

Nadalje, ne dovodeći u pitanje subjektivni doživljaj oštećene, okolnost da se ona trese pri susretu s okrivljenikom sama za sebe ne može predstavljati dokaz da je okrivljenik u konkretnom događaju postupao s namjerom da je zastraši. Riječ je o subjektivnoj emocionalnoj reakciji oštećene na koju okrivljenik nema niti može imati utjecaja, a koju je potrebno razlikovati od objektivno utvrđenog ponašanja okrivljenika. Stoga se takva reakcija ne može sama po sebi smatrati dostatnom osnovom za zaključak da okrivljenik namjerno krši mjere opreza ili da se njihovom primjenom ne može ostvariti svrha istražnog zatvora.

Konačno, od kritičnog događaja do danas nije bilo nikakvih daljnjih incidenata niti pokušaja kontakta okrivljenika s oštećenom. Navedena okolnost dodatno potvrđuje da okrivljenik izrečene mjere opreza shvaća ozbiljno te da ne postoje dostatne osnove za zaključak da se njihovom primjenom ne može ostvariti svrha radi koje bi se inače odredio istražni zatvor.

III/ Slijedom navedenog, predlaže se da vijeće Županijskog suda u Varaždinu žalbu Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu odbije kao neosnovanu i potvrdi rješenje Županijskog suda u Varaždinu, poslovni broj Kir-1310/2026-3 od 13. listopada 2026.

Za okrivljenika branitelj,
Josip Kozjak, odvjetnik

Josip Kozjak
Digitalno potpisao: Josip Kozjak
Datum: 2026.10.26 09:00:20 +01'00'

Franjevački trg 11, 42000 Varaždin
Tel: 00385 (42) 201 898
Fax: 00385 (42) 200 891
E-mail: kozjak@odkr.hr
E-mail: rendic@odkr.hr

OIB: 73892396392
IBAN: HR9323400091111003381 PBZ d.d.