



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SUPETRU

Posl. br. Z-26386/2026

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E
i
O G L A S

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sudskoj savjetnici Ivani Matulić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Tatjane Subotić iz Nerežišća, Hrvatskih branitelja 11, OIB: 84217087699, zastupan po punomoćniku Marku Gladoviću, odvjetniku u Splitu, radi pojedinačnog ispravnog postupka, izvan ročišta 26.listopada 2026.,

r i j e š i o j e :

I. Na temelju čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama u svezi s čl. 241. st. 2. ZZK (Nar. nov. br. 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 dalje: ZZK), pokreće se i otvara pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. Sutivan u:

- u Z.U. 2328 u odnosu na čest. zem. 44/3 .

II. Određuje se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka k.o. Sutivan u odnosu na nekretninu navedenu u točki I. izreke.

III. Provedba ovog rješenja nalaže se Odsjeku za zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Supetru.

IV. Utvrđuje se da je predlagateljica podmirila dužnu pristojbu za pokretanje i otvaranje predmetnog postupka.

O G L A S

V. Temeljem čl. 211. st. 1. ZZK OGLAŠAVA SE da je po prijedlogu predlagateljice Tatjane Subotić iz Nerežišća, Hrvatskih branitelja 11, OIB: 84217087699, pokrenut i otvoren pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. Sutivan u Z.U. 2328 u odnosu na čest. zem. 44/3, a predmetnim prijedlogom predlagateljica predlaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na predmetnu nekretninu na način da se pravo vlasništva iste upiše na njezino ime za cijelo, uz istodobno brisanje tog prava s imena upisanih zk vlasnika i to:

1. Vlasnički dio: 1/1

REPUBLIKA HRVATSKA.

POZIVAJU SE sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni uložak u odnosu na predmetnu nekretninu na predloženi način ispravi, koji smatraju da bi u zemljišnoknjižni uložak u odnosu na istu trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upise, da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis, odnosno svoje prigovore u roku koji teče od 10.studenog 2026. do 10.prosinca 2026.

Ukoliko rješenje o otvaranju uz oglas ne bude u zemljišnoj knjizi provedeno i oglašeno na e-oglasnoj ploči do početka roka za ispravak određenog ovim rješenjem sukladno čl. 211. st. 1. ZZK, rok se produljuje odnosno određuje se da se prigovori i prijave mogu podnijeti u roku od 30 dana računajući od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči, a sukladno čl. 211. st. 2 ZZK.

Svi podnesci (dakle i prijave i prigovori) zemljišnoknjižnom sudu podnose se elektronički putem ZIS-a, a zemljišnoknjižni podnesak koji nije podnesen elektronički putem ZIS-a odbacit će se (članak 105. stavak 5. i 6. ZZK). Prijedlog za upis (i svi ostali podnesci zemljišnoknjižnom sudu) podnosi se elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a (članak 105. stavak 1. ZZK).

Ako sud ne zaprimi prijave i prigovore, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

Obrazloženje

1.Predlagateljica je predložila provođenje pojedinačnog ispravnog postupka i ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na predmetnu nekretninu s prijedlogom da se zemljišnoknjižno stanje iste uskladi sa stvarnim stanjem i ispravi na način kako je to navedeno u izreci ovog rješenja i oglasa pod točkom V.

1.1.U prijedlogu se navodi kako je predmetnu čest.zem. 44/3 k.o. Sutivan kupila TRO „Trgoprodukt,, iz Pančeva i uknjižila se kao nositelj prava korištenja dana 27.kolovoza 1982.godine. Predlagateljica nadalje tvrdi kako je dana 26.lipnja 1992.godine navedena nekretnina uknjižena u zemljišnoj knjizi kao vlasništvo Republike Hrvatske temeljem Uredbe o zabrani raspolaganja i preuzimanja određenih pravnih osoba na teritoriji Republike Hrvatske („Narodne novine 40/92"). Dana 2001.godine uslijedilo je sklapanje međunarodnog Ugovora o pitanjima sukcesije između država sljednika bivše SFRJ kojim Ugovorom i njegovim aneksima su stranke potpisnice regulirale sva relevantna pravna pitanja sukcesije pa tako i problematiku vezanu uz privatnu imovinu i stečena prava (Ankes „G" Ugovora). Nadalje, predlagateljica navodi kako je Republika Hrvatska ratificirala navedeni Ugovor čime je isti postao sastavni dio njenog pravnog poretka a po hijerarhiji pravnih propisa iznad Ustava Republike Hrvatske, zakona i podzakonskih propisa. Time da je anuliran i učinak Uredbe temeljem koje je Republika Hrvatska uknjižena kao vlasnik jer su Aneksom „G" Ugovora priznata stečena prava nositelja tih prava koja su postojala na dan 31.prosinca 1990.godine u koja prava spada i uknjiženo pravo korištenja na ime TRO „Trgoprodukt" Pančevo.

Kao nositelj priznatog prava koje je TRO „Trgoprodukt“ Pančevo steklo prije 31.prosinca 1990. TRO „Trgoprodukt“ Pančevo je Ugovorom o kupoprodaji iz 2006.godine prenijela na predlagateljicu, a koja da se u međuvremenu udala i stekla prezime Subotić. Ista navodi da je temeljem tog ugovora ona uvedena u posjed navedene nekretnine preko 20 godine, a u kom mirnom i neometanom posjedu se i dan danas nalazi.

2.Predlagateljica je uz prijedlog dostavila: povijesni zk izvadak od 27.kolovoza 1982.godine iz u kojemu je navedeno pravo korištenja u korist TRO „Trgoprodukt“ Pančevo, Ugovor o kupoprodaji između „Trgoprodukt“ Pančevo te predlagateljice ovjeren dana 27.01.2006.godine pod brojem OV-676/06, Potvrdu o isplati kupoprodajne cijene za predmetnu čest.zem. 44/3 k.o. Sutivan te izvadak iz matice vjenčanih kao dokaz o njenoj promjeni prezimena.

3.Prijedlog predlagateljice za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka je osnovan.

4.Sukladno čl. 208. st. 1. ZZK, pojedinačni ispravni postupak glede određenoga zemljišnoknjižnog uložka može se provesti kad za to postoji opravdani razlog, dok opravdani razlog prema st. 3. istog članka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

5.Člankom 209. st. 4. ZZK propisano je da prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

6.Pregledom svih isprava koje prileže spisu po stavu ovog suda predlagateljica je prednje navedenim ispravama dokazala da su ispunjeni uvjeti za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretninu navedenu u izreci ovog rješenja pod točkom I., dakle u ovoj fazi postupka učinila vjerojatnim postojanje prava koje nije u njezinu korist upisano u zemljišnu knjigu u odnosu na istu pa je sud, temeljem čl. 208. st. 1. i 3. ZZK odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Predlagateljica tvrdi da je pravna prednica TRO Trgoprodukt Pančevo bila nositelj prava korištenja prije 31.prosinca 1990., da je Uredbom o zabrani raspolaganja i preuzimanja određenih pravnih osoba na teritoriji Republike Hrvatske NN 40/92, nekretnina upisana kao vlasništvo Republike Hrvatske, te da je temeljem Ugovora o pitanjima sukcesije SFRJ- Aneks G i ugovora iz 2006.godine stekla pravo i posjed.

7.Temeljem čl. 210. ZZK st. 1. ZZK u vezi s čl. 115. st. 1. ZZK i čl. 211. ZZK sud je odlučio kao u točkama II. i III. izreke.

8.Temeljem čl. 211. ZZK odlučeno je kao u izreci pod točkom V., a oglas će se sukladno st. 3. navedenog članka objaviti na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, nadležnog ureda za katastar, jedinice lokalne samouprave ili na drugi odgovarajući način.

9.Sukladno čl. 212. ZZK rješenje o otvaranju ispravnog postupka dostavlja se podnositelju prijedloga, osobama iz čijeg se upisa nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća te osobama koje su upise u zemljišnu knjigu zahtijevale nakon zabilježbe otvaranja postupka. Rješenje se dostavlja isključivo radi obavijesti, a neuredna dostava ne sprječava daljnji postupak.

U Supetru, 26.listopada 2026.

Sudska savjetnica:
Ivana Matulić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava mogu ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenom za ispravak određenim točkom V., odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen (čl. 213. st. 2. ZZK).

DNA:

- Odsjek za zemljišne knjige (radi provedbe)

Nakon provedbe:

1. predlagateljica po punomoćniku Marku Gladoviću, odvjetniku u Splitu, Osječka 24 A
2. ODO u Splitu

Na znanje - radi objave (čl. 210.st. 3. ZZK):

1. e-oglasna ploča suda
2. Ured za katastar, Ispostava Supetar
3. Općina Sutivan (za oglasnu ploču mjesta Sutivan)



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

26.10.2026 14:
23

**Serijski broj
certifikata**

166721472393929017846533096617473085043685793174

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1913920783f0b9b2

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-