



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Sesvetama
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-7921/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Sesvetama, zemljišnoknjižni odjel, po sucu Lovri Tomičiću, u zemljišnoknjižnoj stvari radi uknjižbe založnog prava, predlagatelja BMD d.o.o., OIB 79273112873, Sesvete, Dobrodolska 13/a, kojeg zastupa punomoćnik Matija Jukić, odvjetnik iz Zagreba, Vlaška 83, protiv protustranke Željke Kokeza, OIB 78956595781, iz Sesveta, Selčinska ulica 1, odlučujući o prigovoru protustranke, izjavljenom protiv rješenja ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta poslovni broj Z-6396/2026 od 25. svibnja 2026., 24. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se prigovor protustranke Željke Kokeza, OIB 78956595781, iz Sesveta, Selčinska ulica 1, kao neosnovan i potvrđuje se rješenje ovog suda poslovni broj Z-6396/2026 od 25. svibnja 2026.

II. Određuje se zabilježba odbijenog prigovora iz točke I. izreke ovog rješenja u zemljišnoknjižnom ulošku broj 9482 (E-7.), katastarska općina Sesvete.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj Z-6396/2026 od 25. svibnja 2026. dopuštena je uknjižba založnog prava na predmetnoj nekretnini protustranke i to na temelju prijedloga za upis od 8. svibnja 2026., Izvatka iz zemljišne knjige od 12. veljače 2026., Dopune 2 – prijedloga za zasnivanje založnog prava – Željka Kokeza od 4. svibnja 2026. i rješenja naslovnog suda poslovni broj Ovr-189/2026 od 8. svibnja 2026.

2. Protiv navedenog rješenja prigovor je podnijela protustranka Željka Kokeza te se radi o prigovoru o kojem odlučuje zemljišnoknjižni sudac sukladno odredbi čl. 144. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24; dalje: ZZK).

3. Prigovor nije osnovan.

4. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije našao da bi bila počinjena neka od bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. toč.

2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakon o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP), na koje temeljem odredbe čl. 365. st 2. ZPP ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

5. Odredbom čl. 117. st. 2. ZZK-a propisano je da kad zemljišnoknjižni upis određuje drugi sud ili drugo nadležno tijelo, a ne zemljišnoknjižni sud, zemljišnoknjižni sud će se ograničiti na ispitivanje je li upis odredilo nadležno tijelo te je li upis provediv s obzirom na stanje zemljišne knjige, a glede ostalih pretpostavki odlučuje sud ili drugo tijelo koje upis dopušta.

6. Iz pobijanog rješenja proizlazi kako je ovaj sud postupio na temelju naloga ovog suda, sadržanog u rješenju o osiguranju poslovnj broj Ovr-189/2026-8 od 8. svibnja 2026., odnosno naloga sadržano u prijedlogu za osiguranje, koji je sastavni dio citiranog rješenja. To rješenje temelji se na odredbama čl. 295-298 Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24; dalje: OZ) kojim je uređeno prisilno zasnivanja založnog prava na nekretnini.

7. Dakle, u pobijanom rješenju ovaj sud postupio je na temelju izričitog naloga ovog suda donesenog u ovršnom postupku.

8. U prigovoru protustranka navodi kako moli za pomoć, odnosno za obročnu otplatu dugovanja, budući da joj pola mirovine ide na druge ovrhe. Dakle, prigovor protustranke odnosi se na ovršni postupak u kojem je doneseno rješenje o osiguranju prisilnim zasnivanjem založnog prava te ovaj sud nije ovlašten odlučivati o navodima u prigovoru u sklopu ovog zemljišnoknjižnog postupka, već je ovaj sud u zemljišnoknjižnom postupku isključivo postupio sukladno citiranoj odredbi čl. 117. st. 2. ZZK-a.

9. Slijedom navedenoga, ovaj sud je pravilno dopustio uknjižbu založnog prava na nekretnini protustranke.

10. Obzirom da navodima u prigovoru nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke niti su počinjene bitne povrede postupka, riješeno je temeljem odredbe čl. 145. st. 4. ZZK-a (točka I. izreke rješenja).

11. Slijedom navedenoga, valjalo je odrediti zabilježbu odbijenog prigovora sukladno odredbi čl. 145. st. 4. ZZK-a (točka II. izreke rješenja).

U Sesvetama 24. kolovoza 2026.

Sudac
Lovro Tomićić

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje ovom sudu u roku od 15 dana od dana dostave rješenja, elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznik korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a.

DNA:

- protustranci



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

24.08.2026 12:
57

**Serijski broj
certifikata**

142513129687804528616484251397160268839314740345

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z18922146098aa632

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-