

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Posl. br. **St-266/2019**
Zagreb, 10. svibnja 2021. g.

Razlučni vjerovnik:

CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company, društvo s ograničenom odgovornošću osnovano u skladu sa zakonima Irske, sa sjedištem na adresi 3rd Floor Fleming Court, Fleming's Place, Dublin 4, Irska, upisano u irskom kompanijskom registru pod registracijskim brojem 639168, OIB: 21700578566, zastupano po odvjetniku Igoru Borčiću iz Zagreba, Hvarska 9a

Stečajni dužnik:

Stečajna masa iza NIAGARA d.o.o. u stečaju, Split, Držićeva 8, OIB: 08924673094

P O D N E S A K

razlučnog vjerovnika

elektronička dostava
punomoć u spis

I. Razlučni vjerovnik ovim podneskom predlaže da Naslovni sud, sukladno odredbi čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona, po službenoj dužnosti **razriješi stečajnu upraviteljicu Dunju Krstulović**, a iz razloga što ista svoju **dužnost** stečajnog upravitelja **ne obavlja uredno i savjesno** te svojim postupanjem **odugovlači unovčenje imovine stečajnog dužnika** te **generira nepotrebne troškove postupka**.

II. Naime, Rješenjem Naslovnog suda posl. br. St-266/2019 od dana 13. lipnja 2019. godine određen je upis stečajne mase iza dužnika NIAGARA d.o.o. u stečaju, Split, Držićeva 8, OIB: 08924673094, a povodom podneska stečajne upraviteljice Dunje Krstulović od dana 5. lipnja 2019. g. kojim je ista predložila upis stečajne mase u sudski registar **radi nastavka ovršnog postupka koji se pred Općinskim sudom u Splitu, Stalnom službom u Trogiru vodi pod posl. br. Ovr-8011/2015**.

U predmetnom ovršnom postupku razlučni vjerovnik je podneskom od dana 26. studenoga 2019. g. obavijestio Općinski sud u Splitu, Stalnu službu u Trogiru o tome da je Ugovorom o cesiji od dana 31. svibnja 2019. g. raniji ovrhovoditelj u tom ovršnom postupku, HETA ASSET RESOLUTION AG, ustupio razlučnom vjerovniku sve dospjele nenaplaćene tražbine koje je HETA ASSET RESOLUTION AG imalo prema dužniku NIAGARA d.o.o. temeljem Ugovora o kreditnom poslovanju s inozemstvom broj HR/1675 od dana 9. listopada 2007. g. s pripadajućim aneksima i osiguranjima. Istim podneskom razlučni vjerovnik je predmetni Ugovor o cesiji dostavio na spis predmeta Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Trogiru posl. br. Pu Ovr-9357/2015 (ranije Ovr-8011/2015).

Predmet ovrhe u navedenom ovršnom postupku Ovr-1547/2021 (ranije Pu Ovr-9357/2015 i Ovr-8011/2015) su nekretnine upisane u **zk.ul. 194 k.o. Žedno** te **zk.ul. 1275 k.o. Žedno**. Na predmetnim nekretninama razlučni vjerovnik je nositelj založnog prava prvog reda radi osiguranja kredita u iznosu glavnice od 2.030.000,00 EUR, uvećano za pripadajuće kamate i troškove. **Iznos predmetnog založnog prava višestruko premašuje vrijednost predmetnih nekretnina.**

Zaključkom Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Trogiru posl. br. Ovr-1547/2021 od dana 15. travnja 2021. godine stečajna upraviteljica pozvana je izjasniti se o stupanju razlučnog vjerovnika u predmetni ovršni postupak te je ista podneskom od dana 4. svibnja 2021. godine obavijestila Općinski sud u Splitu, Stalnu službu u Trogiru da se izričito protivi promjeni ovrhovoditelja u predmetnom ovršnom postupku.

Navedenim je stečajna upraviteljica postupila protivno svojoj zakonskoj obvezi da imovinu koja ulazi u stečajnu masu unovči bez odgode te je ovakvim postupkom stečajne upraviteljice vrijeme koje će biti potrebno za unovčenje imovine znatno produženo, a troškovi postupka nepotrebno povećani.

Naime, umjesto da se unovčenje nekretnina koje ulaze u stečajnu masu, a na kojim nekretninama je razlučni vjerovnik nositelj razlučnog prava, prodaju u već pokrenutom ovršnom postupku, zbog protivljenja stečajne upraviteljice promjeni ovrhovoditelja u predmetnom ovršnom postupku bit će potrebno prijaviti tražbine te provesti ispitno i izvještajno ročište, a tek nakon istoga donijeti odluku o unovčenju imovine.

Posebno se naglašava da je cjelokupna imovina, odnosno nekretnine koje su predmetom navedenog ovršnog postupka, opterećena založnim pravima u visini višestruko većoj od vrijednosti same imovine, slijedom čega je razvidno da će se iz vrijednosti iste imovine namiriti isključivo razlučni vjerovnici.

Slijedom navedenog, jasno je da protivljenje stečajnog upravitelja promjeni ovrhovoditelja u predmetnom ovršnom postupku, osim što nema nikakvog logičnog opravdanja, produžuje vrijeme koje će biti potrebno za unovčenje imovine stečajnog dužnika i namirenje razlučnih vjerovnika i stvara dodatne nepotrebne troškove postupka.

Ovakvo postupanje stečajne upraviteljice nije u interesu niti stečajnog dužnika niti razlučnih vjerovnika, a budući da je protivljenjem stupanju razlučnog vjerovnika u već pokrenuti ovršni postupak namirenje tražbine razlučnog vjerovnika bitno odgođeno, a troškovi postupka povećani.

DOKAZ: - podnesak razlučnog vjerovnika od dana 26. studenoga 2019. g. s prilogima
 - izvatci iz zemljišne knjige za zk.ul. 194 i zk.ul. 1275 k.o. Žedno
 - Zaključak od 15. travnja 2021. g.
 - Podnesak stečajne upraviteljice od 30. travnja 2021. g.

III. Nadalje, razlučni vjerovnik ističe da podnesak stečajne upraviteljice od dana 30. travnja 2021. g. razlučnom vjerovniku još uvijek nije dostavljen od strane Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Trogiru.

Razlučni vjerovnik je za predmetni podnesak doznao uvidom u status predmeta putem Internet stranice e-Predmet u kojemu je evidentirano pismeno zaprimljeno dana 4. svibnja 2021. g., uz oznaku vrste pismena "Podnesak ovršenika".

Razlučni vjerovnik naglašava da iz statusa predmeta dostupnog putem Internet stranice e-Predmet, a koji podaci su jedini javno dostupni, nije moguće utvrditi sadržaj predmetnog podneska.

Predmetni podnesak stečajne upraviteljice zaprimljen od strane Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Trogiru dana 4. svibnja 2021. g. razlučni vjerovnik je preuzeo iz spisa predmeta dostupnog putem sustava e-Komunikacija, iako mu predmetno pismeno do danas nije službeno dostavljeno, te je razlučni vjerovnik tek nakon preuzimanja predmetnog pismena utvrdio da se stečajna upraviteljica "izričito protivi promjeni ovrhovoditelja".

Kako je spis predmeta, dostupan putem sustava e-Komunikacija, na raspolaganju isključivo strankama u predmetnom ovršnom postupku i njihovim punomoćnicima razvidno je da **treća osoba nije u mogućnosti sama**, bez fizičkog uvida u spis predmeta, za što je dužna dokazati svoj pravni interes, **doznati sadržaj podneska** stečajne upraviteljice od dana 30. travnja 2021. g., zaprimljenog od strane Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Trogiru dana 4. svibnja 2021. g.

Usprkos navedenom, punomoćniku razlučnog vjerovnika se dana 7. svibnja 2021. g. porukom elektroničke pošte obratila osoba imena Damir Franulović, a iz čije poruke elektroničke pošte je razvidno da ista **raspoložuje podacima koji nisu javno dostupni**.

Predmetnom porukom elektroničke pošte navedena osoba nudi otkup tražbine uz izričito navođenje da se ovršenik protivio promjeni ovrhovoditelja u predmetnom ovršnom postupku te da će isti biti obustavljen.

Sve navedene okolnosti nedvojbeno ukazuju na to da je treća osoba podatak o protivljenju promjeni ovrhovoditelja u predmetnom ovršnom postupku doznala od stečajne upraviteljice te da isti podatak treća osoba sada koristi u pokušaju stvaranja povoljnije pozicije u eventualnim pregovorima o prodaji tražbine razlučnog vjerovnika.

DOKAZ: - Ispis predmeta s Internet stranice e-Predmet
 - Poruka elektroničke pošte od dana 7. svibnja 2021. g.

IV. Slijedom svega navedenog, a budući da stečajna upraviteljica svoju dužnost ne obavlja savjesno i uredno, odnosno da svojim postupanjem odugovlači s unovčenjem imovine stečajnog dužnika i namirenjem razlučnih vjerovnika te stvara nepotrebne troškove postupka, razlučni vjerovnik predlaže da Naslovni sud, sukladno odredbi čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona, po službenoj dužnosti **razriješi stečajnu upraviteljicu Dunju Krstulović** te imenuje novog stečajnog upravitelja Stečajne mase iza NIAGARA d.o.o. u stečaju.

CE Asset Investment Solutions
Designated Activity Company,
koje zastupa: